



ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-Г10-2

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

09 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Горшкова В.В.

судей - Харланова А.В. и Гетман Е.С.

рассмотрела в судебном заседании частную жалобу Галаевой Марины Ивановны, Галаева Сергея Александровича и Зудова Аркадия Александровича на определение Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 г., которым возвращена частная жалоба Галаевой М.И., Галаева С.А. и Зудова А.А. на определение Свердловского областного суда от 22 октября 2009 г. об отказе в принятии заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., объяснения представителя Галаевой М.И. – Буркова А.Л., поддержавшего доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Свердловского областного суда от 15 декабря 2004 г. признано усыновление Галаева Игоря Аркадьевича, 26 августа 2000 года рождения, гражданами Объединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, супругами Тревором Полом Энтони Пайком и Кристин Мюриэль Пайк, проживающими во Франции.

Галаева М.И., являвшаяся бабушкой усыновленного ребенка, Галаев С.А., являвшийся несовершеннолетним братом усыновленного ребенка, и Зудов А.А., являвшийся отцом усыновленного ребенка, 19 октября 2009 г. обратились в Свердловский областной суд с заявлением о пересмотре вышеназванного решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Свердловского областного суда от 22 октября 2009г. отказано в принятии заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

05 ноября 2009г. Галаевой М.И., Галаевым С.А. и Зудовым А.А. на указанное определение суда была подана частная жалоба.

Определением Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 г., возвращена частная жалоба Галаевой М.И., Галаева С.А. и Зудова А.А. на определение Свердловского областного суда от 22 октября 2009г. об отказе в принятии заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

В частной жалобе заявителями поставлен вопрос об отмене определения Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 г. в связи с его незаконностью.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены определения суда.

В соответствии со ст. 372 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение десяти дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 342 ГПК РФ кассационная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, в случае истечения срока обжалования, если в жалобе не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Из материалов дела видно и областным судом установлено, что определение Свердловского областного суда от 22 октября 2009г. было вручено лично Галаевой М.И. 22 октября 2009г. Между тем заявители подали частную жалобу в суд 05 ноября 2009г., то есть с пропуском процессуального срока на подачу частной жалобы (л.д. 8, 9).

При таких обстоятельствах и учитывая, что в частной жалобе заявителей не содержалась просьба о восстановлении срока на ее подачу, Свердловский областной суд правомерно, руководствуясь положениями п. 2 ч. 1 ст. 342 ГПК РФ, возвратил частную жалобу заявителям.

Оснований не согласиться с определением Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 г. по доводам частной жалобы заявителей не имеется.

Вместе с тем, учитывая, что в материале имеется заявление Галаевых М.И. и С.А., Зудова А.А. от 26 ноября 2009г. (л.д. 83, 84) о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Свердловского областного суда от 22 октября 2009г., то это заявление с материалом надлежит направить для рассмотрения в установленном законом порядке в Свердловский областной суд.

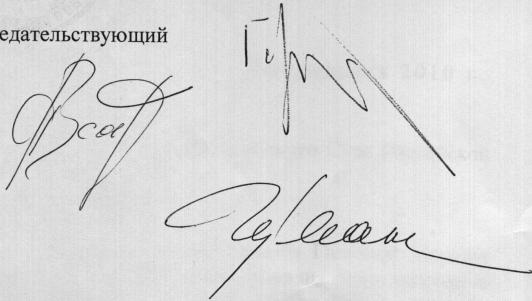
На основании изложенного, руководствуясь ст. 374 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение Свердловского областного суда от 11 ноября 2009 г. оставить без изменения, частную жалобу Галаевой Марины Ивановны, Галаева Сергея Александровича и Зудова Аркадия Александровича – без удовлетворения, материал по заявлению Галаевых М.И. и С.А., Зудова А.А. о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Свердловского областного суда от 22 октября 2009г. направить для рассмотрения в Свердловский областной суд в установленном законом порядке.

Председательствующий

Судьи



Копия верна:  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ

