



Программа по продвижению прав
человека, социальных и
гражданских прав

ГРАЖДАНЕ РОССИИ И ИХ ПРАВА: ПРИОРИТЕТЫ, ОТНОШЕНИЕ И ОПЫТ

(Нижегородская, Новосибирская и Воронежская
области и Пермский край)

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сентябрь 2011

Задачи исследования

- Изучить приоритеты, потребности и практический опыт граждан в области прав человека в 2011 г.
- Проследить динамику в период между 2009 и 2011 гг.
- Использовать результаты исследования при выстраивании приоритетов программы «Я ВПРАВЕ»
- Предложить результаты исследования правозащитным и другим организациям в регионах для использования в своей деятельности

Методика исследования

- **Региональные исследования:**

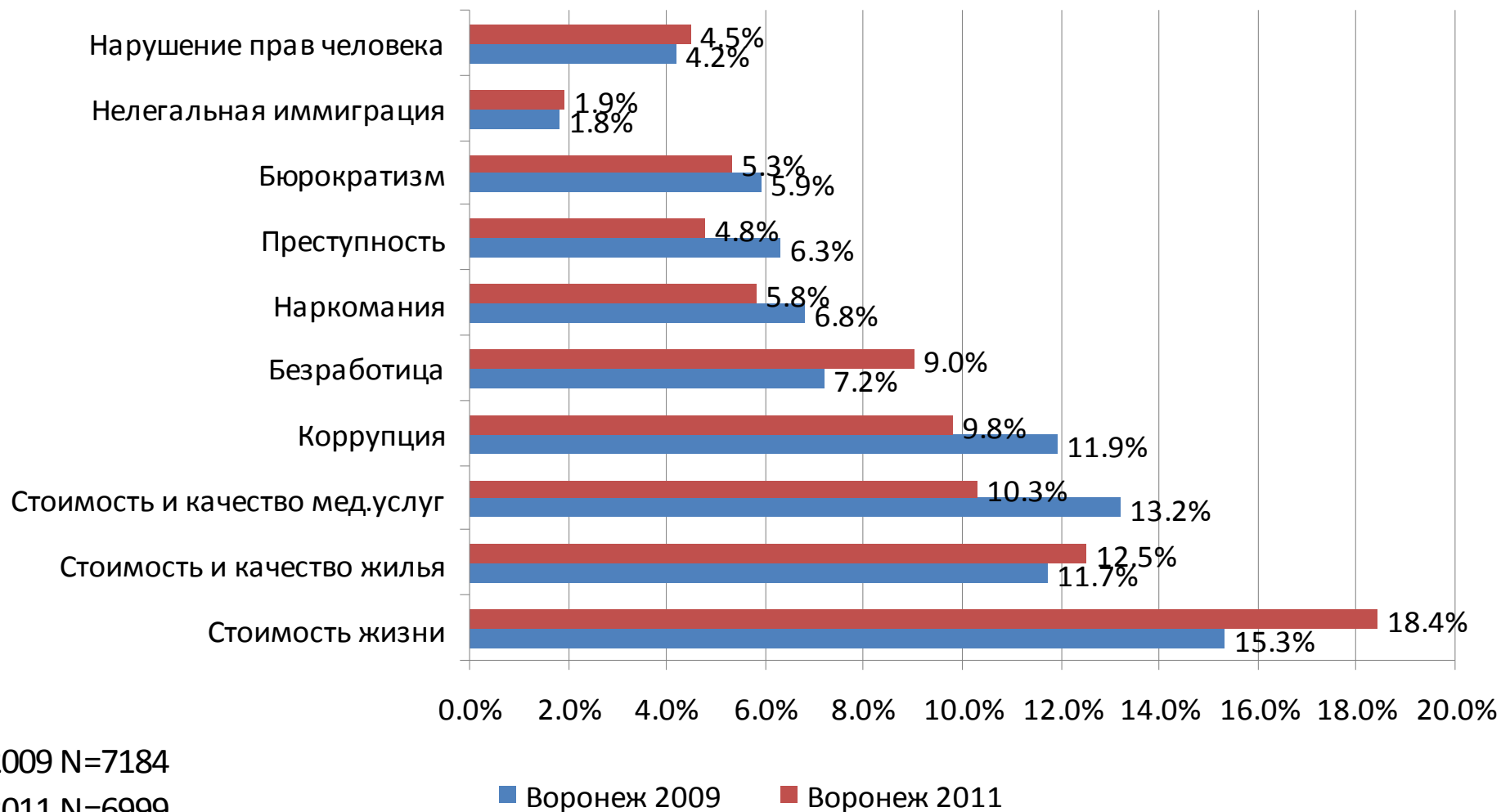
- **Регионы:** Воронежская, Нижегородская, Новосибирская области и Пермский край
- **Период проведения:** ноябрь 2009 г. и июнь 2011 г.
- **Выборка:** 2400 респондентов в каждом регионе. В исследовании применялась вероятностная стратифицированная многоступенчатая выборка, репрезентирующая взрослое население субъекта Федерации по полу, возрасту и доле городского/сельского населения.
- **Метод:** личные интервью по месту жительства.
- Полевые работы проведены компанией «**Ромир Мониторинг Стандарт**» и их региональными партнерами

- **Общенациональные исследования:**

- **Территория:** РФ
- **Период проведения:** в декабрь 2009 г. и август 2011 г.
- **Выборка:** 1600 респондентов репрезентативной всероссийской выборки взрослого населения. Объем выборки - 1600 человек. Выборка распределена среди восьми федеральных округов. Данные исследования взвешены по полу, возрасту, уровню образования, федеральному округу и типу населенного пункта.
- **Метод:** личные интервью по месту жительства
- Полевые работы проведены **Аналитическим Центром Юрия Левады (Левада-Центр)**

**Какие проблемы беспокоят людей
больше всего?**

Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Воронеж)



• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) медицинское обеспечение, (4) коррупция, (5) безработица

• Права человека стоят на **девятом** месте (только 4.5% отметили в качестве приоритетных)

Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Н. Новгород)



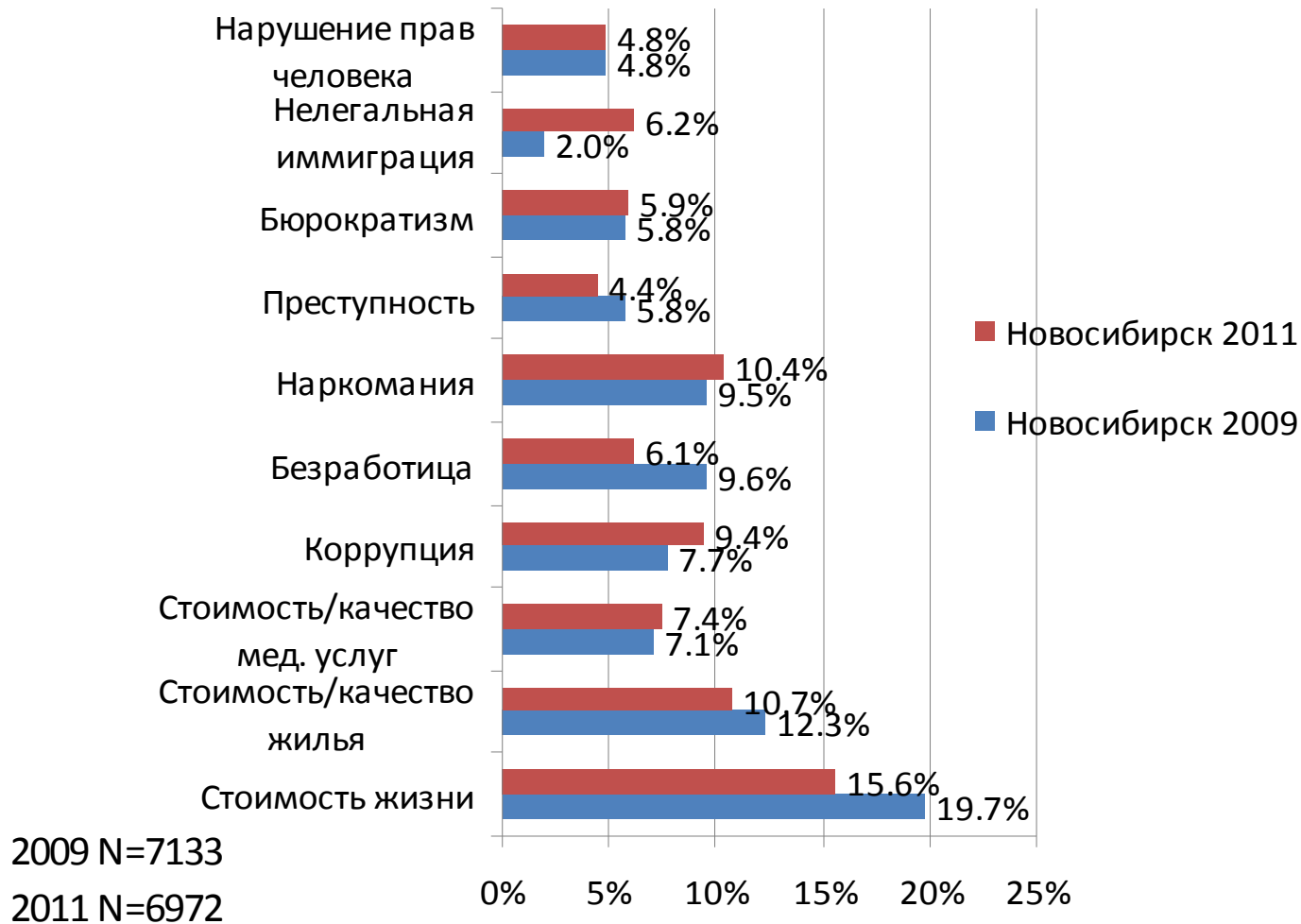
2009 N=7161

2011 N=7032

• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) медицинское обеспечение, (4) наркомания, (5) коррупция.

• Права человека стоят на **девятом** месте (только 3.5% отметили в качестве приоритетных)

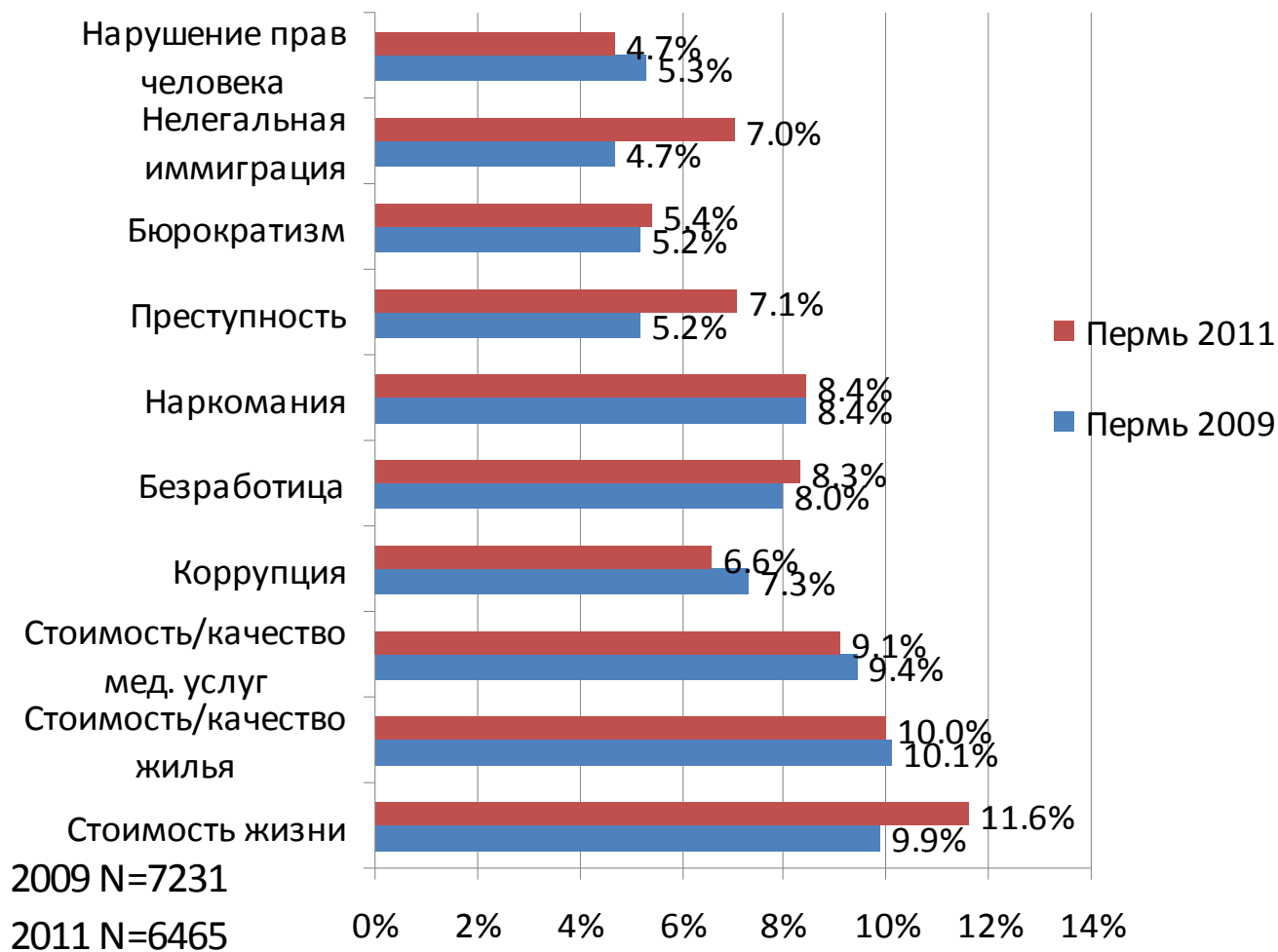
Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Новосибирск)



• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) наркомания, (4) коррупция, (5) медицинское обеспечение

• Права человека стоят на **девятом** месте (только 4.8% отметили в качестве приоритетных)

Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Пермь)

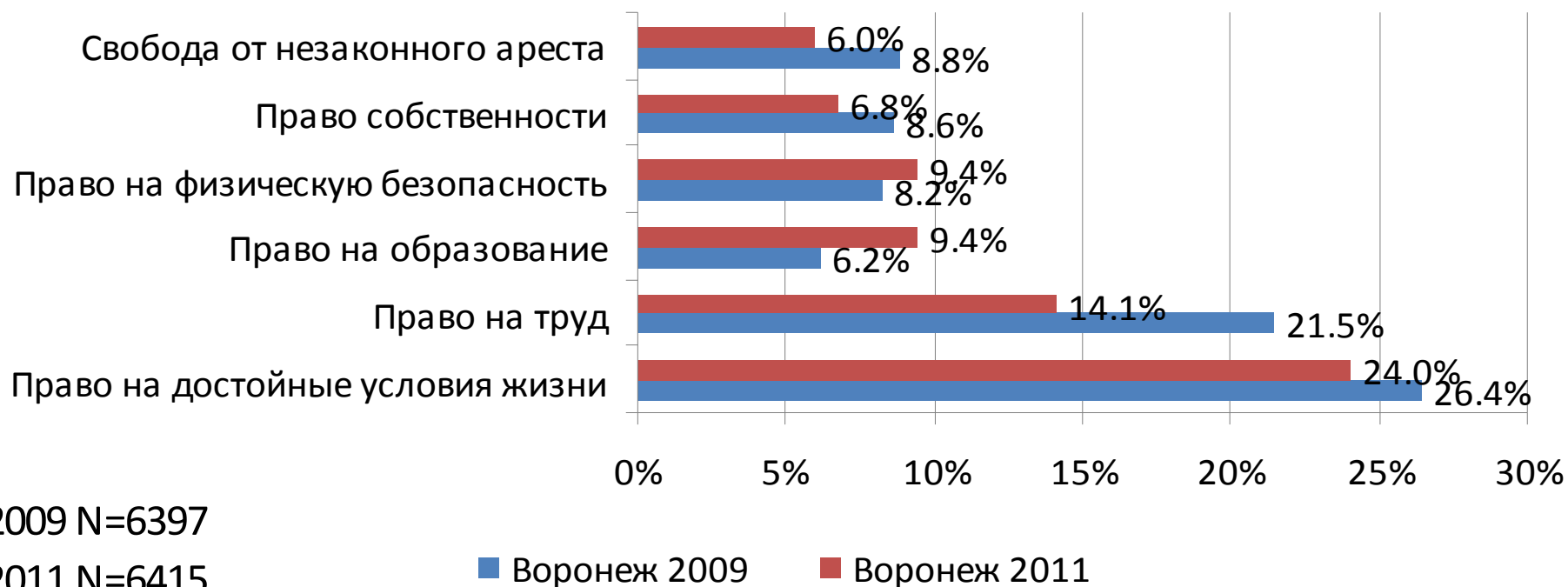


• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) медицинское обеспечение, (4) наркомания, (5) безработица

• Права человека стоят на **десятом** месте (только 4.7% отметили в качестве приоритетных)

**Какие права человека являются
приоритетными для людей?**

Какие права человека беспокоят больше всего? (Воронежская обл.)



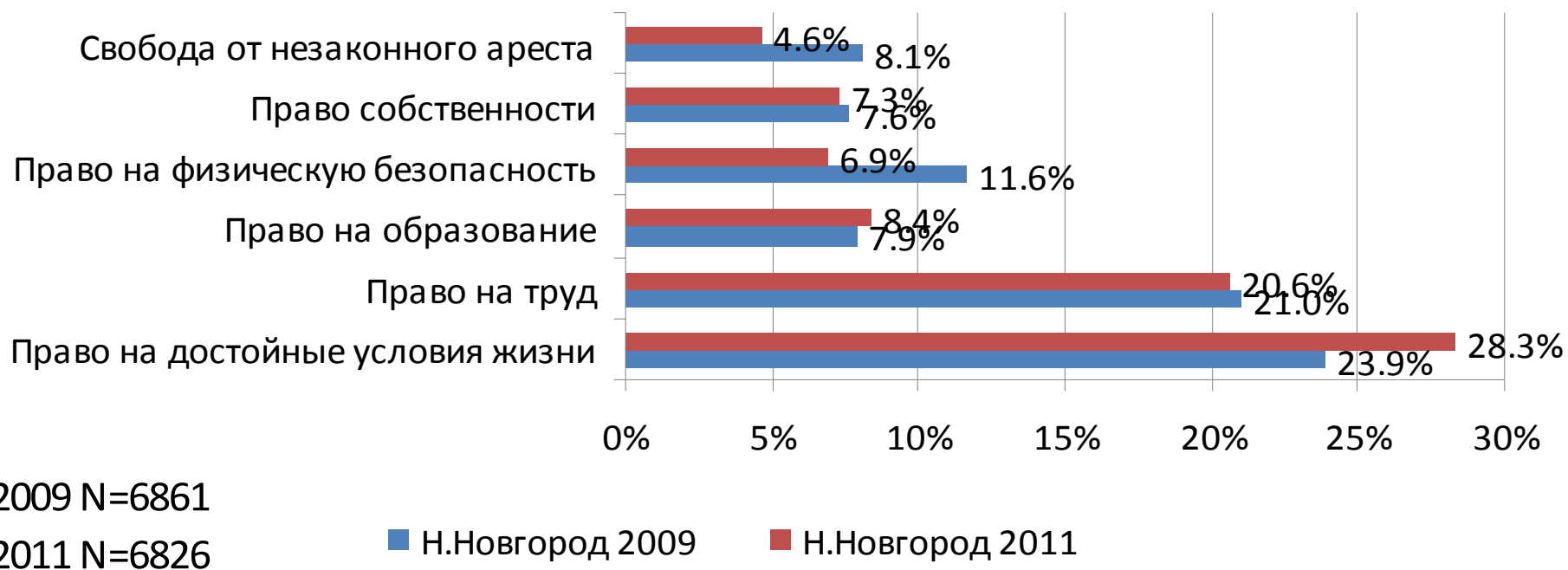
• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право на образование и право на физическую безопасность

• **Динамика в 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) право на образование, (2) право на физическую безопасность

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на труд, (2) право на достойный уровень жизни, (3) право собственности, (4) свобода от незаконного ареста.

Какие права человека беспокоят больше всего? (Нижегородская обл.)



• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право на образование

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

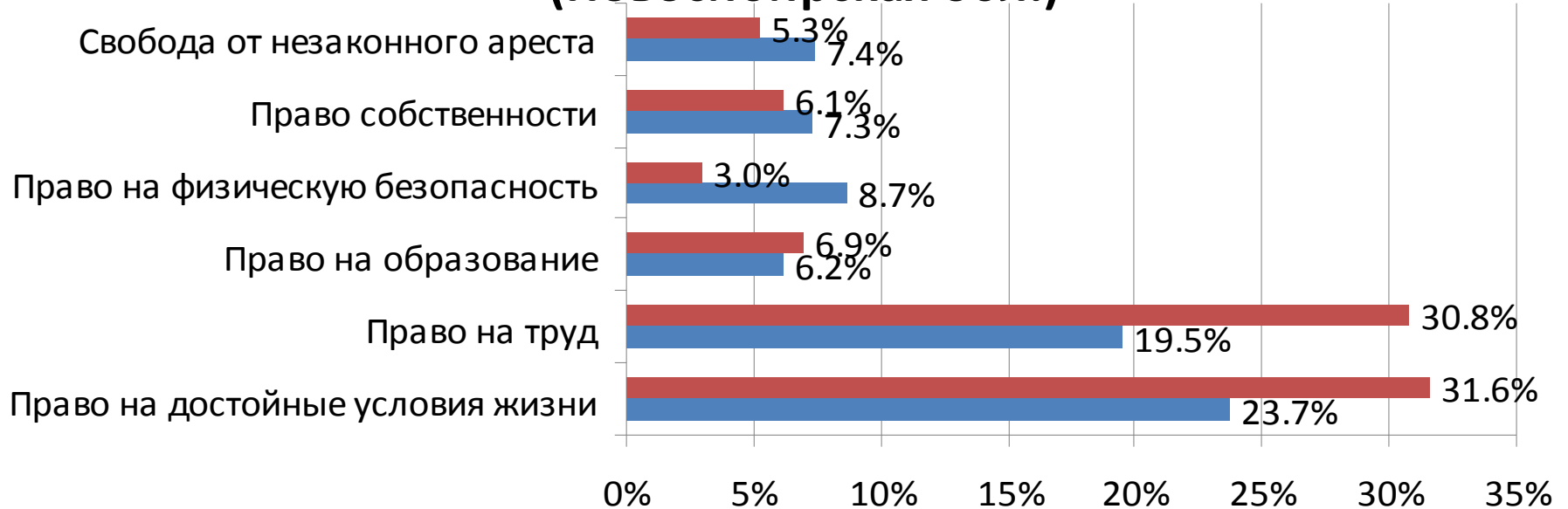
• **Возросла** приоритетность: (1) право на достойный уровень жизни

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на физическую безопасность и недопустимость пыток, (2) свобода от незаконного ареста.

• **Практически без изменений:** (1) право на образование, право на труд, право собственности

Какие права человека беспокоят больше всего?

(Новосибирская обл.)



2009 N=6418

2011 N=6147

■ Новосибирск 2009

■ Новосибирск 2011

• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право на образование

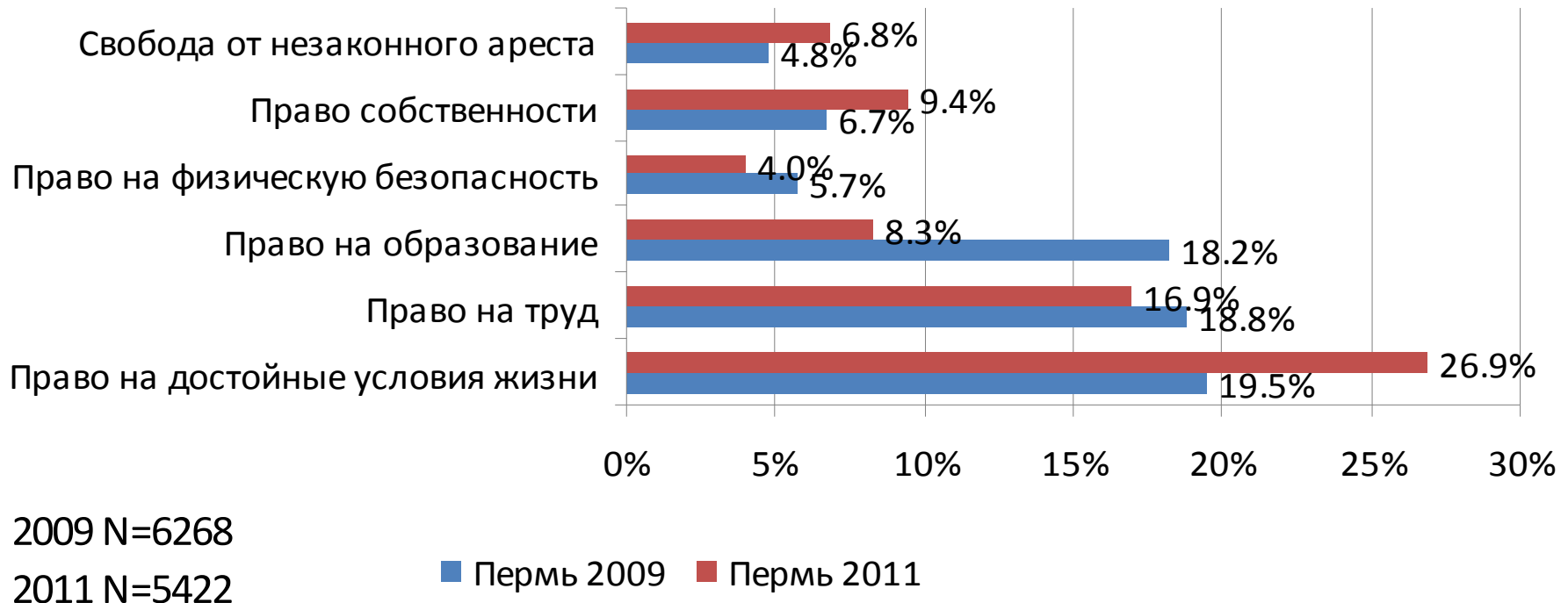
• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) право на достойный уровень жизни

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на физическую безопасность и недопустимость пыток, (2) свобода от незаконного ареста.

• **Практически без изменений:** (1) право на образование, (2) право на труд, (3) право собственности

Какие права человека беспокоят больше всего? (Пермский край)



• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право собственности

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

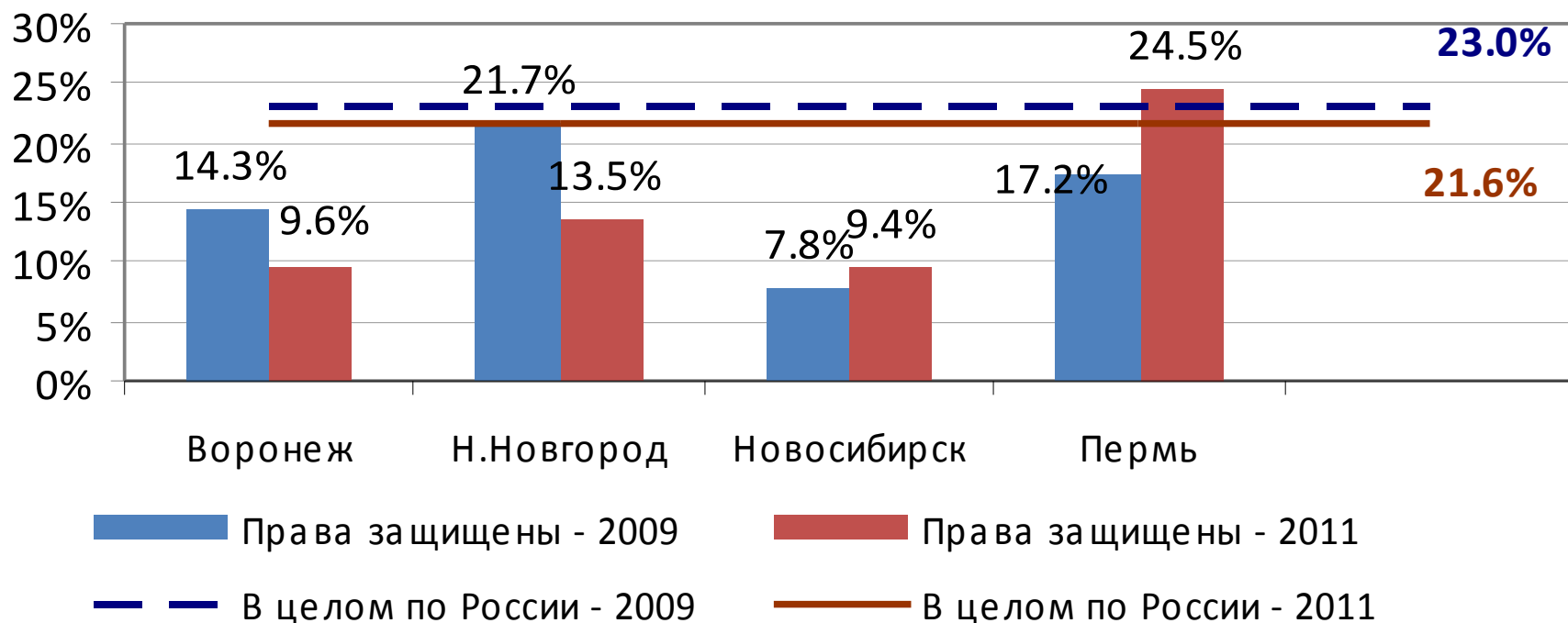
• **Возросла** приоритетность: (1) право на достойный уровень жизни, (2) право собственности, (3) свобода от незаконного ареста

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на образование.

• **Практически без изменений:** (1) право на труд, (3) право на физическую безопасность

**В какой мере права человека
защищены?**

Насколько защищены права в России?



- Незначительный процент населения считает, что права человека соблюдаются и защищены.
- Динамика:
 - Ситуация **улучшилась** довольно существенно в Пермском крае,
 - Ситуация слегка **улучшилась** в Новосибирской области
 - Ситуация **ухудшилась** в Воронежской и Нижегородской областях

Каковы причины нарушения прав человека?

Почему нарушаются права граждан? (Воронежская область)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) граждане не верят, что права можно защитить, (2) граждане не знают прав, (3) граждане не знают, как защитить права

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) граждане не доверяют суду и правоохранительным органам, (2) гражданам безразлично, что их права нарушаются

• **Снизилась** приоритетность: (1) граждане не знают прав, (2) граждане не знают, как защитить права.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

Почему нарушаются права граждан? (Нижегородская область)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) граждане не знают прав, (2) граждане не знают, как защитить права, (3) граждане не верят, что права можно защитить

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) граждане не доверяют суду и правоохранительным органам, (2) невыполнение законов. (3) органы власти препятствуют реализации прав

• **Снизилась** приоритетность: (1) граждане не знают прав, (2) граждане не знают, как защитить права.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

Почему нарушаются права граждан? (Новосибирская область)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) невыполнение законов, (2) несовершенство законодательства (3) граждане не знают прав

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) невыполнение законов, (2) несовершенство законодательства

• **Снизилась** приоритетность: (1) граждане боятся отстаивать свои права, (2) граждане не верят, что можно защитить права, (3) гражданам безразлично, что права нарушаются.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

Почему нарушаются права граждан? (Пермский край)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) граждане не знают прав, (2) граждане не верят, что права можно защитить, (3) граждане не знают, как защитить права

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

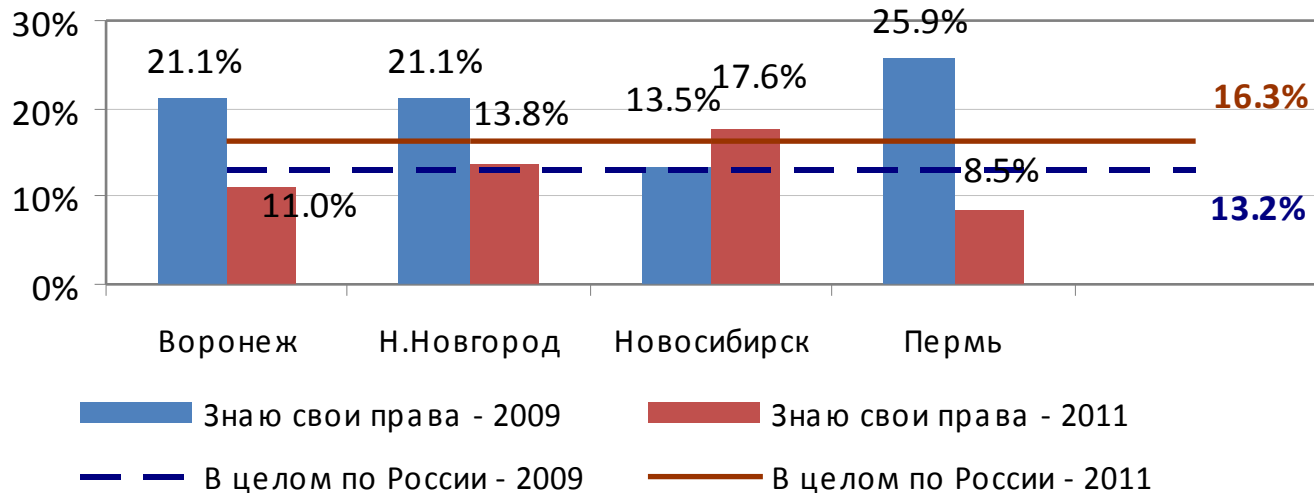
• **Возросла** приоритетность: (1) граждане не знают прав, (2) граждане не верят, что права можно защитить.

• **Снизилась** приоритетность: (1) гражданам безразлично, что права нарушаются, (2) граждане не доверяют суду и правоохранительным органам.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

Как люди оценивают уровень своих правовых знаний?

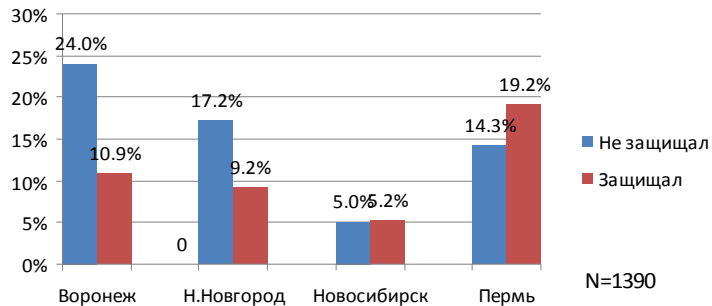
Как Вы оцениваете уровень своих правовых знаний?



Правовые знания

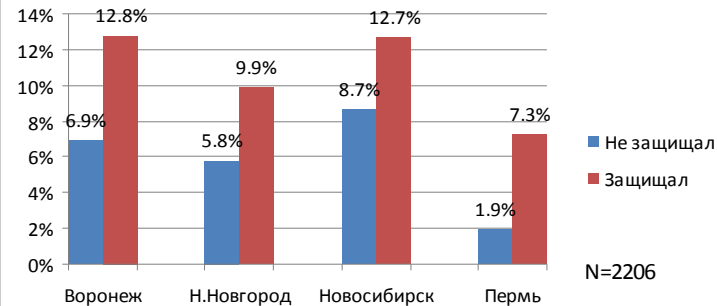
- Граждане более скептически оценивают уровень своих правовых знаний в 2011 г.
- Наибольшее снижение – в Пермском крае. За ним следуют Воронежская и Нижегородская области.
- В Новосибирской области – незначительный рост

Знают свои права - 2009 (те, чьи права были нарушены)

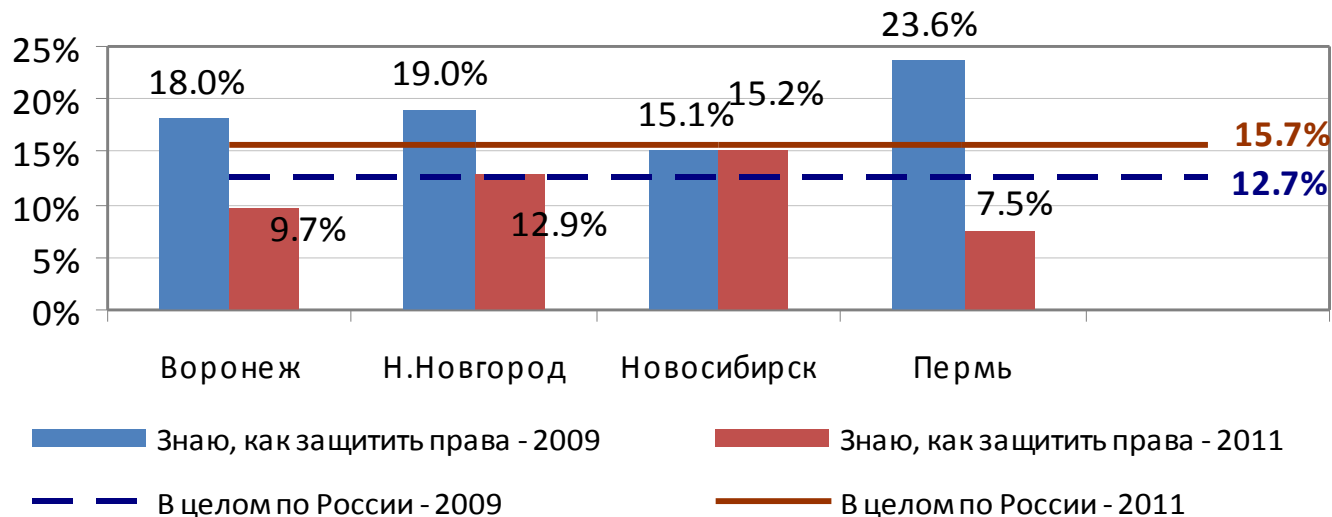


• Уровень правовых знаний, среди тех, кто защищал права, вырос по сравнению с теми, кто не защищал правовых знаний

Знают свои права - 2011 (те, чьи права были нарушены)



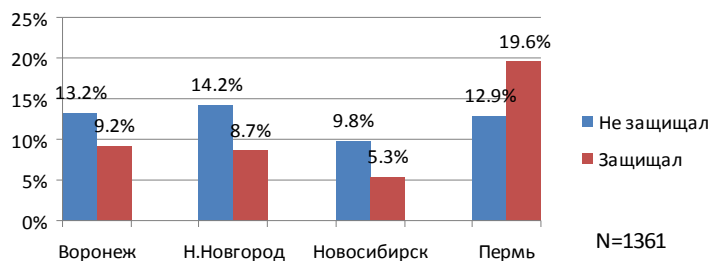
Как Вы оцениваете уровень своих знаний о том, как права защитить?



Знание защиты прав

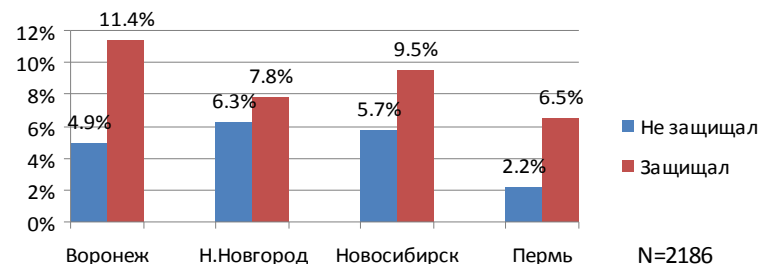
- Граждане более скептически оценивают уровень своих знаний о том, как права защитить в 2011 г.
- Наибольшее снижение – в Пермском крае. За ним следуют Воронежская и Нижегородская области.
- В Новосибирской области – практически без изменений

Знают, как защищать права - 2009 (те, чьи права были нарушены)



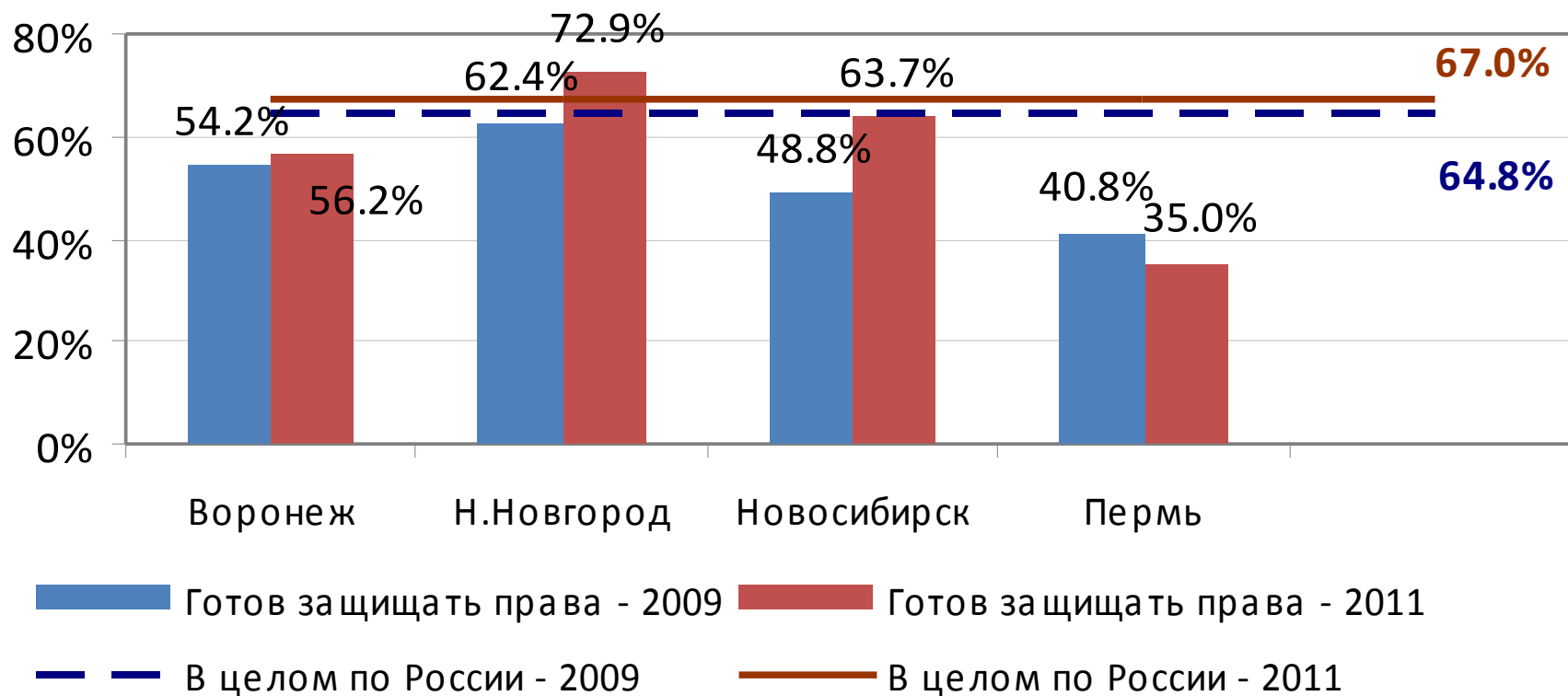
• Оценка уровня знаний, среди тех, кто защищал права, вырос по сравнению с теми, кто не защищал

Знают, как защищать права - 2011 (те, чьи права были нарушены)



**Насколько граждане готовы
защищать свои права?**

Насколько Вы готовы защищать свои права?



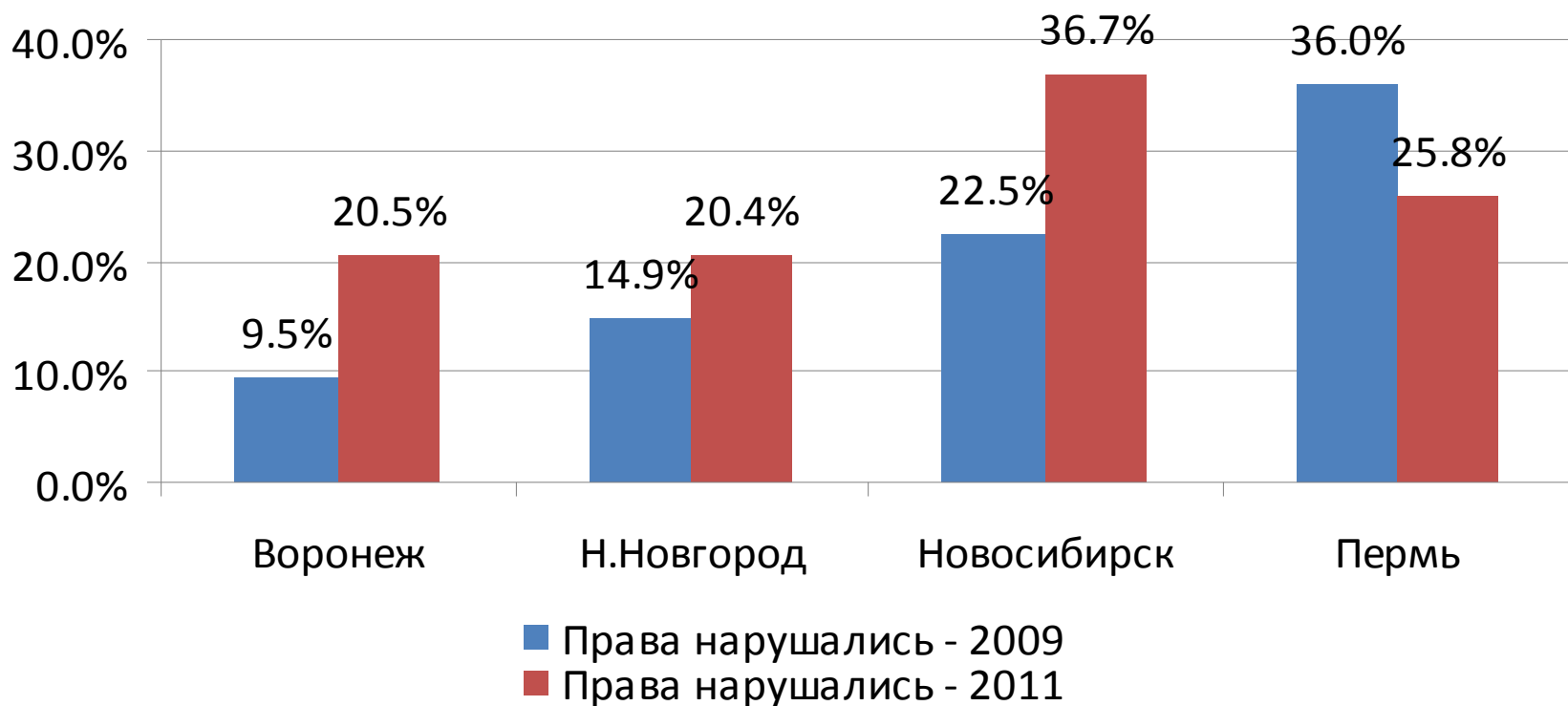
•Наивысший уровень готовности в 2011 г. – в Нижегородской области. Затем: Новосибирская и Воронежская области. Пермский край – значительно ниже других регионов.

•Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

- Возросла** готовность в Новосибирской и Нижегородской областях
- Снизилась** готовность в Пермском крае
- Практически без изменений** в Воронежской области (2% роста)

Как часто нарушались права в последние 12 месяцев?

Нарушались ли Ваши права за последние 12 месяцев?



•Наибольшее число нарушений в 2011 г. – в Новосибирской области (вышла на первое место). Далее - Пермский край, а затем Воронежская и Нижегородская области (примерно на одном уровне).

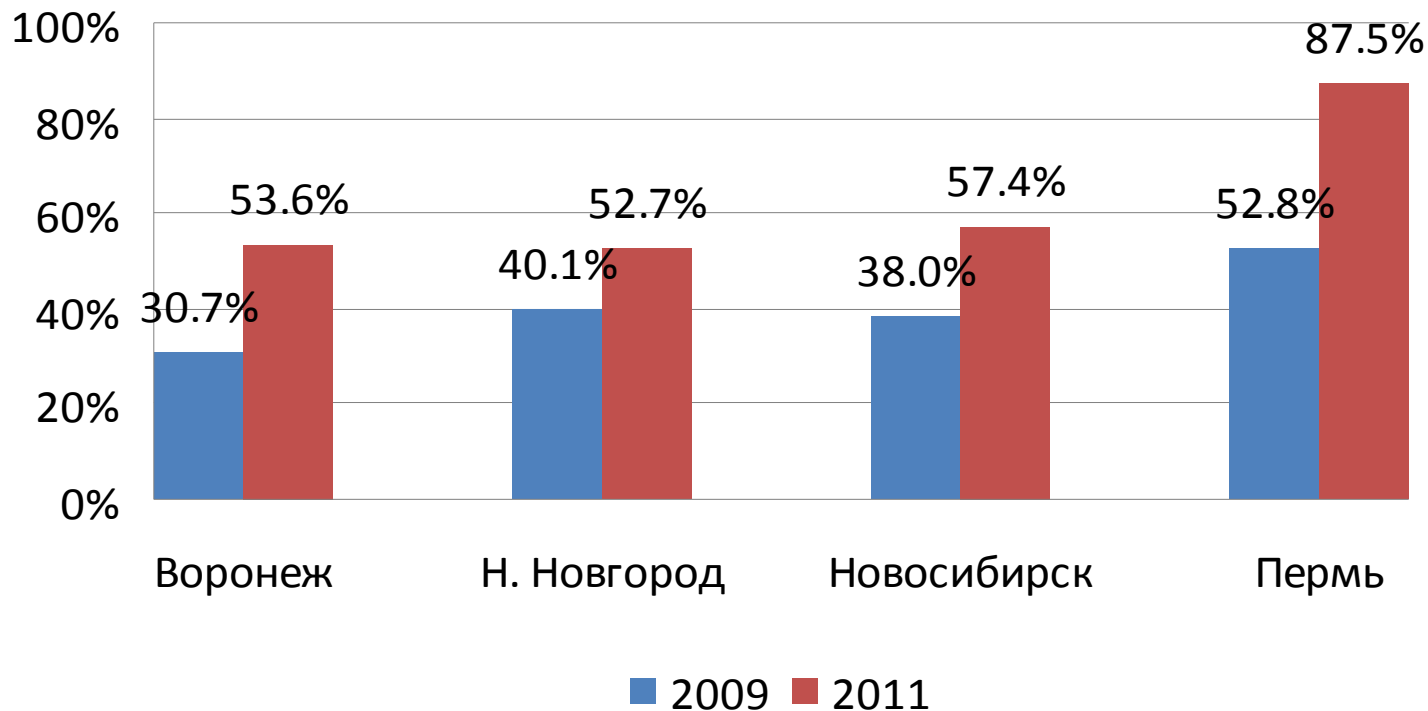
•Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

•**Возросло** количество нарушений прав в трех регионах: в Новосибирской (вышла на первое место), Нижегородской и Воронежской областях

•**Снизилось** - в Пермском крае

**Предпринимали ли меры граждане
по защите нарушенных прав?**

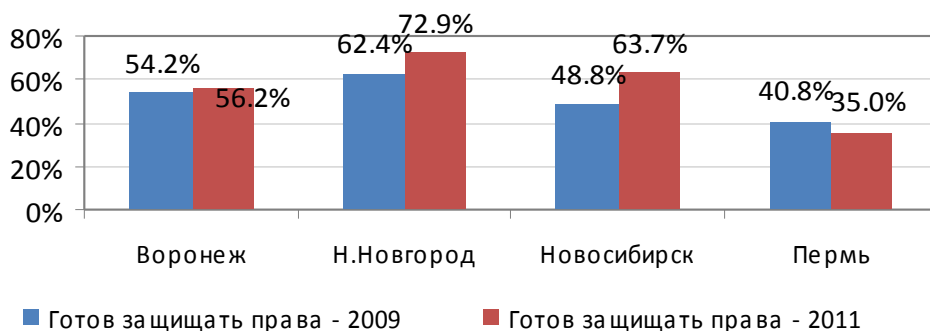
Защищали свои права при их нарушении



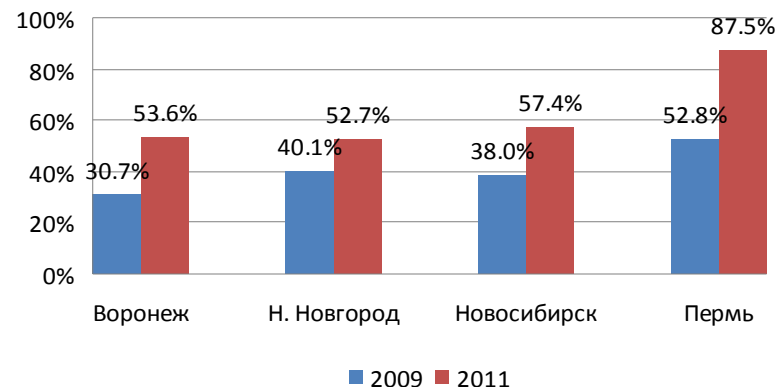
• Существенно вырос процент людей, кто предпринимал меры по защите своих прав при их нарушении во всех 4-х регионах

Готовность защищать права и защита прав на практике

Насколько Вы готовы защищать свои права?



Защищали свои права при их нарушении



Граждане Воронежской и Новосибирской областей более реально оценивают свою готовность защищать нарушенные права.

В Нижегородской области – переоценивают, а в Пермском крае – очень сильно недооценивают.

Куда обращались при нарушении прав? (Воронежская обл.)



• Обращения при нарушении прав в 2011 г. : Чаще всего обращения к юристу и в учреждение, где права были нарушены. Затем – полиция/прокуратура и суд.

• Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

• Возросло количество обращений к юристу.

• Уменьшилось: количество обращений в учреждения, где были нарушены права, слегка уменьшилось количество обращений в другие инстанции.

Куда обращались при нарушении прав? (Нижегородская обл.)



•Обращения при нарушении прав в 2011 г. : Чаще всего обращения в учреждение, где права были нарушены, а также в суд. Затем – к юристу и в полицию/прокуратуру.

•Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

•Возросло количество обращений в суд и к юристу.

•Уменьшилось: количество обращений в учреждения, где были нарушены права, в правозащитные НКО, а также иные инстанции.

Куда обращались при нарушении прав? (Новосибирская обл.)



• Обращения при нарушении прав в 2011 г. : Чаще всего обращения в учреждение, где права были нарушены, а также в суд и в полицию/прокуратуру. Затем – к юристу.

• Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

• Возросло количество обращений к юристу и в суд.

• Уменьшилось: количество обращений в учреждения, где были нарушены права, в правозащитные НКО, а также иные инстанции.

Куда обращались при нарушении прав? (Пермский край)



• Обращения при нарушении прав в 2011 г.: Чаще всего обращения в полицию/прокуратуру, в суд, а также иные инстанции (СМИ, Уполномоченный по правам человека или др. государственные органы).

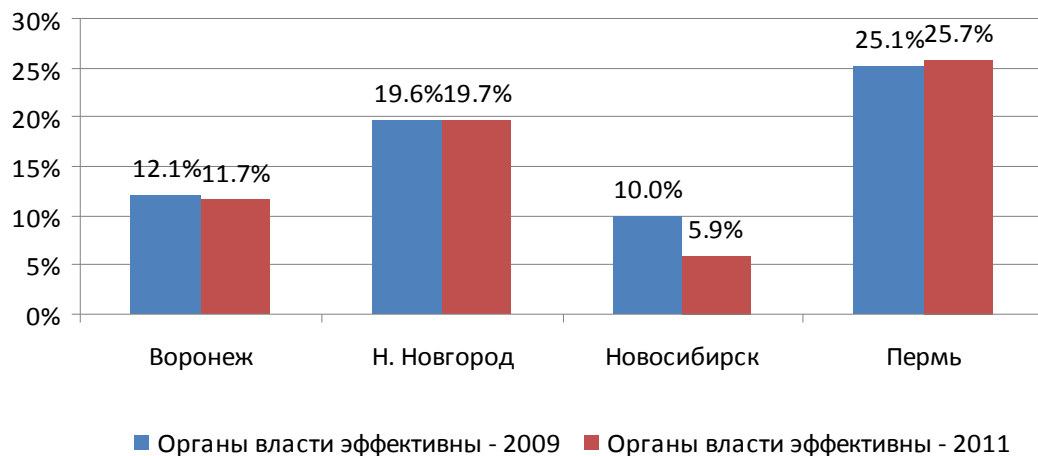
• Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

• Возросло количество обращений в полицию/прокуратуру и в суд. Незначительно увеличилось кол-во обращений в другие инстанции.

• Уменьшилось: количество обращений к юристам и в учреждения, где были нарушены права.

**Насколько эффективные органы
власти и правозащитные НКО в
защите интересов граждан?**

Насколько эффективны органы власти в защите прав граждан?

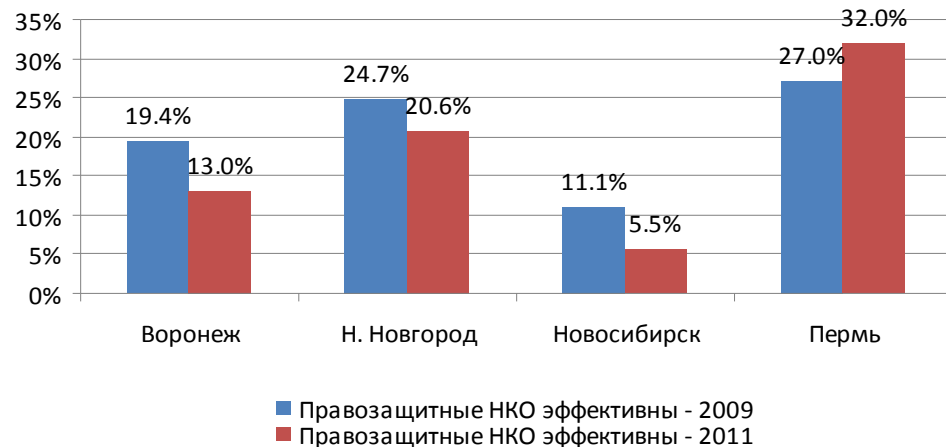


Мнение об эффективности органов власти и правозащитных организаций в защите прав человека остается на довольно низком уровне.

Динамика:

- В Воронежской, Нижегородской и Новосибирской областях уменьшилось доверие к правозащитным НКО
- В Пермском крае возросло доверие в правозащитным НКО
- В Новосибирске снизилось доверие к органам власти, а в остальных регионах доверие к органам власти осталось неизменным

Насколько эффективны правозащитные организации в защите прав граждан?

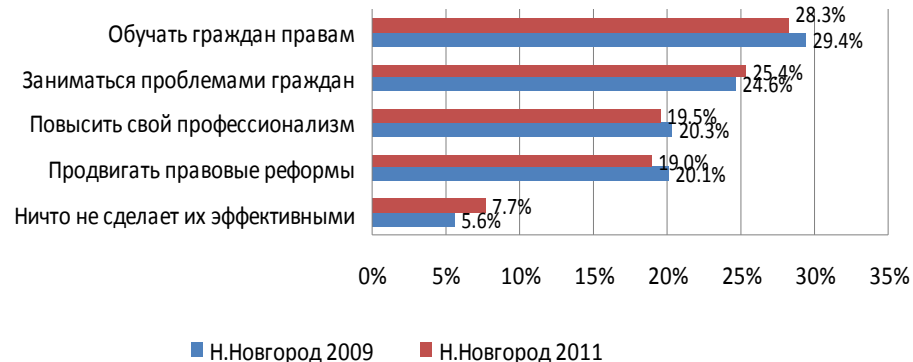


**Что правозащитные организации
должны сделать, чтобы быть
более эффективными в защите
прав граждан?**

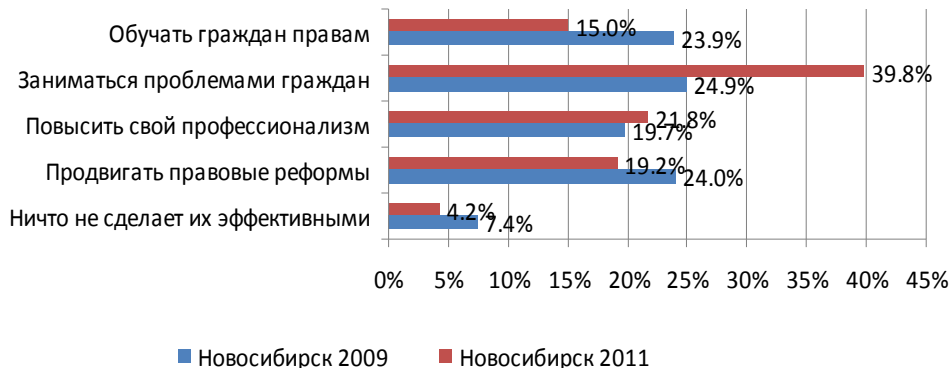
Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Воронежская обл.)



Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Нижегородская обл.)



Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Новосибирская обл.)



Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности? (Пермский край)



- **Правовое обучение населения** указано в качестве первой приоритетной меры в Воронежской и Нижегородской обл. и в качестве второй приоритетной меры – в Новосибирской обл. и Пермском крае.
- **Заниматься проблемами населения, а не своими собственными** - первостепенная мера в Новосибирской обл. и Пермском крае, и в качестве второй по важности- в Воронежской и Нижегородской обл.
- Другими приоритетными мерами названы – повышение профессионализма правозащитных организаций и продвижение правовых реформ

**Что может помочь гражданам
защищать свои права?**

Что поможет гражданам защищать свои права? (Воронежская обл.)



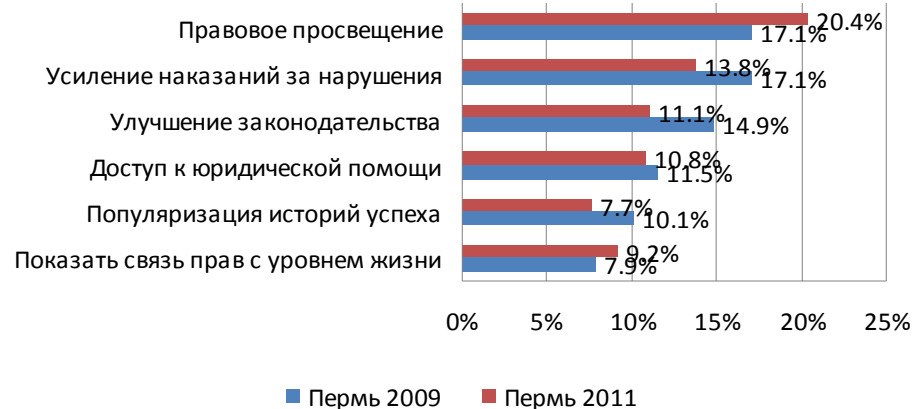
Что поможет гражданам защищать свои права? (Нижегородская область)



(Новосибирская обл.)



(Пермский край)



- **Правовое обучение населения** указано в качестве первой приоритетной меры в Воронежской обл. и Пермском крае, в качестве второй – в Нижегородской обл., а в Новосибирской обл. – в качестве третьей.
- **Усиление мер наказания за нарушения прав** - первостепенная мера в Новосибирской и Нижегородской обл., в качестве второй – в Воронежской обл. и Пермском крае.
- **Улучшение законодательства** - на третьем месте в трех регионах и на втором в Новосибирской обл.; **доступ к юридической помощи** – на 4-м месте в трех регионах.
- В Воронежской обл. больше предпочтения в 2011 г. отдали популяризации историй успеха и связи нарушения прав в ухудшении социально-экономического положения.

ВЫВОДЫ

- **Приоритетные проблемы:** Людей беспокоят прежде всего социально-экономические проблемы и проблемы личной безопасности. Проблемы прав человека не являются приоритетными для большинства людей
- **Приоритетные права:** В ряду прав человека, приоритетными для людей являются социально-экономические и личные права

ВЫВОДЫ

- **Защищенность прав:** только от 10% до 25% людей считают, что права человека защищены
- **Причины нарушений прав:** правовая неграмотность населения, скептицизм, боязнь, несовершенство и невыполнение законов.
- **Готовность защищать права:** неравномерная – от 35% в Пермском крае до 73% в Нижегородской области

ВЫВОДЫ

- **Уровень правовых знаний:**
 - **Население в целом** - Люди очень скептически оценивают уровень своих правовых знаний (от 8% до 14% - знают права и от 7% до 15% - знают, как защищать), и скептицизм увеличился в сравнении с 2009 г.
 - **Те, кто предпринимал меры по защите прав** – Уровень оценки своих правовых знаний у них вырос. Их уровень оценки своих знаний выше, чем у тех, кто не предпринимал меры по защите своих прав.

ВЫВОДЫ

- **Нарушение прав человека:** возросло в сравнении с 2009 и составляет от 20% до 37%
- **Защита нарушенных прав:** значительно вырос процент граждан, предпринимающих меры по защите прав и составляет от 53% до 88%
- **Обращения в поисках защиты нарушенных прав:** чаще всего граждане обращаются в учреждения, где были нарушены их права, в суд, полицию и прокуратуру, а также к юристам.
- **Эффективность органов власти и правозащитных НКО в защите прав граждан:** остается низкой

ВЫВОДЫ

- **Что могут сделать правозащитные НКО для повышения эффективности:** правовое просвещение населения, заниматься беспокоящими людей проблемами, повышать свой профессиональный уровень, продвигать правовые реформы.
- **Что может помочь гражданам в защите их прав:** правовое просвещение, усиление наказания за нарушения прав, улучшение законодательства и его исполнения, обеспечение доступа к юридической помощи.

НУЖНО ПОМНИТЬ

- ✓ Люди, владеющие правовыми знаниями, значительно чаще защищают нарушенные права
- ✓ Люди, чьи права были нарушены, больше уделяют внимания повышению уровня своих правовых знаний

Вопросы для обсуждения

- Что правозащитные организации могут сделать, чтобы повысить уровень правовых знаний населения?
- Каковы каналы и пути эффективного правового просвещения населения?
- Как должно способствовать тому, чтобы люди самостоятельно защищали свои права?