



10 ЛЕТ РАБОТЫ 2003 - 2013 ГГ.

Европейский центр защиты прав человека



**Middlesex
University
London**

Европейский центр защиты прав человека (EHRAC)
Middlesex University
The Burroughs
Hendon
NW4 4BT
Тел.: +44 (0)208 411 2826
Факс: +44 (0)208 202 7058
Email: ehrac@mdx.ac.uk
www.mdx.ac.uk/ehrac

EHRAC имеет статус партнерской организации при Совете Европы.

EHRAC учрежден в рамках Мидлсекского университета. Университет является некоммерческой организацией, действующей на основании Закона о благотворительных организациях 1960 г.

EHRAC работает исключительно за счет грантов и благотворительных пожертвований. Ваша щедрая поддержка дает нам возможность помогать большему числу жертв нарушений прав человека, представляя их в Европейском Суде по правам человека, осуществлять менторскую поддержку юристов в России и Закавказье, а также переводить и распространять важные правозащитные ресурсы.

Если вы хотели бы поддержать нашу работу, пожалуйста, пошлите чек на любую сумму на имя «EHRAC, Middlesex University» по адресу, указанному выше.

2003-2013 гг.

Содержание

Вступительное слово	4
Философия	5
Коротко о EHRAC	6
Справедливость для жителей Чечни	8
Насильственные исчезновения	9
Беспорядочные бомбардировки	10
Пытки	11
Экстрадиция	12
Правосудие для журналистов	13
Загрязнение окружающей среды	14
Южноосетинский конфликт	16
Советские репрессии	17
Азербайджан	18
Армения	19
Украина	20
Исполнение решений	22
Профессиональное обучение	23
Наставничество	24
Освещение в СМИ	25
Учебные пособия	27
Новые судебные дела	29
Следующие десять лет	32
Сотрудники EHRAC	33
Стажеры и волонтеры	34
Судебные решения	35
Благодарности	36
Финансовая информация	37

Десять лет защиты прав человека в судах

Этот обзор опубликован в честь первого десятилетия существования и деятельности Европейского центра защиты прав человека (EHRAC). Импульсом к созданию EHRAC стала появившаяся возможность использовать обращение дел в Европейский Суд по правам человека для разрешения проблемы вопиющих нарушений прав человека российскими силами безопасности в Чечне и других республиках Северного Кавказа. Дела о пытках, исчезновениях и несоразмерном применении военной силы остаются одним из основных аспектов нашей работы.

С момента открытия в 2003 г. EHRAC также вел дела, связанные с правом на проведение демонстраций и на участие в них, с правом на справедливое разбирательство, на здоровую окружающую среду, с защитой журналистов и правозащитников, правами заключенных и подлежащих выссылке, и правом на свободу передвижения. Мы инициировали дела, направленные на борьбу с дискриминацией по этническому признаку и отказом расследовать случаи насилия в отношении женщин. Теперь наша работа больше не ограничивается пределами России: в настоящее время развивается деятельность в Грузии, Азербайджане и Армении. В Закавказье мы, в числе прочего, ведем дела, связанные с южноосетинским конфликтом 2008 г. и конфликтом в Нагорном Карабахе.

Изначальной мотивацией для создания EHRAC было стремление укрепить потенциал правозащитных организаций, работающих в регионе, чтобы они могли сами эффективно вести стратегические судебные дела в Страсбурге. С этой целью мы сотрудничаем с «Мемориалом» в России, с Ассоциацией молодых юристов в Грузии, а также со многими другими юристами и НПО, действующими в регионе.

За десять лет мы провели в Европейском Суде 310 дел, которые на сегодняшний день увенчались 98 решениями по существу. В 96% этих дел было установлено как минимум одно нарушение Европейской Конвенции о правах человека, а заявителям в совокупности было присуждено более 6,5 млн евро компенсации. Для многих заявителей страсбургский процесс имеет важнейшее значение для установления событий и личности ответственных; особенно это касается чеченских заявителей, чьи близкие подверглись насильственным исчезновениям или внесудебным казням. Другие участники процессов добились конкретных мер индивидуального возмещения: например судья Верховного Суда, восстановленный в должности, или человек, избежавший экстрадиции из России, потому что в своей стране он мог бы подвергнуться пыткам. Наши дела не только позволяют добиться справедливости и привлечь международное внимание к нарушениям прав человека: некоторые из них непосредственно приводят к изменениям в национальном законодательстве и правоприменительной практике.

В этом обзоре рассказывается лишь о нескольких историях, стоящих за этими делами.

Мы хотели бы воспользоваться возможностью воздать должное мужеству и неутомимости многих юристов-правозащитников и НПО в регионе, с которыми EHRAC довелось работать в течение этих десяти лет. Мы также хотели бы выразить искреннюю благодарность всем тем, кто поддерживал и продолжает поддерживать работу EHRAC: нашим сотрудникам, стажерам и добровольцам, нашим партнерам и грантодателям, независимым юристам и членам нашего Руководящего комитета.

Надеемся, что следующие десять лет будут еще лучше!

Профессор Филип Лич
директор EHRAC

Профессор Билл Бауринг
председатель Международного наблюдательного комитета

НАША ФИЛОСОФИЯ

Каждый человек, живущий в бывшем Советском Союзе, должен иметь голос, доступ к правосудию и возможность требовать у своего государства ответа за нарушения прав человека.

НАША МИССИЯ

ЕHRAC - независимая неполитическая организация, которая видит свою задачу в том, чтобы находиться рядом с жертвами нарушений прав человека и помогать им добиться справедливости. Мы поддерживаем организации гражданского общества, направляя стратегически важные дела в Европейский Суд и тем самым бросая вызов безнаказанности за нарушения прав человека. Мы распространяем информацию о нарушениях и о средствах защиты для жертв, а также содействуем укреплению потенциала организаций и отдельных граждан с помощью наставничества, обучения и работы по отстаиванию общественных интересов. Каждое наше решение становится частью неопровержимой хроники нарушений прав человека.

Коротко о ЕHRAC

Европейский центр защиты прав человека (ЕHRAC) был основан в 2003 г. группой юристов-правозащитников и экспертов по правам человека, обладавших богатым опытом ведения дел в Европейском Суде. Благодаря своему положению они могли оказывать поддержку юристам-правозащитникам, работающим в бывшем Советском Союзе. Первоначально ЕHRAC работал с юристами ведущей российской неправительственной организации «Мемориал», которые пытались направить в Европейский Суд свои первые дела от имени жертв серьезных нарушений прав человека в ходе чеченского конфликта. При значительной поддержке ЕHRAC им удалось добиться вынесения в 2005 г. первых решений, в которых Россия была признана виновной в нарушениях Европейской Конвенции о правах человека в ходе конфликта в Чечне.

С тех пор ЕHRAC расширил географию своей деятельности и в партнерстве с местными юристами-правозащитниками в регионе занимался ведением сложных и значительных судебных дел. По мере того, как ЕHRAC стала очевидной польза подготовки молодых юристов «на местах», стала развиваться и другая составляющая его работы, направленная на наставничество и повышение потенциала. В результате это позволило нам помогать большему числу жертв оспаривать нарушения в Европейском Суде.

Все эти годы мы также старались сообщать о нарушениях прав человека, через традиционные и новые СМИ, а также публикации, и стремясь обеспечить как можно большему числу людей доступ к точной и своевременной информации.

Мы также обратили свое внимание на проблему исполнения решений, которую мы считаем неотъемлемой частью процесса перемен и установления справедливости в целом. Полное и успешное исполнение решений Европейского Суда помогает достичь долгосрочных и далеко идущих изменений в национальном законодательстве и правоприменительной практике и тем самым положить конец безнаказанности за нарушения прав человека.

Сегодня ЕHRAC работает в России, Грузии, Азербайджане и Армении, а также сотрудничает с отдельными юристами и НПО в Эстонии и в Украине, специализируясь в своей работе на странах бывшего СССР.



РОССИЯ



Первые успехи ЕНРАС СПРАВЕДЛИВОСТЬ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЧНИ

За годы конфликта Чечня подверглась огромным разрушениям и бесчисленным нарушениям прав человека, в числе которых – внесудебные казни, насильственные исчезновения, беспорядочные бомбардировки и применение пыток. Действия российских сил безопасности на Северном Кавказе не получили надлежащей оценки в российских судах, и поэтому возможность добиваться правосудия посредством международных механизмов приобрела огромное значение для жителей региона.

В 2005 г. были вынесены решения по трем делам, направленным в Европейский Суд ЕНРАС и «Мемориалом» от имени родственников жертв. В этих делах международный суд впервые признал, что российские силы безопасности применили в Чечне совершенно несоизмеримую силу при полном безразличии к ее опасности для жизни мирного населения.

Во всех этих делах Европейский Суд признал, что Россия нарушила право на жизнь и обязана выплатить заявителям значительные суммы компенсаций. Решения по этим делам стали знаковыми для позиции Европейского Суда по делам из северокавказского региона, рассмотренными в последующие годы. С 2005 г. по северокавказским делам было вынесено более 200 решений.

Дело Хашиев и Акаева против России (2005 г.) касалось пыток и внесудебных казней, которым подверглись пятеро родственников заявителей в чеченской столице Грозном в январе 2000 г. Тела родственников Магомеда Хашиева и Розы Акаевой были обнаружены с многочисленными огнестрельными ранениями.

Дело Исаева, Юсупова и Базаева против России (2005 г.) было связано с беспорядочной бомбардировкой, под которую попала автоколонна мирных жителей, которые бежали из Грозного, спасаясь от боевых действий в октябре 1999 г. Медка Исаева была ранена, а ее двое детей и невестка – убиты. Зина Юсупова была ранена, а машины Либкан Базаевой уничтожены.

Дело Исаева против России (2005 г.) касалось беспорядочной бомбардировки чеченского села Катыр-Юрт в феврале 2000 г. В результате бомбежки были убиты сын и три племянницы Зары Исаевой.

Нравственная справедливость для жертв насильственных исчезновений

На Северном Кавказе органы власти продолжают прибегать к незаконным методам для решения проблемы вооруженных формирований при минимальном или полном безразличии к закону. К этим методам относится «насильственное исчезновение» частных лиц в результате действий представителей государственных органов. Многочисленные дела, направленные в Суд ЕХРАС и НПО-партнерами, выявляют систематический стереотип поведения в этих делах. Жертв насильно увозят в неизвестном направлении лица, предположительно являющиеся представителями государственных органов. Далее власти отрицают свою причастность, и в конечном счете проводится неэффективное расследование событий, не приводящее к уголовному преследованию виновных.

Несмотря на отрицания властей, доказательств, представленных заявителями, и показаний свидетелей, оказывается достаточно для вынесения Европейским Судом решения в их пользу, которое обеспечивает родственникам «исчезнувших» чувство достижения нравственной справедливости. Во многих случаях родственники так и не узнали, что же случилось с их родными. Практика насильственных исчезновений продолжается и по сей день.

«Решение Европейского Суда помогло нам морально. Независимый суд официально признал, что были нарушены основополагающие права - наши и моего брата - право на жизнь и право на эффективное расследование. Это серьезная нравственная победа для нас. Конечно, российское правительство также выплатило нам присужденную финансовую компенсацию, однако не это самое важное - может быть, даже наименее важное. А самой важной по сути для меня стала наша победа и то, что независимые судьи сказали нам, что мы были правы.»

Мы продолжаем надеяться, продолжаем требовать от местных судов провести эффективное расследование и найти виновных. Я уже не надеюсь, что мой брат жив, но все еще надеюсь, что когда-нибудь нам покажут, где он похоронен.»

Магомед Муцольгов, брат Башира Муцольгова, исчезнувшего неподалеку от своего дома в Карабулаке (Ингушетия) 18 декабря 2003 г. (дело Муцольгова против России (2010 г.)).

УМАРОВЫ ПРОТИВ РОССИИ (2012 Г.)

В 2007 г. Рамазана Умарова увезли после обыска его квартиры в Махачкале (Дагестан), и с тех пор никто его не видел. Российское правительство утверждало, что Умаров был участником радикального религиозного движения, и что оно не располагает сведениями об аресте, предположив, что он скрывается. Расследование по факту его исчезновения, начавшееся через девять дней после того, как родственники сообщили об этом, приостанавливалось шесть раз. В своем решении Европейский Суд установил нарушение права на жизнь, признав, что доказательства позволили установить «превыше разумных сомнений», что г-на Умарова следует считать погибшим после его непризнанного задержания представителями государственных органов. Поскольку российское правительство не смогло обосновать его задержания, ответственность за его гибель была вменена российскому государству.

ШАФИЕВА ПРОТИВ РОССИИ (2012 Г.)

В 2009 г. Сиражудин Шафиев исчез в г. Дербент (Дагестан) после того, как отвез своих детей в детский сад. Его машине преградили дорогу два автомобиля без регистрационных номеров, из которых выскочили несколько человек в масках и камуфляже, нанесли ему удары по голове и увезли в его собственной машине. Несколько местных жителей оказались свидетелями похищения, а одному из них удалось сфотографировать происшедшее. О местонахождении г-на Шафиева ничего не известно по сей день. Российское правительство утверждало, что его причастность не доказана, а исчезновение скорее всего было инсценировано. Европейский Суд установил нарушение права на жизнь в связи с непроведением эффективного уголовного расследования обстоятельств исчезновения.



Маутали Мухтарович Эсмухамбетов, муж Борамбике и отец Эльмурата и Эльдара, убитых при бомбежке.



Очевидцы рассказывают, что нападение произошло, когда люди убегали.

Дела о беспорядочных бомбардировках в Чечне

ЭСМУХАМБЕТОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ (2011 Г.)

12 сентября 1999 г. два российских военных самолета разбомбили село Кogi Шелковского района Чечни, разрушив село и убив нескольких его жителей.

Низко летевшие самолеты, облетев село, разбомбили сначала один его конец, а затем вернулись и разбомбили другой конец. Три бомбы упали в сад дома семьи Эсмухамбетовых, убив двух детей, Эльмурата и Эльдара, и их мать, Борамбике Дормалаевну. Беспорядочными пулеметными очередями была убита мать Маутали Картакаева, когда пыталась убежать в близлежащее село Кумли с сыном на руках. Мать Джамали Абдурахмановой погибла от осколочных ранений.

Очевидцы рассказывают, что нападение произошло, когда люди убегали, а самолеты заходили на бомбежку по крайней мере трижды. Дома, сараи, оборудование и скот - все было разрушено и сожжено. Немедленно после бомбежки жители погрузили тела своих друзей и соседей на тракторы и покинули село. Через неделю, по словам очевидцев, российские солдаты, патрулировавшие село перед бомбежкой, разрушили дома и магазины и собрали неразорвавшиеся снаряды и шрапнель.

В 2008 г. ЕХРАС и «Мемориал» обратились с жалобой от имени 27 бывших жителей села, которые к тому времени проживали во временных жилищах в близлежащих селах Дагестана.

В своем решении Европейский Суд признал доводы российского правительства в ответ на эти жалобы «несостоятельными» и «неубедительными», и сделал вывод, что неизбирательный характер бомбардировки был «очевидно несоизмеримым» в «отсутствие каких-либо надежных доказательств угрозы или вероятности незаконной деятельности». Европейский Суд установил нарушения права на жизнь и права на уважение собственности и семейной жизни. Жителям Кogi была присуждена компенсация в размере почти 1,5 млн евро.

ДАМАЕВ ПРОТИВ РОССИИ (2012 Г.)

Имар-Али Дамаева не было дома в тот день 2004 г., когда федеральные вооруженные силы нанесли ракетно-бомбовые удары по его дому в чеченском селе Ригахой. В результате бомбежки погибла его жена и пятеро из его шести детей. Их похоронили в тот же день. Остался в живых только его старший сын, который тоже в тот момент находился не дома.

Несмотря на требования г-на Дамаева о проведении расследования, военнослужащие заявили, что оснований для этого нет. По их словам, дом был разрушен в результате взрыва газового баллона или мины. Однако, обыскивая развалины дома несколько дней спустя, жители Ригахой обнаружили осколки в них бомб.

В своем ответе на жалобу, поданную в Страсбург от имени Дамаева ЕХРАС и «Мемориалом», российское правительство отклонило его утверждения. Правительство предположило, что мог взорваться артиллерийский снаряд, незаконно хранившийся в семейном доме, и заявило, что при планировании воздушной атаки на боевиков федеральным силам не было известно о проживании там семьи.

В своем решении Европейский Суд постановил, что воздушная бомбардировка, унесшая жизни жены и детей г-на Дамаева, нарушила их право на жизнь, и отметил:

«...Представляется невероятным, что разумный человек мог попытаться извлечь взрывчатое вещество из артиллерийского снаряда в доме, где рядом находятся пятеро несовершеннолетних детей. Такое развитие событий представляется еще менее вероятным, если учесть, что в день взрыва проводился артиллерийский обстрел.»

Привлечение внимания к проблеме пыток

Практика применения пыток к лицам, содержащимся под стражей, широко распространена на всем Северном Кавказе. После визита в регион в 2011 г. Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, установил, что с лицами, находящимися в местах содержания под стражей, часто обращаются настолько жестоко, что это обращение возможно приравнять к пыткам. В частности, Комитет указал на случаи применения электрошока, избиений и угрозы изнасилования. Комитет также установил, что следователи и судьи не принимают необходимых мер, когда до их сведения доводятся подобные случаи.

ЕHRAC и его партнеры-юристы используют механизмы Европейского Суда для борьбы с пытками. Мы стремимся добиться правосудия для жертв и в то же время привлечь внимание общества к этой проблеме.


ИСАЕВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ (2011 Г.)

Вечером 9 мая 2004 г. Зелимхан Исаев и его сводная сестра Липа Дудушева находились дома в селе Гой-Чу (Чечня). Около 8.30 вечера во двор к ним ворвались вооруженные люди в масках и надели на Зелимхана наручники. Он не оказывал сопротивления. Эти люди обыскали дом, ища оружие, но ничего не нашли. Зелимхана увезли в автомобиле, который его родственники безуспешно пытались преследовать.

На следующий день родственникам Зелимхана сообщили, что он содержится в РОВД г. Урус-Мартана. Сотрудник ФСБ сказал им, что Зелимхан плохо себя чувствует и был ранен во время задержания, поскольку оказывал сопротивление при аресте.

Через два дня Зелимхана перевели в больницу, где его братьям удалось сфотографировать нанесенные ему телесные повреждения. Зелимхан рассказал им, что после задержания сотрудники ФСБ пытали его всю ночь, в частности пытали электрическим током, прижигали сигаретами открытые участки тела, избивали резиновыми дубинками, чтобы заставить его рассказать «всё, что он знает». В результате он согласился, не читая, подписать какие-то документы, после чего его перевели в РОВД Урус-Мартана. Вскоре после визита братьев состояние Зелимхана резко ухудшилось, и он умер от острой почечной недостаточности и других серьезных повреждений почек и легких.

ЕHRAC и «Мемориал» направили это дело в Европейский Суд в 2004 г., а решение по нему было вынесено в 2011 г. Европейский Суд признал нарушение Россией права на жизнь, указав, что обращение с Зелимханом было «исключительно жестоким», и приравнял это обращение к пыткам в нарушение ст. 3 Европейской Конвенции. Еще одно нарушение было установлено в связи с неэффективным расследованием его гибели, которое было начато более чем через три года после его смерти.



ЕHRAC и его партнеры-юристы используют механизмы Европейского Суда для борьбы с пытками. Мы стремимся добиться правосудия для жертв и в то же время привлечь внимание общества к этой проблеме.

Россия и Средняя Азия ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА НЕВЫДВОРЕНИЯ

Несмотря на подписанные Россией международные договоры о защите прав человека, в последние годы она сотрудничает со странами Средней Азии в возвращении людей во имя национальной безопасности, даже если существует реальный риск, что по возвращении они подвергнутся пыткам или иному жестокому обращению.

В нескольких делах ЕHRAC и его партнеры добились от Европейского Суда принятия срочных «предварительных мер» с целью предупредить неминуемое выдворение заявителей из России в страны Средней Азии – главным образом в Узбекистан. В 2011 г. Европейский Суд постановил в своем решении по делу *Якубов против России*, что в Узбекистане «жестокое обращение с задержанными и заключенными не ослабевает». Организация «Хьюман Райтс Вотч» сообщила, что в Узбекистане сотрудники правоохранительных органов используют такие методы, как «... подвешивание за запястья и лодыжки, изнасилования и унижения сексуального характера, удушение пластиковыми пакетами и противогазами, угрозы причинения физического вреда родственникам...» (Human Rights Watch, 'No One Left to Witness', 2011).

ЯКУБОВ ПРОТИВ РОССИИ (2011 Г.)

Умид Якубов, гражданин Узбекистана, переехал в Россию в мае 2009 г. В октябре 2009 г. власти Узбекистана предъявили ему обвинения в участии в «запрещенной религиозной экстремистской, сепаратистской и фундаменталистской организации «Хизб ут-Тахрир»» и в незаконном пересечении узбекской границы и выписали ордер на его арест с запросом об экстрадиции. 4 января 2010 г. он был задержан российскими властями, по розыску, объявленному узбекскими властями, однако через десять дней был отпущен. В конце января он был снова задержан за неповиновение сотрудникам милиции и приговорен к аресту на семь суток. 1 февраля 2010 г. суд Советского района г. Рязани признал его виновным в предоставлении ложной информации при постановке на миграционный учет и суд распорядился о выдворении его за пределы России.

На протяжении всего разбирательства по делу Якубов утверждал, что с 1999 по 2008 год его неоднократно задерживали в Узбекистане и подвергали жестокому, бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению, вследствие чего он приобрел хронические заболевания, от которых страдает и по сей день. Он также подчеркивал, что его выдворение приведет к серьезному риску повторного жестокого обращения.

Получив прошение о применении предварительных мер 5 февраля 2010 г., председатель Европейского Суда предписал российским властям приостановить высылку Якубова вплоть до последующих указаний. В своем окончательном решении Европейский Суд постановил, что, если Россия принудительно вернет г-на Якубова в Узбекистан, это станет нарушением Европейской Конвенции, поскольку он подвергнется «реальному риску обращения, запрещенного ст. 3».

Нападения на журналистов и правозащитников

БОРЬБА ЗА ПОДОТЧЕТНОСТЬ

После возвращения Владимира Путина на пост президента в 2012 г. рейтинг России в Индексе свободы прессы упал с 142-го места (из 179 стран) в 2012 г. до 148-го в 2013 г. Беспрецедентная волна протестов оппозиции сопровождалась репрессиями прессы, а убийства и нападения на журналистов совершались безнаказанно.

За одно лишь последнее десятилетие мы стали свидетелями 16 убийств журналистов. Ни одно из этих убийств до сих пор не раскрыто, в связи с чем Россия находится на девятом месте с конца в мире по борьбе с убийствами журналистов. Особенно уязвимы журналисты на Северном Кавказе; одной из последних жертв стал телеведущий Казбек Геккиев, работавший на местной студии государственного телевидения, который был расстрелян в декабре 2012 г. по пути с работы домой.

Традиционно низкая в России раскрываемость убийств журналистов побудила мать **Максима Максимова**, журналиста, пропавшего без вести и предположительно погибшего, обратиться к EHRAC и «Мемориалу» за помощью в обращении в Европейский Суд по правам человека с жалобой на процветающую в России безнаказанность в отношении убийств журналистов.

Когда Римма Васильевна Максимова в последний раз говорила по телефону со своим сыном, журналистом-расследователем Максимом Максимовым 26 июня 2004 года, они обсуждали обычные семейные дела: его приближающийся день рождения и ее намечающийся визит в Санкт-Петербург в следующем месяце. В течение следующих двух дней мать с сыном пытались созвониться, но застать друг друга им не удалось. В последний раз Римма Васильевна позвонила сыну 3 июля, оставив сообщение с пожеланием счастливого 41-го дня рождения. К тому времени Максим уже пропал. С тех пор Римма Васильевна провела не только свою намечавшуюся поездку в Санкт-Петербург, но и следующие восемь лет в попытках выяснить, что же случилось с ее сыном, которого в последний раз видели 29 июня 2004 года в центре Петербурга. Его так и не нашли.

Элизабет Уитчел, «В поисках справедливости мать журналиста обращается к Европе», Комитет по защите журналистов, 2012 г.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ДЛЯ НАТАЛЬИ ЭСТЕМИРОВОЙ

Сотрудница «Мемориала» Наталья Эстемирова, одна из ведущих правозащитниц на Северном Кавказе, была похищена и убита в 2009 г. Ее убийство вынудило «Мемориал» приостановить свою деятельность в регионе на шесть месяцев. Российские власти не смогли установить и наказать виновных. В связи с ее убийством и отсутствием эффективного расследования EHRAC и «Мемориал» в 2011 г. обратились с жалобой в Европейский Суд. Главной заявительницей по делу выступает сестра Натальи Эстемировой.

В 2012 г. EHRAC стал партнером кампании Комитета по защите журналистов «Speak Justice: Voices against Impunity». Эта кампания ведется в электронных СМИ и направлена на борьбу против против безнаказанности за убийства журналистов.



Наталья Эстемирова

За одно лишь последнее десятилетие мы стали свидетелями 16 убийств журналистов. Ни одно из этих убийств до сих пор не раскрыто, в связи с чем Россия находится на девятом месте с конца в мире по борьбе с убийствами журналистов.

Загрязнение окружающей среды

В 2005 г. EHRAC одержал в Европейском Суде беспрецедентную победу в деле *Фадеева против России*, которое было связано с проблемами загрязнения окружающей среды.

Надежда Фадеева жила со своей семьей в Череповце, крупном металлургическом центре России. Ее муниципальная квартира была расположена на территории так называемой «санитарно-защитной зоне» вокруг металлургического завода. Согласно российскому законодательству, проживание на территории санитарно-защитной зоны запрещено из-за вредных веществ, содержащихся в воздухе. Г-жа Фадеева полагала, что проживание в санитарно-защитной зоне опасно для ее жизни и здоровья. Однако, когда она обратилась в органы местного самоуправления с просьбой о переселении, ее просто поставили в общую очередь. Тогда она обратилась в Европейский Суд, где ее интересы представляли EHRAC и «Мемориал». От ее имени мы представили Суду заключения экспертов экологической организации Environmental Law Alliance Worldwide о воздействии на здоровье человека уровня загрязняющих веществ в воздухе.

9 июня 2005 г. Европейский Суд постановил, что Россия нарушила право г-жи Фадеевой на уважение ее жилища и частной жизни в результате неурегулированного присутствия загрязняющего предприятия.



Заявительницы по делу Фадеевой против России (крайняя слева) и трем другим делам о загрязнении окружающей среды, выигранным в 2005-2006 годах.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Грузия

БОРЬБА ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ ДЛЯ ЖЕРТВ ЮЖНООСЕТИНСКОГО КОНФЛИКТА 2008 Г.

ЕНРАС начал работать в Грузии в 2006 г., установив партнерские отношения с Ассоциацией молодых юристов Грузии (GYLA) в рамках действующей в Ассоциации программы стратегического судопроизводства.

Благодаря этому партнерству у ЕНРАС и GYLA появилась возможность обратиться с жалобой на нарушения прав человека в результате южноосетинского конфликта 2008 г. В феврале 2009 г., после огромной работы по сбору свидетельских показаний от людей, затронутых конфликтом, против России в Европейский Суд было направлено 32 жалобы от имени 135 грузинских заявителей.

Заявители в этих делах пострадали от обстрелов и нападений с воздуха на их села, предположительно со стороны российских вооруженных сил. В результате было уничтожено их имущество, погибли или были ранены родственники, а дома были намеренно сожжены или разграблены российскими солдатами или осетинским ополчением. Другие заявители рассказывали об обстрелах из близлежащих осетинских сел, за которыми следовали воздушные бомбардировки с российских вертолетов и самолетов. Они также утверждали, что люди в военной форме грабили и поджигали их дома.

Одна заявительница утверждает, что ее мать погибла от ранений шрапнелью во время обстрела села. Другие жалуются на незаконные задержания российскими солдатами. Так, один заявитель говорит, что его задержали недалеко от родного села, отвезли в Цхинвали в небольшом контейнере и держали там 22 дня в подвале одного из зданий. В течение этого времени ему не давали еды и воды, накачивали наркотиками и ежедневно избивали.

Эти дела были коммуницированы российскому правительству в 2011 г. Мы ожидаем вынесения по ним решений.

Южная Осетия – непризнанный регион на Кавказе, в котором с 1992 г. провозглашена фактическая независимость от Грузии. В 2008 г. обстановка в регионе накалилась, приведя к вооруженным столкновениям между грузинскими, российскими и южноосетинскими силами.

7 августа: официальные переговоры по урегулированию конфликта сорваны. Грузинские вооруженные силы напали на Цхинвали, столицу Южной Осетии. Грузия утверждала, что нападение было ответом на продвижение российских войск на ее территорию. Россия же утверждала, что ввела войска в Грузию только после нападения на Цхинвали для защиты Южной Осетии.

7-12 августа: последовал пятидневный конфликт. Российские войска установили контроль над Южной Осетией, боевые действия велись и в других районах.

12 августа: достигнуто временное перемирие

15-16 августа: стороны подписали соглашение о перемирии

26 августа: Россия признала независимость Южной Осетии. Российские войска создали на территории Грузии, граничащей с Южной Осетией, «буферные зоны», однако были выведены к октябрю.

Защита жертв советских репрессий

В течение всего существования Советского Союза, люди, по какой-либо причине признанные врагами советского режима и идеологии, подвергались волнам террора и репрессий. Миллионы были отправлены в ГУЛАГ (исправительные трудовые лагеря), казнены, подверглись пыткам и тюремному заключению. Целые семьи и этнические группы были насильственно переселены из своих жилищ, часто в суровые отдаленные регионы.

КИЛАДЗЕ ПРОТИВ ГРУЗИИ (2010 г.)

После распада Советского Союза в Грузии был принят закон, дававший жертвам советских репрессий право на компенсацию. Однако значительный пробел в законодательстве не позволял им получить реальную компенсацию.

Отец Клауса и Юрия Киладзе был казнен в 1937 г., а их мать сослана в ГУЛАГ в 1938 г. за приписываемые им преступления против советского режима. Квартира их родителей в Тбилиси и все их имущество было конфисковано. Заявителей отправили в детский дом в России, где они жили в стесненных условиях два года, после чего вернулись в Грузию жить с бабушкой. В 1998 г. братья были признаны жертвами политических репрессий, а в 2005 г. обратились в грузинские суды за компенсацией. Однако национальные суды отклонили их требования, поскольку закон, необходимый для определения суммы причитающегося им морального ущерба, еще не был принят. В 2006 г. они обратились в Европейский Суд, где их интересы представляли EHRAC и GYLA.

В этом принципиальном решении, вынесенном в 2010 г., Европейский Суд предписал правительству Грузии внести изменения в национальное законодательство, чтобы заявители и многие другие, находящиеся в аналогичной ситуации, могли воспользоваться своими законными правами. В результате в мае 2011 г. вступили в силу изменения в законодательство, позволившие тысячам жертв обращаться за компенсацией в Тбилисский городской суд.

Защита права на свободу собраний в Грузии

КАКАБАДЗЕ И ДРУГИЕ ПРОТИВ ГРУЗИИ (2012 г.)

В июне 2006 г. члены грузинской организации «Институт равенства» провели демонстрацию у здания Тбилисского апелляционного суда в поддержку владельцев телеканала, над которыми в то время шел суд. Судебные приставы скрутили демонстрантов и арестовали их за «нарушение общественного порядка» и за «непочтение к суду, оскорбление и неповиновение законным приказам судебных приставов о прекращении правонарушений». Каждый из них был приговорен к 30 суткам ареста исключительно на основании показаний приставов и без возможности очного рассмотрения.

EHRAC и GYLA помогли демонстрантам обратиться с жалобой в Европейский Суд. В октябре 2012 г. было установлено, что Грузия нарушила их права на свободу, справедливое разбирательство и свободу собраний.

Пожилые жители Грузии на собрании, посвященном изменениям в законодательстве и получению компенсации для жертв советских репрессий.

Азербайджан

Ситуация с правами человека в Азербайджане остается катастрофической. Нередки серьезные нарушения Европейской Конвенции о правах человека, а государственное вмешательство в свободу выражения мнения, собраний и объединения является обычной практикой. Особенное беспокойство вызывает свобода СМИ: Азербайджан занимает 156-е из 179 мест в Индексе свободы прессы. По разным оценкам, в результате Нагорно-Карабахского конфликта почти 600 тыс. человек стали внутреннеперемещенными лицами, что оказывает непосредственное воздействие на эффективную реализацию ими социальных, экономических и культурных прав. Также серьезной проблемой остаются злоупотребления в армии, где в 2012 г. было 97 случаев гибели военнослужащих, и безнаказанность за происходящие в настоящее время нарушения.

EHRAC начал работать с азербайджанскими правозащитными НПО в 2010 г. после визита в Баку. Юристы из этих организаций принимали участие в учебных семинарах, организованных EHRAC в Великобритании, Азербайджане и Грузии.

САРГСЯН ПРОТИВ АЗЕРБАЙДЖАНА

Минас Саргсян и его семья – армяне, проживавшие в селе Гюлистан в районе Азербайджана, граничащем с Нагорным Карабахом, на который впоследствии заявила притязания Нагорно-Карабахская республика. Во время конфликта на Гюлистан напали азербайджанские войска, в результате чего всему населению пришлось бежать, спасая свою жизнь.

В августе 2006 г. с помощью ереванской НПО «Legal Guide» Минас обратился в Европейский Суд с жалобой на вынужденное переселение из Гюлистана и продолжающийся отказ азербайджанского правительства предоставить ему доступ к его дому и имуществу. Он также жаловался на то, что из-за незавершенного конфликта у него отсутствуют эффективные средства защиты в Азербайджане. Минас умер в 2009 г., так и не дождавшись справедливости, однако сейчас его жалобу поддерживают его жена и дети.

Это дело, которое сейчас ожидает рассмотрения Большой Палатой Европейского Суда, положит прецедент для последующих дел, связанных с нагорно-карабахским конфликтом.

«От имени Legal Guide я хотела бы поблагодарить вас за участие в деле Саргсяна и за вашу самоотверженную работу. В результате этого сотрудничества многое в нашей работе изменилось к лучшему, и это вдохновляет нас. Нам очень нравится работать с EHRAC, который оказался больше, чем просто организацией: это отличная команда преданных делу людей. Еще раз спасибо за поддержку, и надеемся, что у нас появятся новые возможности для сотрудничества».

Наринэ Гаспарян, президент НПО Legal Guide

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Когда Армения и Азербайджан в 1991 г. вышли из состава СССР, конфликт из-за спорного региона Нагорный Карабах усилился. В 1994 г. было заключено перемирие, однако конфликт продолжался с жертвами с обеих сторон. Попытки международного сообщества достичь мирного соглашения в 2008 и 2009 годах имели ограниченный успех. Сегодня тысячи людей, вынужденных покинуть свои дома, живут во временных жилищах. Они потеряли имущество, заработки, а некоторые лишились жизни.

Армения

В Армении немало проблем, связанных с эффективной защитой основных гражданских и политических прав. Хронической проблемой является государственное насилие, особенно применение пыток и повсеместность бесчеловечного или унижающего обращения. СМИ жестко регулируются государством, что приводит к высокой степени самоцензуры и отсутствию плюрализма в освещении событий. Эта ситуация усугубляется продолжающимися нападениями на журналистов.

Насилие в вооруженных силах и гибель солдат в небоевых ситуациях, а также гибель людей, содержащихся под стражей, также относятся к числу устойчивых проблем, на которые часто указывают правозащитные группы.

В 2012 г. EHRAC впервые посетил Армению и провел круглый стол для местных юристов и правозащитных организаций при поддержке Фонда «Открытое общество». Так было положено начало нашей работе в этой стране. После этой поездки мы начали сотрудничать с несколькими НПО, в том числе с Хельсинкской гражданской ассамблеей Ванадзора. Совместно с этой организацией мы подали в декабре 2012 г. одну жалобу

в Европейский Суд. Армянские юристы участвуют в учебных семинарах, проводимых EHRAC. Мы также начали работу по нескольким делам, связанным с массовыми протестами, которые прошли в Ереване в марте 2008 г. после президентских выборов. В этих делах затрагиваются вопросы права на жизнь.

ГАСПАРЯН ПРОТИВ АРМЕНИИ

В 2010 г. десятилетний Дереник Гаспарян погиб в школе после драки с другим учеником.

Только через 46 дней после его смерти было в конце концов возбуждено уголовное дело, и никто не был привлечен к ответственности. Дед Дереника обратился в Европейский Суд, стремясь добиться справедливости в связи со смертью своего внука. Он утверждает, что государство несет ответственность, потому что ребенок погиб в школе, государственном учреждении, находясь под присмотром учителя. Он также полагает, что расследование, проводившееся по уголовному делу, было несостоятельным.



Дереник Гаспарян



Г-н Волков (в центре) с проф. Филипом Личем и Джейн Гордон (в то время - старшим юристом EHRAC) после слушания дела Большой Палатой Суда в Страсбурге в июне 2012 г.

Борьба с произволом в судебной системе Украины

ВОЛКОВ ПРОТИВ УКРАИНЫ

В 2003 г. Александр Волков был назначен судьей Верховного Суда Украины. В 2008 г. против него было начато разбирательство в Высшем совете юстиции Украины за предположительно допущенные им нарушения профессиональной этики, а в 2010 г. он был смещен со своего поста за нарушение присяги. Он обжаловал свое увольнение в Высший административный суд, однако его жалоба была оставлена без удовлетворения.

Когда г-н Волков в 2012 г. обратился в EHRAC с просьбой представлять его в Суде, мы согласились, потому что его дело обладало реальным потенциалом устранить серьезные недостатки украинской правовой системы.

В революционном для Суда решении, вынесенном в январе 2013 г., было признано, что Украина нарушила права г-на Волкова на справедливое разбирательство и на уважение его частной жизни. Суд впервые в своей истории распорядился о том, чтобы Украина восстановила его в должности судьи Верховного Суда «в кратчайшие возможные сроки».

Суд установил наличие *«серьезных системных проблем функционирования украинской судебной власти»* и указал на необходимость законодательной реформы, включающей в себя реструктуризацию институциональной основы системы судейской дисциплины.

«Г-н Волков стал жертвой политической коррупции в Украине, которая, как подтверждает это решение, носит повальный характер. Огромное значение имеет то, что Европейский Суд впервые распорядился о восстановлении в должности несправедливо уволенного человека. Это решение подтверждает, что правовая система Украины нуждается в незамедлительной фундаментальной реформе».

Проф. Филип Лич, директор EHRAC

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРЕМЕН

Джоанна Эванс, старший юрист, 2011 г.



Исполнение решений

ЕHRAC стремится к тому, чтобы его работа приводила к устойчивым переменам, выходящим за рамки индивидуальных дел. С этой целью мы пытаемся добиться системных изменений в национальном законодательстве, общих принципах и практической деятельности, чтобы они соответствовали требованиям Европейской Конвенции. Исполнение решений призвано побудить национальные власти к соблюдению национальных и европейских стандартов прав человека и в долгосрочной перспективе снизить число нарушений прав человека.

ЕHRAC поддерживает оказание международного давления на государства, направляя представления в Комитет министров Совета Европы – орган, ответственный за контроль над исполнением решений.

Мы также оказываем поддержку партнерским НПО в использовании и применении международных норм прав человека на национальном уровне. К этому относится и работа по контролю за исполнением решений Европейского Суда: мы добиваемся проведения эффективных расследований и выплаты компенсаций.

Наша судебная деятельность и защита общественных интересов приносит осязаемые результаты. Вот несколько примеров:

ЛОПАТА ПРОТИВ РОССИИ (2010 Г.) – ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В МИЛИЦИИ

В ответ на это решение российские власти сообщили о вступлении в силу нового Уголовно-процессуального кодекса (УПК), в котором усилены гарантии против злоупотреблений под стражей в милиции. УПК, в частности, предусматривает, что подозреваемый должен иметь доступ к адвокату с момента задержания. Также в УПК предусматривается, что признательные показания, сделанные данным без присутствия адвоката и не подтвержденные подозреваемым в суде, являются неприемлемыми.

ЭЛЬМУРАТОВ ПРОТИВ РОССИИ (2011 Г.) – НЕЗАКОННОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ДО ЭКСТРАДИЦИИ

Это решение выявило отсутствие в российском законодательстве четких норм, регулирующих нахождение под стражей с целью экстрадиции. В ответ на это решение российское правительство пообещало провести реформу законодательства, а пока Верховный Суд дал указание судам низших инстанций о том, как применять нормы национального законодательства в соответствии со стандартами Европейской Конвенции. В частности, Верховный Суд разъяснил, каким образом судам следует оценивать, имеется ли риск жестокого обращения в стране, обращающейся с запросом о выдаче. Комитет министров счел эти рекомендации «особенно ценными, поскольку ранее российские суды не оценивали степень такого риска, что часто приводило к установлению Судом нарушений Конвенции».

ОБРАЩЕНИЕ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО НЕИСПОЛНЕННЫМ РЕШЕНИЯМ

Кроме того, ЕHRAC использует новые механизмы для борьбы с систематическим неисполнением решений. В 2010 г. был введен механизм возобновления разбирательства, позволяющий Комитету министров направлять дело обратно в Европейский Суд по правам человека, если государство не исполнило решение по данному делу.

В 2012 г. ЕHRAC увидел возможность использования этого механизма в связи с двумя решениями – *Исаева против России* (2005 г.) и *Абуева и другие против России* (2010 г.). В этих делах была установлена прямая ответственность России за бомбардировку чеченского села Катыр-Юрт, в результате которой погибли мирные жители. В деле Абуевой установленные Европейским Судом нарушения права на жизнь, непроведение расследования и отсутствие средств защиты на национальном уровне, в точности повторяли такие же нарушения, найденные пятью годами раньше в деле Исаевой. Это побудило Суд пойти на беспрецедентный шаг и установить, что Россия «открыто пренебрегла конкретными выводами имеющего обязательную силу решения».

Судом было вынесено более 200 решений против России, связанных с нарушениями прав человека на Северном Кавказе, огромное большинство из которых содержит выводы о множественных нарушениях Европейской Конвенции. Несостоятельность официального следствия является настолько преобладающей чертой многих из этих дел, что это указывает на продолжающееся наличие проблемы системного характера.

С учетом большого числа дел, тяжести нарушений, отсутствия подотчетности и непроведения расследований, а также потенциальных ограничений по времени (например привлечению к ответственности может помешать истечение срока давности) ЕHRAC счел, что обращение о возобновлении разбирательства должно стать очередным шагом в попытках привлечь к ответственности виновных и добиться проведения Российской Федерацией полных и эффективных расследований по фактам серьезных нарушений прав человека. В августе 2012 г. ЕHRAC и ПЦ «Мемориал» направили официальное обращение о возобновлении разбирательства в Комитет министров. Это обращение послужило важным катализатором, побудив Комитет министров обратиться к российским властям с призывом:

«обеспечить, чтобы в результате этого дополнительного расследования были исправлены все недостатки, неоднократно установленные Судом, и /.../ предоставить об этом подробную информацию, позволяющую Суду убедиться в том, что это в ходе расследования действительно были должным образом учтены все выводы Суда».

ЗАЩИТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

ЕHRAC активно занимается защитой общественных интересов. Так, мы выступили с замечаниями о ходе продолжающегося процесса реформирования Европейского Суда и по другим вопросам, относящимся к эффективности его работы. Мы неоднократно сотрудничали в подготовке замечаний для Совета Европы с другими ведущими правозащитными НПО, в числе которых – «Международная Амнистия», «Хьюман Райтс Вотч», Центр AIRE, Justice, Международная комиссия юристов, Liberty и Redress. Совсем недавно, в 2012 г., эта группа НПО выступила с совместными замечаниями о ходе дискуссий о реформе Европейского Суда, проводившихся после Интерлакенской, Измирской и Брайтонской конференций и принятых на них деклараций. Группа выступала с комментариями по таким вопросам, как разработка Протоколов 15 и 16, предложения о введении пошлины за обращение в Суд для заявителей и сокращение срока подачи жалобы.

ЕHRAC также поддерживает связь с такими органами, как Парламентская Ассамблея Совета Европы (Комитет по правовым вопросам и правам человека), Управление Комиссара по правам человека и специальные процедуры ООН, которым мы регулярно предоставляем информацию.

«Мне очень понравилась эта программа. Было полезно услышать об опыте успешных британских адвокатов. Было также полезно узнать, как различные организации, работающие с проблемами прав человека, осуществляют стратегический поиск и отбор дел. Участие в этой программе помогло мне заметно улучшить мой разговорный английский».

Учебные семинары

За прошедшие десять лет многие юристы из различных стран бывшего Советского Союза приняли участие в учебных семинарах, юридических консультациях и круглых столах, организованных EHRAC и партнерскими организациями.

С 2003 г. EHRAC провел в общей сложности 37 мероприятий, в которых участвовало почти 850 человек. Эти мероприятия проводились в Москве, Санкт-Петербурге, Новороссийске, Дагестане, Ингушетии, Суздале и Пятигорске, а также в Грузии, Азербайджане и Армении. Совместное участие экспертов из Великобритании и юристов из разных регионов бывшего Советского Союза способствует диалогу, предлагая юристам возможность обмена опытом, развития стратегий сотрудничества и обсуждения тем, общих для их стран. Мы поощряем участников учебных семинаров поддерживать контакт с EHRAC и друг с другом, обращаясь за советом и помощью при обращении в Европейский Суд.

Кроме того, юридические консультации, которые EHRAC проводит с партнерами-юристами, дают возможность более интенсивного обсуждения и поддержки юристов при работе над конкретными делами. Такое личное обсуждение и широкий обмен знаниями положительно сказываются на ведении дела.

Каждый год EHRAC организует программу развития юридических навыков, в рамках которой юристы из региона участвуют в интенсивной учебной программе в Лондоне (и/или Страсбурге), которая сосредоточена на проблемах ведения судебных дел в области прав человека и на темах, общих для их стран. Также участники встречаются с грантодателями, международными агентствами и государственными органами, такими как Министерство иностранных дел Великобритании, что позволяет им углубить знания эффективных стратегий фандрайзинга и правозащитной деятельности.

За эти годы EHRAC проводил для сотрудников НПО учебные мероприятия, посвященные и другим вопросам – например фандрайзингу, офисному администрированию и финансовому управлению. Эти программы способствовали развитию наших партнеров-НПО и помогли им более эффективно организовать свою повседневную работу.

Саманта Найтс, юридический консультант EHRAC, проводит учебную сессию для российских юристов в Лондоне.

Участники семинара EHRAC «Стратегическое судопроизводство: региональная перспектива», прошедшего в Тбилиси в 2011 г.

Успехи менторской поддержки юристов

За прошедшие десять лет наша практика индивидуальной поддержки юристов на местах не только помогла заявителям по нашим делам, но оказала существенное влияние на профессиональное развитие самих юристов.

Муса Хасанов четыре года работал с EHRAC и «Мемориалом», после чего стал юристом секретариата Европейского Суда по правам человека. Он – первый чеченский юрист, работающий в Суде.

«Я начал свою карьеру в правозащитном судопроизводстве с EHRAC летом 2008 г., когда был студентом Эссекского университета. Я проходил трехмесячную стажировку в EHRAC и познакомился со всей его организационной структурой, в том числе с системой ведения дел проекта. Это, конечно, стало одним из факторов, благодаря которым я стал юристом в московском офисе в рамках совместного проекта EHRAC-«Мемориал» в октябре 2008 г. Несмотря на то, что у меня уже был некоторый опыт ведения дел в области прав человека, эффективная менторская система EHRAC помогла мне быстро вырасти в профессиональном отношении за относительно короткое время. Особенно полезной была возможность усовершенствовать важные юридические навыки, в том числе составления жалоб, эффективного представления аргументов и стратегического мышления. В результате такого быстрого развития через полтора года я стал ведущим юристом в том же проекте. Помимо работы, которую я уже делал, новая должность предполагала управленческие обязанности по отношению к команде юристов в Москве. Работа в руководящей должности стала прекрасной возможностью развить навыки руководства людьми и стратегического судопроизводства. Неудивительно, что в результате такого значительного личного и профессионального развития за время моей работы в EHRAC/«Мемориал» меня ожидал успех, когда я подал заявку на должность в Европейском Суде по правам человека.

Очевидно, что мой опыт в EHRAC-«Мемориал» изменил мою жизнь, серьезно повлияв на мое профессиональное развитие. Я хотел бы поблагодарить выдающихся профессионалов - юристов EHRAC, а также менеджера проекта в Лондоне.

Софио Джапаридзе была юристом и координатором проекта EHRAC-GYLA с 2006 по 2009 г. В 2012 г. она стала заместителем министра Министерства исправительных учреждений и правовой помощи Грузии, которое обеспечивает исполнение приговоров и управление исправительными учреждениями, а также оказание бесплатной юридической помощи.

«Работа с EHRAC оказала огромное влияние на мой профессиональный рост и помогла мне развить навыки практической юридической деятельности, необходимые для успешного ведения сложных дел в Европейском Суде по правам человека».

В 2006 г., когда я работала в Ассоциации молодых юристов Грузии (GYLA), я обладала хорошими теоретическими познаниями о европейской системе защиты прав человека, однако у меня почти не было реального опыта работы в Суде.

Подробные отзывы юристов EHRAC на проекты подготовленных мною замечаний и жалоб принесли мне огромную пользу. Это помогло мне увидеть допущенные ошибки и совершенствовать проекты документов. Я уверена, что благодаря опыту EHRAC шансы на успех этих дел значительно повысились. Я могу сказать с полной уверенностью, что благодаря сотрудничеству с EHRAC я улучшила навыки составления юридических документов. Я научилась эффективной организации аргументов и структуры документов.

Сотрудничество по делам, связанным с российско-грузинским вооруженным конфликтом, было для меня очень продуктивным. Я находилась в ежедневном контакте с юристами EHRAC, задавая им различные вопросы относительно критериев отбора дел, техники опроса, организации сложного повествования и о многих других аспектах работы над группой сложных жалоб.

Сотрудничество с EHRAC привело к наилучшим возможным результатам для меня как для юриста. Из сильного юриста-теоретика я стала юристом-практиком со специализацией в Европейской Конвенции, с опытом стратегического ведения дел и отличными навыками администрирования сложных дел и работы с трудоемкими документами.

Я приобрела обширный опыт не только за счет командной работы над делами GYLA/EHRAC, но и благодаря участию в других видах деятельности. Программа развития юридических навыков, ежегодные тренинги и встречи по обсуждению дел определенно помогли мне улучшить мои практические навыки.

Сотрудничество с EHRAC и опыт, полученный мною, очень помогли моему карьерному росту».

«ПОПЫТКИ ОГРАНИЧИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА РИСКОВАННЫ»

"Tinkering with the powers of the human rights court could be dangerous", The Guardian, 1 марта 2012 г.

«НАШИ ПО- ГИБШИЕ И РАНЕННЫЕ ДЕТИ»

"Our dead and injured children", The Guardian, 7 сентября 2004 г.

«В ЦЕНТРЕ ВНИМА- НИЯ ЕВРОПЫ – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧНЕ»

«УБИТЫЙ ИЗГНАННИК ПОДРОБНО РАССКА- ЗАЛ О ЖЕСТОКОСТИ ПРАВИТЕЛЯ ЧЕЧНИ»

"Europe turns spotlight on human rights in Chechnya", The Times, 28 января 2003 г.

"Slain Exile Detailed Cruelty of the Ruler of Chechnya" New York Times, 1 января 2009 г.

Освещение работы ЕНРАС в СМИ

ДЕСЯТЬ ЛЕТ - ДЕСЯТЬ ЗАГОЛОВКОВ

За последнее десятилетие ЕНРАС и его работа неоднократно освещались в различных СМИ, в первую очередь в печатных и онлайн-изданиях. В этих публикациях рассказывалось об отдельных случаях нарушений, а также о системных проблемах общего характера, связанных с нарушениями прав человека.

Привлекая внимание международного сообщества к нарушениям и решениям Суда, мы помогаем уязвимым и маргинализированным группам населения осознать, что в их распоряжении имеются правовые механизмы, с помощью которых они могут противостоять нарушениям.

Мы используем целый спектр каналов коммуникации для распространения информации среди наших сторонников, широкой общественности и юристов, работающих в регионе. По возможности информация распространяется на английском и русском, чтобы достичь максимального охвата. Сотрудники ЕНРАС также принимают участие в мероприятиях по правам человека на высоком уровне, выступают на конференциях, в дебатах и круглых столах, проводимых Советом Европы, Обществом юристов Англии и Уэльса, Комитетом по правам человека коллегии адвокатов Англии и Уэльса, европейскими НПО и университетами.

После каждого решения мы распространяем пресс-релизы, и нам удалось добиться впечатляющего объема освещения в печатных и онлайн-изданиях, в том числе в «Гардиан», на Би-Би-Си, в «Таймс», «Телеграф», «Интернешнл Геральд Трибьюн», «Вашингтон Пост», «Уолл Стрит Джорнэл», «Ле Монд», а в последние годы и в российских СМИ.

За последние годы использование социальных СМИ также помогло нам расширить охват аудитории: благодаря им мы можем делиться новостями из России, Закавказья и Европейского Суда с тысячами людей во всем мире.

«ЖИТЕЛЬ ГРОЗНОГО ВЫ- ИГРАЛ В СТРАСБУРГЕ ДЕЛО ПРОТИВ РОССИИ»

Resident of Grozny wins case against Russia, BBC Russia, 20 января 2011 г.

«РОССИЯ ПРОИГРАЛА ТРИ ЧЕЧЕНСКИХ ДЕЛА В СТРАСБУРГЕ»

Russia lost three cases on Chechnya in Strasbourg, BBC Russia, 3 июля 2008 г.

«ОСТАВИТЬ В ПОКОЕ – ЦЕНОЙ ТЕРПИМОСТИ К МАССОВЫМ УБИЙСТВАМ»

"The price of being left alone has been the tolerance of mass murder", The Guardian, 8 мая 2007 г.

«РЕШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА: ПОЧЕМУ ГРУЗИЯ ДОЛЖНА ПЛАТИТЬ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА СТАЛИНСКИЕ РЕПРЕССИИ»

European Court judgment: Why Georgia should pay compensation for Stalin's repressions Radio Liberty, 5 февраля 2010 г.

«РОССИИ ПРИКАЗАНО ЗАПЛАТИТЬ ЗА УБИЙСТВА В ЧЕЧНЕ»

"Russia told to pay over killings in Chechnya", The Telegraph, 25 февраля 2005 г.

«ЧЕЛОВЕКА ПЫТА- ЛИ, ЧТОБЫ ЗАСТАВИТЬ ПРИЗНАТЬСЯ В ПРЕ- СТУПЛЕНИИ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО»

"Man tortured to admit crime that never was", Wall Street Journal, 26 апреля 2006 г.

Учебные пособия

За последние десять лет тысячи юристов и других профессионалов, работающих с Европейским Судом, смогли воспользоваться материалами, подготовленными EHRAC. В этих публикациях освещается множество вопросов, связанных с ведением дел в Европейском Суде. Наши материалы переведены на русский язык и распространяются в печатном виде, через интернет, а также через высшие учебные заведения и публичные библиотеки.

В **Бюллетене EHRAC**, который распространяется бесплатно, публикуется информация об основных новостях и тенденциях в Страсбурге, на которую практикующие юристы могут ссылаться в прениях и представлениях в национальных судах или перед Европейским Судом. Бюллетень также информирует о важных событиях в сфере прав человека, имеющих значение для стран бывшего СССР. Русскоязычное издание Бюллетеня оказалось чрезвычайно популярным: каждый его выпуск мы направляем более чем 3 тыс. подписчикам.

Обращение в Европейский Суд по правам человека - практический справочник о ведении дел в Европейском Суде, в котором особо рассматриваются характерные для России проблемы. Справочник был издан в 2005 г. и продолжает использоваться до сих пор. Содержание включает русский перевод четырех глав из книги профессора Филипа Лича 'Taking a Case to the European Court of Human Rights' (второго на тот момент издания, вышедшего в Oxford University Press) и новые главы, специально подготовленные российскими специалистами и посвященные различным аспектам практики ведения дел в национальных судах, проблемам приемлемости, а также решениям по существу в российских делах.

Руководство по подготовке и сбору свидетельских показаний - практическое руководство по подготовке подробных свидетельских показаний, опубликованное на английском, русском и грузинском языках.

Перевод первых шести чеченских решений. Когда в 2005 г. Суд огласил первые решения по чеченским делам, мы сочли необходимым опубликовать и распространить их переводы на русский язык - в первую очередь на Северном Кавказе. Публикация решений была совместной инициативой EHRAC, «Мемориала», Правовой инициативы по России и Европейского Совета по беженцам и изгнанникам (ECRE).



ДЕСЯТИЛЕТИЯ ГODOBЩИНА И НОВЫЕ ДЕЛА 2012 – 2013 ГГ.

Олег Орлов («Мемориал») дает интервью после обнаружения на стене офиса организации надписи «Иностранный агент!»

Борьба с законом об «иностранных агентах»

«ЭКОЗАЩИТА» И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ

Положение правозащитных НПО в России стало особенно сложным в конце 2012 г., после принятия закона, которым была введена новая категория российской НПО – «иностранный агент». Согласно этому закону, если НПО получает иностранное финансирование и занимается «политической деятельностью», она обязана зарегистрироваться в качестве «иностранного агента» а на ее деятельность распространяются серьезные ограничения в отношении отчетности и регулирования. В частности, на любых материалах или ресурсах, производимых такой НПО, должно быть указано, что они были выпущены «иностранным агентом».

В феврале 2013 г. ЕНРАС и «Мемориал» обратились в Европейский Суд с жалобой от имени 11 ведущих российских правозащитных НПО. Организации-заявители утверждают, что спорный закон нарушает их права на свободу объединения и выражения мнения.

После ряда проверок НПО, совершенных властями, в конце апреля 2013 г. правозащитный центр «Мемориал» был официально назван «иностранным агентом» за «получение финансирования из-за рубежа и осуществление политической деятельности», что, как было сказано, является прямым нарушением российского законодательства. Организации был дан месяц на «исправление нарушений» и на регистрацию в качестве иностранного агента. Согласно закону отказ зарегистрироваться может привести к ряду санкций: от штрафа в сумме до 500 тыс. рублей (около 10 тыс. фунтов) и вплоть до приостановления деятельности, уголовного преследования и ликвидации организации.

Закон о запрете «пропаганды гомосексуализма»

АЛЕКСАНДРОВ ПРОТИВ РОССИИ

В августе 2012 г. Сергей Александров обратился за разрешением на проведение в Архангельске демонстрации с целью информирования общества о проблемах ЛГБТ-подростков. Ему было отказано со ссылкой на закон Архангельской области о защите здоровья и нравственности детей, который запрещает «пропаганду гомосексуализма» среди несовершеннолетних.

Г-н Александров обжаловал это решение, однако два вышестоящих суда постановили, что первоначальный отказ был обоснован запретом, содержащимся в законе.

ЕНРАС и «Мемориал» обратились в Европейский Суд от имени г-на Александрова, который утверждает, что решение мэрии было принято в нарушение положений закона о защите нравственности, который, согласно Верховному Суду России, не оправдывает запрета на проведение общественных мероприятий. Г-н Александров также утверждает, что данное вмешательство нельзя считать «необходимым в демократическом обществе», а кроме того – что было нарушено его право на свободу собраний, а также жалуется на дискриминацию, поскольку, по его мнению, лица, пытающиеся получить разрешение на проведение публичных собраний, подвергаются дискриминационному обращению на основании своей сексуальной ориентации.

Право на истину – замечания третьей стороны

ЯНОВЕЦ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ

Это беспрецедентное дело связано с историческим «катынским расстрелом», в ходе которого более 21 тыс. пленных польских офицеров были казнены без суда советскими войсками в 1940 г. и захоронены в братских могилах в Катынском лесу. Заявители по делу – родственники некоторых из жертв расстрела. Они жалуются на то, что российские власти не провели эффективного расследования гибели их родственников в нарушение права на жизнь и запрета на бесчеловечное и унижающее обращение. Мы ожидаем, что в этом деле будет установлено, существует ли обязательство по расследованию особо жестоких преступлений, совершенных до появления самой Европейской Конвенции о правах человека.

В замечаниях третьих сторон, направленных в Суд ЕНРАС, «Мемориалом» и Эссекской сетью правосудия переходного периода в январе 2013 г., рассматриваются вопросы длящегося обязательства по расследованию тяжких нарушений прав человека и права родственников знать истину об обстоятельствах гибели или исчезновения их родных. Замечания основываются на международных нормах о правах человека, нормах международного гуманитарного права, обычного международного права и прецедентного права региональных систем защиты прав человека.



Бет Саффер (на лево), отв. за развитие и связи с общественностью EHRAC, с Мехрибан Зейналовой, директором женской правозащитной организации НПО «Чистый мир», Азербайджан, 2013 г.

Следующие десять лет

Мы стремимся укрепить свое положение в качестве ведущей правозащитной организации, специализирующейся на Европейской Конвенции о правах человека, признанной и уважаемой коллегами и партнерами за наш опыт, компетенцию и приверженность этическим принципам. Наши конкретные цели на следующие десять лет:

РАБОТА ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА

Наша работа в этой сфере предусматривает три уровня: работа с отдельными юристами, неправительственными организациями и гражданским обществом в целом.

Работа с отдельными лицами: мы будем сотрудничать с практикующими юристами, помогая им укрепить свой потенциал посредством совместной работы в судах и менторской поддержки, а также с помощью специальных учебных программ. Наши партнеры – местные юристы – будут основными «владельцами» дел, а наши учебные программы и менторская поддержка будут адаптированы к их индивидуальным потребностям.

Работа с организациями: мы будем содействовать созданию условий, которые позволят людям укрепить и расширить свои знания и умения. Мы будем вкладывать ресурсы в управление НПО, чтобы организации могли оказывать эффективную поддержку своим сотрудникам-юристам и эффективно контролировать действия государства.

Работа с гражданским обществом: мы будем информировать уязвимые и маргинализованные группы людей о правовых механизмах, помогая им в случае нарушений прав человека получить поддержку и доступ к механизмам правовой помощи. Мы также будем продолжать сообщать о решениях Европейского Суда и обязательствах государства по их исполнению, помогая активистам требовать от государств ответа.

ГЕОГРАФИЯ

К нашим стратегическим приоритетам на следующее десятилетие относятся:

- развитие работы в России, Грузии и Армении и расширение ее географических рамок за пределы столиц в более отдаленные и нестабильные регионы
- активное развитие прочных отношений с партнерами в Азербайджане
- развитие имеющихся связей в Украине и оценка потенциала для создания там партнерств
- оценка потребности в работе EHRAC (и возможностей такой работы) на территории бывшего Советского Союза в целом.

Мы также будем реагировать на ситуации, где возникает внезапная и срочная потребность в поддержке, если нам будет очевидно, что наш опыт может оказаться полезным.

ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ РАБОТЫ В СУДАХ

Во всех странах региона нашими основными целями в следующие десять лет станут:

- сохранение в числе основных приоритетов проблем права на жизнь, особенно в делах, связанных с вооруженными конфликтами и серьезными нарушениями прав человека; к этому относится и право на установление истины
- развитие и расширение работы в сфере права на свободу объединения и собраний
- оценка целесообразности расширения опыта работы в сфере прав меньшинств, насилия на гендерной почве и проблем окружающей среды

ЗАЩИТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ

Мы будем продолжать регулярные поездки в Страсбург с целью защиты общественных интересов вместе с партнерами-юристами, а также, чтобы выработать значимые контакты с делегатами в Комитете Министров и Парламентской Ассамблее и представителями правительств, информировать и делиться информацией о наших делах и приоритетах, и оказывать на них воздействие в связи с исполнением решений и другими вопросами. В Великобритании мы сосредоточимся на развитии контактов в Министерстве иностранных дел и по делам сотрудничества дополнительно к нашей работе в Страсбурге. Вопросы исполнения решений с точки зрения Совета Европы будут включены в наши учебные программы.

РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСТВ

Мы сосредоточим внимание на нашем «партнерском предложении»; поддержке и ресурсах, которые мы можем предложить своим партнерам-юристам и организациям – исходя из опыта и навыков, которыми EHRAC владеет на высоком уровне. Перед заключением партнерского соглашения каждого из наших партнеров мы будем просить выделить полезные для него аспекты нашего партнерского предложения.

Партнеры будут отбираться исходя из их соответствия стратегическим приоритетам EHRAC, при условии, что хотя бы один из элементов нашего предложения соответствует их нуждам.



Нынешние сотрудники EHRAC (2013 г.)

Сотрудники EHRAC в 2007 г.



Сотрудники, партнеры и руководящий комитет EHRAC

СОТРУДНИКИ EHRAC, ЛОНДОН, 2013 Г.

Джессика Гаврон, старший юрист
Вахе Григорян, юрист
Тина Девадасан, консультант по финансовым и программным вопросам
Филип Лич, директор
Оксана Попова, референт по судопроизводству и проектной деятельности
Эми Рид, менеджер программ
Бет Саффер, ответственная за развитие и связи с общественностью
Джоанна Эванс, старший юрист

НАШИ БЫВШИЕ И НАСТОЯЩИЕ ПАРТНЕРЫ

«Мемориал» (Москва)
«Планета надежд» (Челябинск)
Южно-Сибирский правозащитный центр (Новокузнецк)
«Низам» (Грозный)
Славянский правовой центр (Москва)
Ассоциация молодых юристов Грузии (Тбилиси)
«42 статья Конституции» (Тбилиси)
Общество правового образования (Баку)
Ресурсный центр демократии и прав человека (Сумгаит)
Институт прав медиа (Баку)
Хельсинкская гражданская ассамблея (Ванадзор)

РУКОВОДЯЩИЙ КОМИТЕТ

Председатель: проф. Билл Бауринг, Беркбек Колледж (Лондон)
Зам. председателя: Докка Ицлаев, региональный руководитель и юрист проекта EHRAC- «Мемориал», (Урус-Мартан, Чечня)
Светлана Ганнушкина, ПЦ «Мемориал»
Аркадий Гутников, Санкт-Петербургский институт права
Татьяна Касаткина, исполнительный директор ПЦ «Мемориал»
Филип Лич (ex officio), директор EHRAC
Татьяна Локшина, «Хьюман Райтс Вотч»
Саманта Найтс, комитет по правам человека Коллегии адвокатов Англии и Уэльса и адвокатская палата «Матрикс»
Олег Орлов, ПЦ «Мемориал»
Александр Осипов, ПЦ «Мемориал»
Виталий Пономарев, ПЦ «Мемориал»
Светлана Стивенсон, Лондонский университет Метрополитан
Дру Холинер, Санкт-Петербургская коллегия адвокатов и адвокатская палата «Монктон»
Александр Черкасов, ПЦ «Мемориал»
Георгий Чхеидзе (ex officio), Ассоциация молодых юристов Грузии

Мы также хотели бы поблагодарить тех (а их так много, что мы не в состоянии перечислить всех), кто в течение этих лет помогал нам в работе над делами, в учебной деятельности, в подготовке публикаций и защите общественных интересов. Их полный список опубликован на нашем сайте: <http://www.mdx.ac.uk/ehrac/whoweare>.

Стажеры, волонтеры и переводчики

С самого создания в 2003 г. в EHRAC действует программа стажировок, которая пользуется большим успехом. Стажеры внесли огромный вклад в нашу работу и благодаря их навыкам юридической работы, исследований, перевода, маркетинга, финансов, дизайна и многого другого, мы смогли достичь большего, чем нам позволяли наши ресурсы.

Мы делаем все возможное, чтобы помочь нашим стажерам развить свои умения и способности за то время, которое они проводят у нас. Мы вовлекаем их во все аспекты нашей работы, чтобы они чувствовали себя полноправными членами команды и могли узнать о повседневном функционировании неправительственной организации. Таким образом они приобретают практический опыт и навыки, и многие из наших стажеров-«выпускников» в дальнейшем успешно находят работу в правозащитном секторе.

Огромное количество добровольцев-переводчиков безвозмездно переводили для нас документы с русского, грузинского, азербайджанского, армянского, а также с английского на эти языки. Эти люди внесли неоценимый вклад в нашу работу, позволив нам взять гораздо больше дел, чем мы могли бы без этой поддержки.

За десять лет более 300 стажеров и добровольных помощников внесли свой вклад в нашу работу. Мы глубоко признательны им всем. Их полный список опубликован на нашем сайте: <http://www.mdx.ac.uk/ehrac/intern>.

«Моя стажировка в EHRAC стала для меня замечательным опытом. Она дала мне гораздо больше, чем я ожидала! В течение девяти месяцев я работала над очень интересными и сложными задачами. Мне поручалась как исследовательская, так и административная работа. Я очень благодарна всем сотрудникам, которые делились со мной своим опытом и знаниями, помогали мне учиться и развивать свои навыки. Кроме того, они помогли мне чувствовать себя полноценным участником команды».

Инесса Шахназарова, октябрь 2012 г. – июнь 2013 г.

98 решений по нашим делам (2003 – 2013 гг.)

Кляхин против России, 30 ноября 2004 г.
Хашиев против России, 24 февраля 2005 г.
Акаева против России, 24 февраля 2005 г.
Исаева против России, 24 февраля 2005 г.
Юсупова против России, 24 февраля 2005 г.
Базаева против России, 24 февраля 2005 г.
Исаева против России, 24 февраля 2005 г.
Волкова против России, 5 апреля 2005 г.
Новоселов против России, 2 июня 2005 г.
Фадеева против России, 9 июня 2005 г.
Доброхотова против России, 26 октября 2006 г.
Ромашина против России, 26 октября 2006 г.
Золотарева против России, 26 октября 2006 г.
Ледяева против России, 26 октября 2006 г.
Золотухин против России, 7 июня 2007 г. и 10 февраля 2009 г.
Битиева и Х против России, 21 июня 2007 г.
Алихаджиева против России, 5 июля 2007 г.
Магомадов и Магомадов против России, 12 июля 2007 г.
Мусаев и другие против России (х3), 26 июля 2007 г.
Махаури против России, 4 октября 2007 г.
Гончарук против России, 4 октября 2007 г.
Кукаев против России, 15 ноября 2007 г.
Тангиева против России, 29 ноября 2007 г.
Капланова против России, 29 апреля 2008 г.
Гусев против России, 15 мая 2008 г.
Бетаев и Бетаева против России, 29 мая 2008 г.
Рябкин против России, 9 июня 2008 г.
Мусаева против России, 3 июля 2008 г.
Умаров против России, 3 июля 2008 г.
Межидов против России, 24 сентября 2008 г.
Льянова против России, 2 октября 2008 г.
Албеков против России, 9 октября 2008 г.
Ицлаев против России, 9 октября 2008 г.
Умаева против России, 4 декабря 2008 г.
Берсункаева против России, 4 декабря 2008 г.
У против России, 4 декабря 2008 г.
Абдулкадырова и другие против России, 8 января 2009 г.
Медова против России, 15 января 2009 г.
Аюбов против России, 12 февраля 2009 г.
Эминбейли против России, 26 февраля 2009 г.
Халитова против России, 5 марта 2009 г.
Алаудинова против России, 23 апреля 2009 г.
Магомадова против России, 18 июня 2009 г.
Сухов против России, 18 июня 2009 г.
Муцаева против России, 23 июля 2009 г.
Царьков против России, 16 июля 2009 г.
Исаев против России, 22 октября 2009 г.
Киладзе против Грузии, 2 февраля 2010 г.

Дубаев против России, 11 февраля 2010 г.
Берсункаева против России, 11 февраля 2010 г.
Закаев и Сафанова против России, 11 февраля 2010 г.
Каянкин против России, 11 февраля 2010 г.
Гультяева против России, 1 апреля 2010 г.
Муцольгова и другие против России, 1 апреля 2010 г.
Абаева и другие против России, 8 апреля 2010 г.
Садулаева против России, 8 апреля 2010 г.
Хатуева против России, 22 апреля 2010 г.
Хуцаев и другие против России, 27 мая 2010 г.
Ильясова против России, 10 июня 2010 г.
Юлдашев против России, 8 июля 2010 г.
Исаков против России, 8 июля 2010 г.
Лопата против России, 13 июля 2010 г.
Султанов против России, 4 ноября 2010 г.
Амуева против России, 25 ноября 2010 г.
Абуева против России, 2 декабря 2010 г.
Гисаев против России, 20 января 2011 г.
Карпачева и Карпачев против России, 27 января 2011 г.
Цинцабадзе против Грузии, 15 февраля 2011 г.
Эльмуратов против России, 3 марта 2011 г.
Хамбулатова против России, 3 марта 2011 г.
Цечоев против России, 15 марта 2011 г.
Эсмухамбетов против России, 29 марта 2011 г.
Матаева и Дадаева против России, 19 апреля 2011 г.
Мааевы против России, 24 мая 2011 г.
Малика Алихаджиева против России, 24 мая 2011 г.
Исаев против России, 21 июня 2011 г.
Вельхийев и другие против России, 5 июля 2011 г.
Якубов против России, 8 ноября 2011 г.
Эргашев против России, 20 декабря 2011 г.
Котов против России, 3 апреля 2012 г.
Шафиева против России, 3 мая 2012 г.
Дамаев против России, 29 мая 2012 г.
Умаровы против России, 12 июня 2012 г.
Берладир против России, 10 июля 2012 г.
Юдина против России, 10 июля 2012 г.
Какабадзе против Грузии, 2 октября 2012 г.
Асадбейли и другие против Азербайджана, 11 декабря 2012 г.
Окрошидзе против Грузии, 11 декабря 2012 г.
Волков против Украины, 9 января 2013 г.
Сулейманов против России, 22 января 2013 г.
Авкадова против России, 14 марта 2013 г.
Касымаханов против России, 14 марта 2013 г.
Коробов против Эстонии, 28 марта 2013 г.
Асхабова против России, 18 апреля 2013 г.
Агеевы против России, 18 апреля 2013 г.
Турлуева против России, 20 июня 2013 г.

Благодарим спонсоров

ENHRAC был создан в 2003 г. благодаря полученному на три года гранту от Европейской инициативы за демократию и права человека (как она в то время называлась). С тех пор наша работа осуществлялась в основном за счет поддержки следующих организаций:



SIGRID RAUSING TRUST

Мы также благодарны за дополнительную поддержку и финансирование, полученные нами от следующих организаций:

ACAT Suisse
Allan and Nesta Ferguson Charitable Trust
Комитет по защите журналистов
Совет Европы
Министерство иностранных дел и по делам содружества Великобритании
Фонд Фридриха Эберта
Общество юристов Англии и Уэльса
Лондонский университет Метрополитан
Адвокатская палата «Матрикс»
Мидлсекский университет
Хельсинкский комитет Нидерландов
Persula Foundation

Мы бы хотели выразить нашу искреннюю благодарность всем фондам и частным лицам, которые оказывали нам жизненно необходимую финансовую поддержку в прошлом и продолжают делать это теперь. Без этой помощи мы не смогли бы все эти годы вести работу в поддержку защиты прав человека в бывшем Советском Союзе.

Финансовая информация

1 ЯНВАРЯ – 31 ДЕКАБРЯ 2012 Г.

До 31 декабря 2012 г. EHRAC осуществлял свою деятельность в качестве одного из центров в рамках Лондонского университета Метрополитан. Общеуниверситетский ежегодный аудит проводился независимыми внешними сертифицированными аудиторами и бухгалтерами, отчитывающимися перед правлением Лондонского университета Метрополитан.

Эта краткая сводка финансовой отчетности относится к периоду с января по декабрь 2012 г. Информация основана на калькуляции доходов и расходов EHRAC за период с января по октябрь 2012 г., прошедших согласованную ревизию внешними аудиторами университета. Данные о доходах и расходах за оставшуюся часть года основаны на внутренней отчетности. Суммы остатка средств рассчитаны исходя из общей суммы средств по состоянию на 31 декабря 2012 г., по договоренности переведенных из Лондонского университета Метрополитан в Мидлсекский университет. Непотраченные суммы грантов ограниченного использования также приводятся по состоянию на 31 декабря 2012 г.

С нормативной отчетностью Лондонского университета Метрополитан за год, заканчивающийся 31 июля 2012 г., можно ознакомиться по адресу: <http://www.londonmet.ac.uk/company-information/statutory-accounts>

	Прочие	Гранты	Всего за янв-дек'12
Входящие поступления			
Гранты и пожертвования	290	261 409	261 699
Гранты к получению*	-	48 793	48 793
Иные поступления	13 674	-	13 674
Всего входящих поступлений	13 964	310 202	324 166
Траты			
Расходы на фандрайзинг и информационное освещение	-	21 176	21 176
Благотворительные расходы			
Региональная программа: Россия/Грузия/Азербайджан/Армения	4 138	130 941	135 079
Судопроизводство и защита интересов	10 530	97 990	108 520
Учебная деятельность	1 930	23 310	25 240
Информационно-разъяснительная деятельность	4 555	30 584	35 139
Вспомогательные расходы	2 400	6 900	9 300
Управленческие и административные расходы	681	7 923	8 604
Всего трат	24 234	318 824	343 058
Чистые траты	-10 270	-8 622	-18 892
Остаток средств на 1 января 2012 г. +	234 306	32 658	266 964
Остаток средств на 31 декабря 2012 г. +	224 036	24 036	248 072

* Графа «Гранты к получению» включена только в сводную финансовую информацию за 2012 г. и отражает гранты, причитающиеся EHRAC, получение которых было отложено в связи с нашим переходом в состав Мидлсекского университета.

+ В эти суммы включены средства, которые мы храним в интересах партнерских организаций в России и Закавказье.