

Уральская Школа по Правам Человека
(Екатеринбург 3 февраля 2014)

“Реализация прав и свобод в российской правовой системе в соответствии с европейскими стандартами”

**Принести права человека домой
применение стандартов Конвенции о защите
прав человека в России**

Антон Бурков

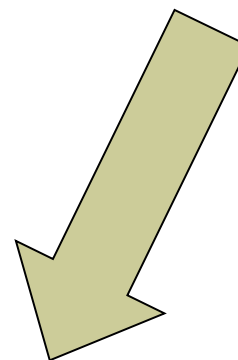
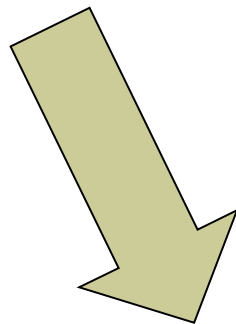
ПЛАН

1. Готовность правовой системы России к применению Конвенции о защите прав человека в национальных судах
2. Качество применение Конвенции в российских судах
 - Статус Конвенции в российском праве
 - Применение Конвенции российскими судами как способ исчерпания внутренних средств правовой защиты

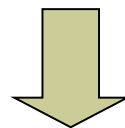
История политического вступления России в Совет Европы

Совет Европы

Россия (МИД)



Одинаковое заключение



правовой порядок Российской Федерации не в полной мере соответствует стандартам Совета Европы

История политического вступления России в Совет Европы

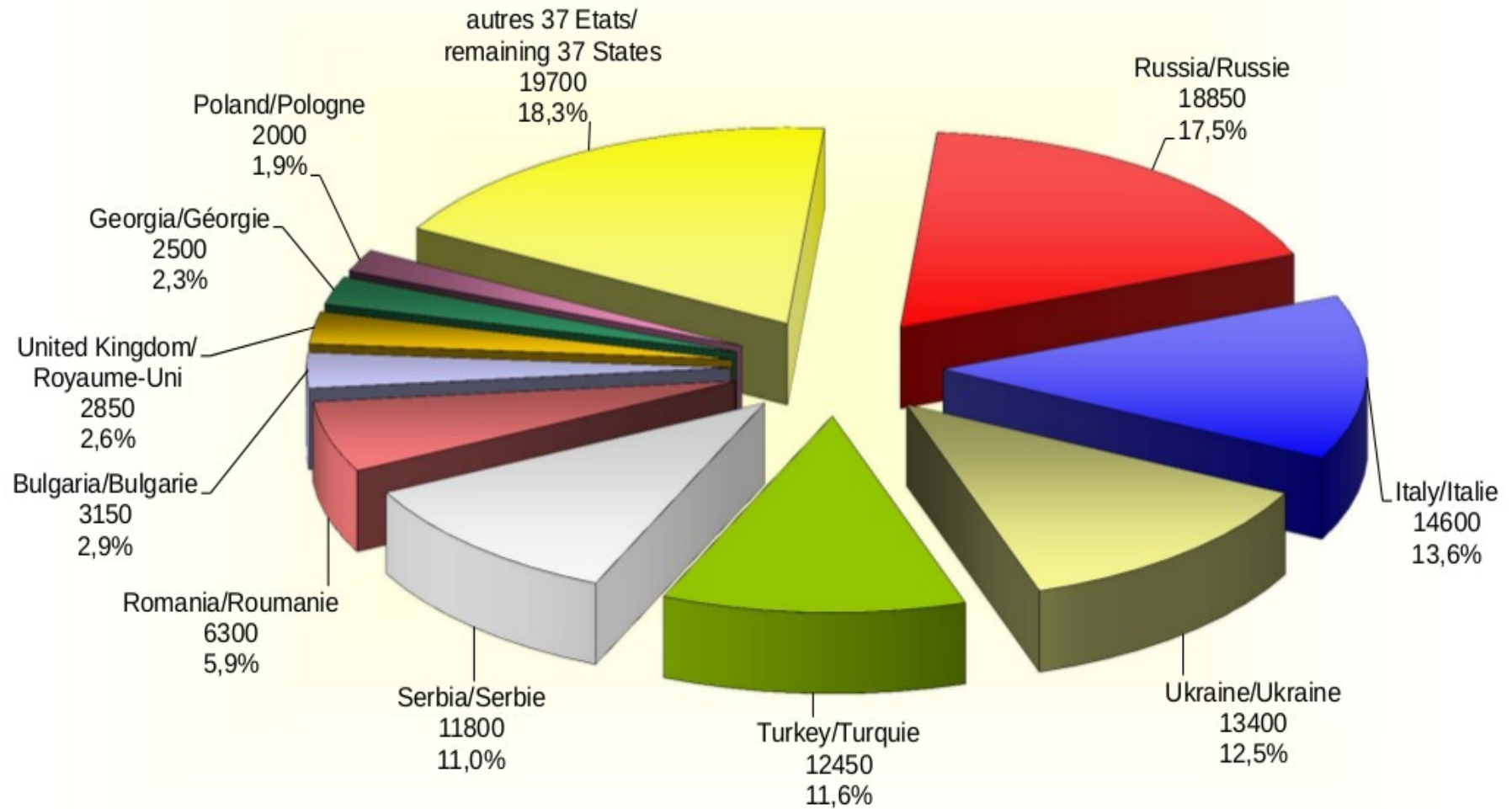
- **Предсказания ученых:** *«учитывая отсутствие у Российской Федерации опыта защиты прав человека на национальном уровне, в России может быть совершено много нарушений европейских стандартов прав человека, и они не будут устранены в рамках национальной правовой системы»* (Марк Джанис, 1996)

Действительность спустя 18 лет после присоединения:

Россия лидирует по числу жалоб и постановлений в Европейском суде по правам человека. На 31 октября 2013 г. в ЕСПЧ против России ожидают рассмотрения 18850 жалоб, то есть 17,5 % от общего числа 107600 жалоб (в 2012 году было 34800 жалоб, 24,1% от общего числа 144,150 жалоб). На 2012 по постановлениям Россия лидирует — Россия 122 (11,16%) из 1093; Турция - 117 (10,7%).

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

PENDING APPLICATIONS ALLOCATED TO A JUDICIAL FORMATION
REQUÊTES PENDANTES DEVANT UNE FORMATION JUDICIAIRE
31/10/2013



Total number of pending applications: 107,600
Nombre total des requêtes pendantes : 107 600

Применение Конвенции в России

- Когда Россия ратифицировала Конвенцию в 1998, в законе о ратификации было записано:
 - Признание юрисдикции ЕСПЧ
 - Однако после ратификации многие приняли ратификацию как право обращаться в ЕСПЧ, но не применение положений Конвенции на национальном уровне
 - И конечно же никто не ожидал, что постановления ЕСПЧ будут обладать высоким уровнем обязательности на национальном уровне

Нарушения, установленные в отношении России в 2011 и 2012:

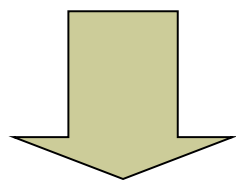
	2011	2012
Право на жизнь	53	15
Не эффективное расследование	58	17
Пытки	6	7
Жестокое и бесчеловечное отношение	62	48
Не эффективное расследование	22	25
Право на свободу и безопасность	68	64
Право на справедливый суд	40	36
Разумность срока рассмотрения дел	13	8
Не исполнение судебных решений	18	-
Отсутствие эффективного средства защиты	58	17
Собственность	26	16
Всего	133	122

Россия и ЕСПЧ

- порядка 90% нарушение составляют **клоновные дела**
- 2 «пилотных» постановления: Бурдов против России; Ананьев и др. против России
- дела привели к изменениям в зак-ве, практике, в частности в рассмотрении дел в порядке надзора, ареста, условий содержания, рассмотрения дел о защите чести и достоинства, своевременности рассмотрения дел, исполнения судебных решений

Понимание защиты, предоставляемой Конвенцией

- *Статья 1. Обязательство соблюдать права человека: «Высокие Договаривающиеся Государства обеспечивают каждому находящемуся под их юрисдикцией права и свободы, определенные в разделе 1 Конвенции»*



- *Понимание Совета Европы: права, закрепленные в Конвенции защищаются в первую очередь в России (субсидиарный характер защиты)*

Чтобы применять Конвенцию, нужно знать, что

- Конвенция не «панацея от всех бед» (ст. 1 Конвенции)
- Применяется Конвенция главным образом в российских судах, а не в Европейском суде по правам человека (ст. 1 Конвенции, Рекомендациях Комитета Министров ЕС)
- Применить Конвенцию значит применить статью Конвенции как она понимается в постановлениях Европейского суда по правам человека (основание: практика Евросуда, Рекомендации Комитета Министров ЕС, российское право)

Природа Конвенции

- Что значит выражение «Конвенция - живой организм»?
 - Председатель Евросуда: «Во время совещания мы очень редко когда обращаемся к тексту Конвенции»
 - Невозможно выяснить, что имеется ввиду под тем или иным словом текста Конвенции без обращения к практике Евросуда

Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о применении Конвенции

- «Необходимое условие эффективной защиты прав человека в Европе с помощью Конвенции состоит в том, что государства применяют Конвенцию в своих правовых системах **как она понимается в практике Европейского суда**» (пункт 3 Рекомендации Комитета Министров Rec(2004)5)

Венская конвенция о применении международных договоров

- пункт «b» ч. 3 ст. 31 Венской конвенции о праве международных договоров

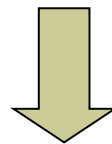
«при толковании международного договора наряду с его контекстом должна учитываться последующая практика применения договора...»

То есть применять Конвенцию, значит делать это так, как это делает единственный международный орган, специально созданный для применения и толкования Конвенции – Европейский суд по правам человека

Статус Конвенции в Российском законодательстве

- ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ст. 5 ФЗ «О международных договорах»

«...международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»
(приоритет над законом)



Конвенция > Гражданского процессуального кодекса

Федеральное законодательство о применении Конвенции

- ст. 3 ФКЗ «О судебной системе»: «российские суды обязаны применять международные договоры России»
- ст. 1 ФЗ «О ратификации Конвенции»: «Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает *в силу самого факта* и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней»

Конституционный суд о применении Конвенции

- Постановление КС от 25 января 2001 г. N 1-П - «Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и обязалась привести правоприменительную, в том числе судебную, практику в полное соответствие с обязательствами Российской Федерации, вытекающими из участия в Конвенции и Протоколах к ней.»
- Постановление КС от 2 февраля 2007 г. – «... как и Конвенция о защите прав человека и основных свобод, решения Европейского Суда по правам человека... являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права”
- Постановление КС от 26.02.2010 г. - 26 февраля 2010 г. - законодатель обязан закрепить «механизм исполнения окончательных постановлений Европейского суда по правам человека, который позволит обеспечить адекватное восстановление прав, нарушение которых выявлено Европейским судом по правам человека».

Постановления Пленума Верховного суда РФ

- ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» № 5 от 10 октября 2003 г.:
 - Повторяет конституционное указание применять Конвенцию
 - Разъясняет как это делать – с учетом постановлений Европейского суда
 - Неправильное применение может привести к отмене судебного решения
 - краткий обзор судебной практики Евросуда по ст. 3, 5, 6 и 13 Конвенции

Постановления Пленума Верховного суда РФ (продолжение)

- Подпункт «в» п. 4 ППВС «О судебном решении» № 23 от 19 декабря 2003 г.
 - необходимость указывать в мотивировочной части решения примененный судом материальный или процессуальный закон, в частности Конвенцию, принимая во внимание постановления Европейского Суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции, подлежащих применению в данном деле

Постановления Пленума Верховного суда РФ (продолжение)

ППВС «О внесении изменений в ППВС от 15 июня 2010 г. № 16 “О практике применения судами Закона РФ “О СМИ” разъяснения о порядке применения ст. 10 Конвенции «Свобода выражения мнения»:

“Использование права на компенсацию морального вреда в иных целях, в частности, для создания ситуации, при которой фактически ограничивается право каждого на свободу выражать свое мнение, включая свободу придерживаться своего мнения, свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей, не допускается” (ст. 10 Конвенции)

Постановления Пленума Верховного суда РФ (окончание)

Постановление Пленума Верховного Суда № 21 от 27 июня 2013 г. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней

Конституционный Суд

- до сентября 2004 года характер применения Конвенции – как правило, цитирование статей, то есть не применение постановлений Евросуда на сентябрь 2004 года имелось только 12 (!) постановлений, в которых Суд обращался к прецедентам Евросуда, из общего числа постановлений (54)
- **Последние изменения с 2004 года:**
 - КС стал обращаться к решения Евросуда (более 50 %)
 - Их качество улучшилось
 - Применялись решения Евросуда не только вынесенные против России

Верховный Суд (начало)

Говорит одно (ППВС) – делает другое (практика)

До 2004 г. исследовано 3911 судебных решений

- Способ применения
- только в 8 применялась Конвенция
- **0** решений содержат ссылки на постановления Евросуда
- Как правило, только указывается номер статьи.
- В лучшем случае, ВС пересказывает содержание статьи.
- В худшем ВС указывает, что то или иное действие не противоречит Конвенции в целом

После 2003 года (принятие ППВС № 5) ситуация не изменилась

Верховный Суд (продолжение)

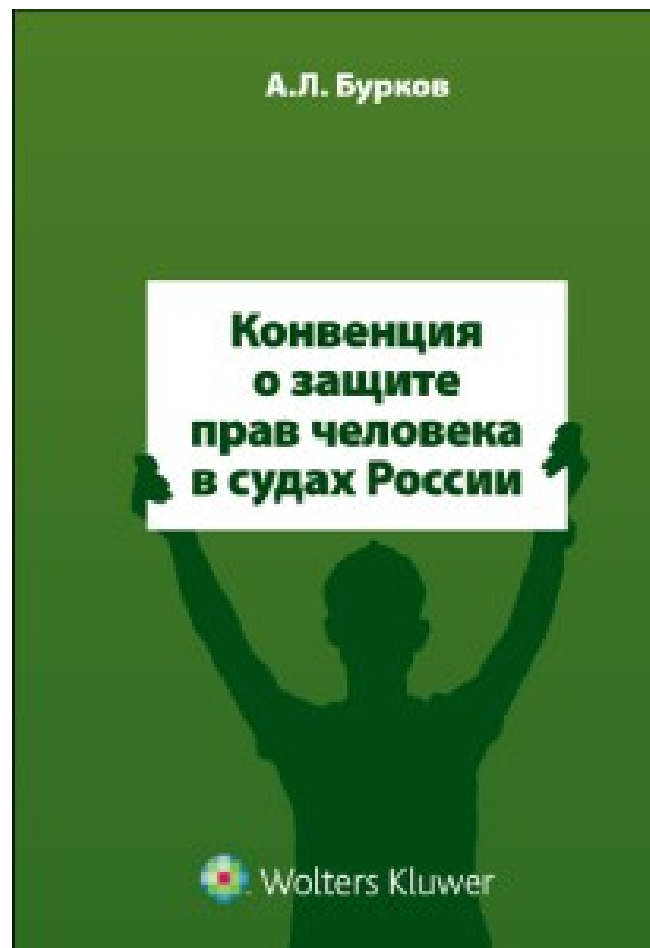
Общее количество проанализированных постановлений Верховного Суда с 1 августа 2004 по 1 января 2008 – 3723 постановлений:

- В 32 постановлениях упоминается Конвенция **НОВШЕСТВО! Верховный суд начал обращаться к постановлениям ЕСПЧ, но только в шести из 32 постановлений**
- Аргументы сторон, основанные на Конвенции не указываются (Бугрова, Сахновский)
- Отсутствует анализ аргументов сторон

Но есть примеры применения Конвенции постфактум (90 приговоров в 2010 году) пересмотра приговоров после принятия по делу Постановления ЕСПЧ (см. пример в № 1 Бюллетеня Верховного Суда РФ за 2010 г.)

Районные и областные суды

- районные суды применяли прецеденты Евросуда (Ковлер: чем дальше от Москвы, тем лучше)
- по собственной инициативе суд не применяет Конвенции
- стойкое нежелание судей применять Конвенцию
- обращения районных судов к судебной практике Евросуда были вызваны представлением сторонами исчерпывающих обоснований
- судьи стараются избежать упоминания Конвенции в судебных решениях даже в тех случаях, когда положения Конвенции были в пользу лица, выигравшего дело
- судьи стараются вынести решение по делу на основании только российского законодательства или только Конвенции без обращения к анализу прецедентного права Евросуда
- Конвенция применялась теми судьями, которые регулярно сталкивались с аргументами сторон, основанных на положениях Конвенции



Бурков А. Л. «Конвенция о защите прав человека в судах России». М.: Волтерс Клувер, 2010

Заглянуть в книгу можно на сайте www.sutyajnik.ru/bal/wolters