

Дело № 2-614/2014

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

21 февраля 2014 года

Калининский районный суд г. Новосибирска *в составе* :
 Председательствующего судьи
 При секретаре

Посуховой Н.П.
 Лозовой С.Н.

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску Данилина Евгения к отделу ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области о признании незаконным отказа в государственной регистрации перемены имени,

у с т а н о в и л :

Данилин Е. обратился в суд с иском к отделу ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области, в котором просит признать незаконным отказ отдела ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области от 22.08.2013г. в государственной регистрации перемены имени, возложив обязанность произвести государственную регистрацию перемены имени с фамилии «Данилин» на фамилию «Д».

По существу Данилин Е. , не согласившись с решением отдела ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области от 22.08.2013г. по отказу в государственной регистрации перемены имени, оспаривает данное решение в порядке главы 25 ГПК РФ, однако, избрал форму обращения в суде и подал исковое заявление.

Заявленные требования Данилина Е. оформленные в форме искового заявления, не являются препятствием для рассмотрения их в порядке главы 25 ГПК РФ, поскольку, как разъяснено в п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009г. N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих", правильное определение вида судопроизводства (исковое или по делам, возникающим из публичных правоотношений), в котором подлежат защите права и свободы гражданина или организации, несогласных с решением, действием (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, зависит от характера правоотношений, из которых вытекает требование лица, обратившегося за судебной защитой, а не от избранной им формы обращения в суд (например, подача заявления в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, или подача искового заявления).

Однако, в п.8. вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что не подлежат рассмотрению по нормам главы 25 ГПК РФ дела о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния, если органы местного самоуправления, наделенные в установленном порядке с учетом положений пункта 2 статьи 4 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния, при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи (порядок производства по таким делам определен главой 36 ГПК РФ).

Выслушав в предварительном судебном заседании Данилина Е. , начальника отдела ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области Колодкину С.А., изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что имеется спор о праве, связанный с осуществлением гражданином Российской Федерации своего права на перемену имени, поэтому спор подлежит разрешению в порядке искового производства.

Согласно п.2 ст.19 ГК РФ, гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом.

Общие основания перемены имени установлены в гл.VII Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

По смыслу закона, право переменить фамилию является личным делом каждого гражданина Российской Федерации, который по своему усмотрению осуществляет принадлежащие ему права.

Отказывая в государственной регистрации перемены имени 22.08.2013г. (л.д.18), отдел ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области указал на то, что государственная регистрация перемены фамилии заявителя «Данилин» на «Д» противоречит закону, так как в заявлении о перемене имени Данилина Е. подразумевается перемена фамилии не на иную фамилию, состоящую из слова, а на инициал (графический знак), который не несет ни смысловой, ни различительной нагрузки.

Кроме того, отдел ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области не является юридическим лицом, следовательно, в силу п.1 ст.48 ГК РФ, не может выступать ответчиком в суде.

Таким образом, поскольку наличие спора о праве, подведомственного суду, выяснилось при рассмотрении данного дела в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, то исходя из положений части 4 статьи 1 ГПК РФ, применяя норму, регулирующую сходные отношения в особом производстве (часть 3 статьи 263 ГПК РФ), суд пришел к выводу об оставлении заявления без рассмотрения.

В соответствии с ч.3 ст.263 ГПК РФ, в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 152, 224, 225, 254, 263 ГПК РФ, суд

определил:

Исковое заявление Данилина Евгения к отделу ЗАГС Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области о признании незаконным отказа в государственной регистрации перемены имени оставить без рассмотрения.

Разъяснить Данилину Е. право разрешить в порядке искового производства спор о перемене имени по месту нахождения ответчика.

Определение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение пятнадцати дней через суд Калининского района г. Новосибирска.

Судья

Н.П.Посухова

