

Решение Именем Российской Федерации

21 июля 2014

Дело № 2-3497/2014

Центральный районный суд г. Новосибирска
в составе председательствующего - судьи
при секретаре судебного заседания
с участием:

Галиной В.А.,
Таран Е.А.,

истца
представителя ответчика

Данилина Е.В.,
Колодкиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Данилина Евгения Владимировича к Управлению по делам ЗАГС Новосибирской области о признании права на перемену фамилии, признании незаконным решения органа государственной власти, возложении обязанности произвести государственную регистрацию перемены фамилии,

у с т а н о в и л :

Данилин Е.В. обратился в суд с указанным заявлением, после изменения требований в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса РФ, просит признать право истца на перемену фамилии с «Данилин» на «Д»; признать незаконным решение Управления по делам ЗАГС Новосибирской области от 01.11.2013 о правомерности действий отдела ЗАГС Калининского района г. Новосибирска; возложить обязанность на ответчика произвести государственную регистрацию перемены фамилии «Данилин» на «Д» (л.д.45).

В обоснование заявленных требований указано, что 22.07.2013 Данилин Е.В. обратился в отдел записи актов гражданского состояния Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области с заявлением о перемене имени, в котором просил переменить фамилию «Данилин» на «Д» по причине личного желания. 22.08.2013 заявителю было вручено извещение отделом записи актов гражданского состояния Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области об отказе в государственной регистрации перемены имени. 21.10.2013 Данилин Е.В. обратился в Управление по делам ЗАГС Новосибирской области в рамках досудебного урегулирования, с заявлением о признании отказа отдела записи актов гражданского состояния Калининского района г. Новосибирска Управления по делам ЗАГС Новосибирской области от 22.08.2013 в государственной регистрации перемены имени недействительным и возложении обязанности на отдел записи актов гражданского состояния Калининского района г. Новосибирска управления по делам ЗАГС Новосибирской области произвести государственную регистрацию перемены фамилии «Данилин» на «Д». 01.11.2013 в ответе на обращение Данилина Е.В., управление ЗАГС Новосибирской области подтвердило правомерность действий отдела записи актов гражданского состояния Калининского района Новосибирской области. Данные обстоятельства послужили основанием для обращения Данилина Е.В. в суд за защитой своих прав.

В судебном заседании Данилин Е.В. заявленные требования поддержал, дал соответствующие пояснения.

Представитель ответчика Управления по делам ЗАГС Новосибирской области по доверенности Колодкина С.А. , иск не признала по основаниям, изложенным в отзыве (л.д.22), пояснила, что фамилию, состоящую из одной буквы, могут носить только граждане иностранного происхождения (корейцы, французы), для фамилий российских граждан такое сокращение нехарактерно, поскольку не является национальной особенностью.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы дела письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 254 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

К решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина;

созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;

на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности (статья 255 того же Кодекса).

В случае, если лицу, желающему переменить имя, отказано в государственной регистрации перемены имени, руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан сообщить причину отказа в письменной форме (пункт 5 статьи 60 Закона "Об актах гражданского состояния").

В связи с наличием спора о праве дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства с учетом особенностей, предусмотренных главой 25 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Судебным разбирательством установлено, что 22.07.2013 Данилин Е.В. обратился в отдел записи актов гражданского состояния Калининского района г. Новосибирска управления по делам ЗАГС Новосибирской области с заявлением о перемене фамилии «Данилин» на «Д».

Извещением от 22.07.2013 № 9215 Данилину Е.В. отказано в государственной регистрации перемены имени, собственно фамилии «Данилин» на «Д». Причина отказа: государственная регистрация перемены противоречит статье 58, Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (л.д.7).

21.10.2013 Данилин обратился с заявлением в Управление ЗАГС по Новосибирской области о признании отказа отдела записи актов гражданского состояния Калининского района г.Новосибирска от 22.03.2013 в государственной регистрации перемены имени недействительными.

Ответом от 01.11.2013 Данилину Е.В. было сообщено, что действия отдела записи актов гражданского состояния Калининского района г. Новосибирска Управлением по делам ЗАГС Новосибирской области являются правомерными (л.д.10).

В соответствии со статьей 256 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 24 постановления Пленума от 10.02.2009 N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" разъяснил, что суду надлежит выяснять, соблюдены ли сроки обращения заявителя в суд и каковы причины их нарушения, а вопрос о применении последствий несоблюдения данных сроков следует обсуждать независимо от того, ссылались ли на это обстоятельство заинтересованные лица.

В силу статьи 191, пункта 3 статьи 192 Гражданского кодекса РФ и статьи 107 Гражданского процессуального кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты наступления события, которым определено его начало. При этом срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Исходя из положений части 1 статьи 4 и части 1 статьи 256 Гражданского процессуального кодекса РФ срок обращения с заявлением в суд начинает течь с даты, следующей за днем, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и свобод, о создании препятствий к осуществлению его прав и свобод, о возложении обязанности или о привлечении к ответственности.

В соответствии с установленными судебным разбирательством обстоятельствами срок на подачу заявления начал 02.11.2013 и истек 02.02.2014.

Из материалов дела усматривается, что заявление Данилина Е.В. в суд поступило 12.03.2014, то есть после истечения установленного законом процессуального срока.

Ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование решения Управления ЗАГС по Новосибирской области от 01.11.2013 истцом не заявлялось.

Пропуск установленного законом срока для обращения в суд за защитой нарушенного права при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии уважительных причин пропуска срока, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований в соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, требования Данилина Е.В. о признании незаконным решения Управления по делам ЗАГС Новосибирской области от 01.11.2013 и возложении обязанности произвести государственную регистрацию перемены фамилии удовлетворению не подлежат в связи с пропуском процессуального срока для обращения в суд.

* При этом исковое требование Данилина Е.В. о признании права на перемену фамилии суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со статьей 19 Гражданского кодекса РФ (части 1-3) гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом. Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния.

Право обладать именем корреспондирует и с правом изменить имя, данное при рождении или полученное иным путем. При этом круг оснований для перемены имени законодателем не закреплен.

Согласно пунктам 1, 2, 5 статьи 58 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" лицо, достигшее возраста 14 лет, вправе переменить свое имя, включающее в себя фамилию, собственно имя и (или) отчество. Перемена имени производится органом загса по месту жительства или по месту государственной регистрации рождения лица, желающего переменить фамилию, собственно имя и (или) отчество. Перемена имени подлежит государственной регистрации в органах загса.

Заявление о перемене имени в письменной форме подается в орган записи актов гражданского состояния. В таком заявлении должны быть указаны следующие сведения:

фамилия, собственно имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства, семейное положение (состоит или не состоит в браке, вдов, разведен) заявителя;

фамилия, имя, отчество, дата рождения каждого из детей заявителя, не достигших совершеннолетия;

реквизиты записей актов гражданского состояния, составленных ранее в отношении заявителя и в отношении каждого из его детей, не достигших совершеннолетия;

фамилия, собственно имя и (или) отчество, избранные лицом, желающим переменить имя; причины перемены фамилии, собственно имени и (или) отчества.

Лицо, желающее переменить имя, подписывает заявление о перемене имени и указывает дату его составления.

Одновременно с подачей такого заявления должны быть представлены следующие документы:

свидетельство о рождении лица, желающего переменить имя;

свидетельство о заключении брака в случае, если заявитель состоит в браке;

свидетельство о расторжении брака в случае, если заявитель ходатайствует о присвоении ему добрачной фамилии в связи с расторжением брака;

свидетельство о рождении каждого из детей заявителя, не достигших совершеннолетия. (статья 59 указанного Федерального закона).

Указанные требования законодательства Данилиным Е.В. исполнены в полном объеме и надлежащим образом.

Права гражданина гарантированы Конституцией РФ и Конвенцией "О защите прав человека и основных свобод" от 14.11.1950, ратифицированной Федеральным законом от 30.03.1998 N 54-ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ.

В силу части 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Указанная декларация предполагает, в том числе, защиту права на имя, как аспекта личной и семейной жизни, которое включает в себя право на его перемену и неприкосновенность которого должна быть ограждена от любых незаконных посягательств со стороны государства и третьих лиц.

Статья 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о защите прав человека и основных свобод, признавая право каждого на уважение его личной и семейной жизни, не допускает вмешательства со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности, защиты прав и свобод других лиц.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Суд считает несостоятельным утверждение представителя ответчика в обоснование возражений по иску о том, что перемена фамилии заявителя «Данилин» на «Д» противоречит закону, что в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" является основанием для отказа в государственной регистрации акта гражданского состояния, поскольку представителем ответчика не указана норма федерального закона, нарушенная заявителем.

Использование толкового словаря Ожегова С.И. для ограничения права гражданина на перемену имени суд считает недопустимым, а отказ в совершении регистрации акта гражданского состояния, в отсутствие ссылки на норму федерального закона, не мотивированным.

На недопустимость нарушения требований статьи 8 Конвенции неоднократно указывал Европейский суд по правам человека при рассмотрении аналогичных дел (постановление ЕСПЧ от 16.05.2013 по делу «Гарнага против Украины» по жалобе № 20390/07 и пр.).

Возможность и необходимость использования толкования Конвенции, данного Европейским судом, вытекает из положений статьи 1 Федерального закона от 30.03.1998 N 54-Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", согласно которой Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней". Таким образом, в соответствии с данным законом правовые позиции, выработанные Европейским судом, являются обязательными для Российской Федерации, в том числе и для ее судебных органов.

Оценив совокупность представленных доказательств в контексте упомянутых правовых норм, суд считает, что вмешательство органа государственной власти в виде ограничения реализации права гражданина на перемену имени нарушает права Данилина Е.В. на имя и уважение частной жизни.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 196-199 Гражданского процессуального кодекса РФ,
р е ш и л:

Исковые требования Данилина Евгения Владимировича – удовлетворить частично.
Признать право Данилина Евгения Владимировича на перемену фамилии «Данилин» на «Д».

В остальной части заявленных требований отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через суд, вынесший решение.

Судья

В.А. Галина

Судья ГАЛИНА

Секретарь суда

