

КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-КФ14-769

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 октября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Асташов С.В., изучив кассационную жалобу Кудрякова А.В. на решение Березовского городского суда Свердловской области от 29 ноября 2013 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 12 марта 2014 г. по делу по иску Кудрякова А.В. к Отделу Министерства внутренних дел России по городу Березовскому, Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда,

установил:

указанными судебными постановлениями в удовлетворении иска отказано.

Заявителем подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене обжалуемых судебных постановлений.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам,

приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суд, с учетом установленных по делу обстоятельств и правоотношений сторон, исходил из того, что в оспариваемых действиях сотрудников органов внутренних дел какие-либо нарушения закона отсутствуют, эти действия не были направлены на вмешательство в личную жизнь истца, поэтому пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы кассационной жалобы о несогласии с указанными выше выводами суда по существу сводятся к переоценке доказательств по делу и установлению иных обстоятельств, чем те, которые были установлены судом, рассмотревшим дело.

Однако, в соответствии с частью 2 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции.

В соответствии с общепризнанным принципом правовой определенности, не может быть основанием для пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления единственно лишь иная точка зрения по одному и тому же вопросу или на то, как могло быть разрешено дело. Недопустимой является отмена окончательного решения суда исключительно лишь в целях проведения повторного слушания дела и получения нового решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Кудрякову А.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

«ВЕРНО»

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

«04» октября 2014 г.

/подпись/

С.В. Асташов

С.В. Асташов

(Личная подпись)

(Инициалы, фамилия)

