

Мотивированное решение изготовлено 21 ноября 2014 года.

Дело № 2-5099/2014

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Екатеринбург

17 ноября 2014 года

Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области в составе председательствующего Николенко Н.В.,
при секретаре Латыповой Л.М.,
с участием заявителей Башкова В.А., Кудрякова А.В.,
представителя заинтересованных лиц – отдела МВД России по городу Березовскому и Сурина А.В. - Перевозчиковой Л.В.,
заинтересованных лиц Цибина В.В., Секисова Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению членов общественной наблюдательной комиссии Башкова Вячеслава Александровича и Кудрякова Антона Васильевича о признании незаконными действий отдела МВД России по городу Березовскому и должностных лиц отдела, выразившихся в недопуске в помещение для задержанных лиц дежурной части отдела МВД России по городу Березовскому,

УСТАНОВИЛ:

Башков В.А. и Кудряков В.А., являясь членами общественной наблюдательной комиссии Свердловской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания (далее - ОНК Свердловской области), обратились в суд с заявлением в порядке главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

Заявители просили признать незаконными действия отдела МВД России по городу Березовскому (далее – ОМВД России по городу Березовскому) и его должностных лиц: заместителя начальника следственного отдела Цибина В.В., заместителя начальника полиции Секисова Н.А., начальника полиции Сурина А.В., исполнявшего обязанности начальника отдела, которые не допустили заявителей 27 мая 2014 года после 23 часов в помещение для задержанных лиц дежурной части ОМВД России по городу Березовскому.

В судебном заседании заявители заявление поддержали, пояснили, что 27 мая 2014 года в 23:20 прибыли в ОМВД России по городу Березовскому для проверки условий ночного содержания задержанных лиц, уведомив, по сложившейся практике, дежурную часть ГУ МВД России по Свердловской области. В отделе их ознакомили с документацией, однако в помещение для задержанных лиц не пустили ввиду позднего времени суток со ссылкой на Методические рекомендации по организации взаимодействия с общественными наблюдательными комиссиями, которые не утверждены, не опубликованы и поэтому не могут применяться. Заявители считают, что отказ отдела и его должностных лиц Цибина В.В., Секисова Н.А. и Сурина А.В. в допуске в помещение для задержанных лиц не основан на законе и нарушает права членов ОНК Свердловской области на осуществление общественного контроля за обеспечением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, особенно в ночное время, когда задержанные должны быть обеспечены спальным местом и постельными принадлежностями.

Представитель Перевозчикова Л.В. в судебном заседании просила в удовлетворении заявления отказать, пояснила, что оснований для допуска членов ОНК Свердловской области в помещение для задержанных лиц в ночное время не имелось, поскольку сотрудники полиции обязаны соблюдать конституционное право задержанных лиц на

отдых - в данном случае, гарантированный указанной категории граждан восьмичасовой сон в ночное время.

Заинтересованное лицо - заместитель начальника следственного отдела ОМВД России по городу Березовскому Цибин В.В. с заявлением не согласился, пояснил, что 27 мая 2014 года исполнял обязанности ответственного от руководства в ОМВД России по городу Березовскому, около 23 ч. в отдел прибыли с проверкой члены ОНК Свердловской области Башков В.А. и Кудряков В.А., о своем визите отдел не уведомили, информация об этом получена из дежурной части ГУ МВД России по Свердловской области. Члены ОНК Свердловской области были ознакомлены с документацией, после чего выразили желание пройти в помещение для задержанных лиц, в чем им было отказано ввиду позднего времени суток. Как ответственный от руководства, он самостоятельно принял решение не допускать членов ОНК Свердловской области в помещение для задержанных лиц, его решение подтвердило вышестоящее руководство.

Заинтересованное лицо - заместитель начальника полиции ОМВД России по городу Березовскому Секисов Н.А. с заявлением не согласился, пояснил, что 27 мая 2014 года около 23 ч. был вызван из дома в отдел для разрешения ситуации, связанной с прибытием членов ОНК Свердловской области. Он позвонил исполняющему обязанности начальника ОМВД России по городу Березовскому Сурину А.В., который дал указание не допускать членов ОНК Свердловской области в помещение для задержанных лиц. От него (Секисова) не зависело решение вопроса о допуске либо недопуске членов ОНК Свердловской области к проверке. Заявитель просил суд учесть, что проход в помещение для задержанных лиц осуществляется через помещение оперативного дежурного, где находится специальное оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 257 ГПК РФ неявка в судебное заседание заинтересованного лица Сурина А.В. не является препятствием к рассмотрению заявления, в судебном заседании присутствует его представитель.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит заявление подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы.

Согласно ч. 1 ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устраниТЬ в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Как разъяснено в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», исходя из положений ст. 258 ГПК РФ суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее – Федеральный закон) устанавливает правовые основы участия общественных объединений в общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Субъектами осуществления общественного контроля являются общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах Российской Федерации, и члены общественных наблюдательных комиссий (статья 5 Федерального закона).

Одной из форм деятельности общественной наблюдательной комиссии и ее членов является посещение мест принудительного содержания для осуществления общественного контроля с уведомлением соответствующего территориального органа федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся соответствующие места принудительного содержания (статья 15 Федерального закона).

При рассмотрении дела установлено, что заявители Башков В.А. и Кудряков А.В. являются членами ОНК Свердловской области, полномочия которых подтверждены соответствующими мандатами. 27 мая 2014 года около 23 ч. они прибыли в ОМВД России по городу Березовскому для проверки условий ночного содержания задержанных лиц с уведомлением дежурной части ГУ МВД России по Свердловской области, что соответствует вышеуказанным требованиям Федерального закона. Проверяющих лиц ознакомили с документацией отдела, однако в допуске в помещение для задержанных лиц им было отказано ввиду позднего времени суток. Между тем отказ в допуске в место принудительного содержания не основан на законе.

В соответствии с полномочиями, предусмотренными в статье 16 Федерального закона, члены общественной наблюдательной комиссии в составе не менее двух человек вправе без специального разрешения, в установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, порядке, при соблюдении установленных правил внутреннего распорядка посещать места принудительного содержания (камеры, карцеры и другие помещения), за исключением объектов и сооружений, на посещение которых необходимо согласие администраций мест принудительного содержания.

Положение о порядке посещения мест принудительного содержания территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий утверждено Приказом МВД России от 06 марта 2009 года № 196 «О порядке посещения мест принудительного содержания территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий» (далее – Положение).

Согласно Положению, руководители территориальных органов МВД России при получении от комиссии уведомления о планируемых посещениях мест принудительного содержания сообщают эти сведения начальникам (заместителям начальников) подведомственных территориальному органу МВД России мест принудительного содержания (пункт 3.2). В целях обеспечения работы комиссий администрация места принудительного содержания назначает должностных лиц, обеспечивающих сопровождение и безопасность членов комиссии во время посещения места принудительного содержания (пункт 4.1), предоставляет членам комиссии для ознакомления документацию, касающуюся обеспечения прав содержащихся лиц (пункт 4.2), осуществляет допуск членов комиссии для проведения бесед с задержанными лицами (пункт 4.3). Начальник места принудительного содержания при получении сообщения о прибытии комиссии, уточняет наличие обстоятельств, препятствующих осуществлению контроля (пункт 5). При посещении места принудительного содержания члены комиссий подчиняются законным требованиям администрации места принудительного содержания, направленным на соблюдение режима содержания и обеспечение процессуальных действий во время работы комиссии (пункт 6).

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что Башков В.А. и Кудряков А.В. не вправе были осуществлять общественный контроль в связи с родством с задержанными, и иных оснований, указанных в статье 17 Федерального закона, при рассмотрении дела не установлено. Каких-либо ограничений по времени на допуск членов общественной наблюдательной комиссии в помещение для задержанных лиц в Федеральном законе не содержится, правила внутреннего распорядка, которые должны соблюдать члены ОНК, в ОМВД России по городу Березовскому не утверждены. Имеющиеся в материалах дела

Методические рекомендации по организации взаимодействия с общественными наблюдательными комиссиями, правилами внутреннего распорядка не являются.

Доводы заявителей о том, что в ночное время задержанные лица должны обеспечиваться спальным местом, основаны на действующих нормативно-правовых актах. В частности, в соответствии с пунктом 11 Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 года № 627, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна.

Доводы представителя заинтересованных лиц и заинтересованных лиц о недопустимости нарушения Башковым В.А. и Кудряковым А.В. права задержанных на ночной отдых неубедительны, поскольку члены ОНК по Свердловской области имели право проверить условия ночного содержания граждан, при этом поясняли, что не настаивали на беседах с задержанными. Более того, в ходе повторной проверки ОМВД России по городу Березовскому члены ОНК Свердловской области в ночное время беспрепятственно посетили помещение для задержанных лиц.

Поскольку предусмотренных Федеральным законом и Положением оснований для отказа членам ОНК по Свердловской области в допуске в помещение для задержанных лиц не имелось, такой отказ является незаконным. Проверкой, проведенной прокуратурой г. Березовского, заявление Башкова В.А. о незаконном недопуске членов ОНК в ночное время в помещение для задержанных лиц признано обоснованным.

Как следует из подпунктов 19 и 36 пункта 10 Положения об ОМВД России по городу Березовскому, утвержденному приказом ГУ МВД России по Свердловской области от 21 июля 2011 года № 860, отдел обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации содержание задержанных лиц и лиц, подвергнутых административному аресту, оказывает содействие общественным объединениям в обеспечении защиты прав и свобод граждан. Согласно пункту 12 этого Положения отдел возглавляет начальник, который несет персональную ответственность за выполнение возложенных на отдел задач.

На момент проверки отдел возглавлял исполняющий обязанности начальника ОМВД России по городу Березовскому начальник полиции Сурин А.В., который по телефону дал указание не допускать Башкова В.А. и Кудрякова А.В. в помещение для задержанных лиц, и заместитель начальника следственного отдела Цибин В.В., который 27 мая 2014 года был ответственным от руководства, в силу должностной инструкции в течение «дежурный суток» осуществлял контроль за отделом, встретил членов ОНК Свердловской области, ознакомил с документацией, однако не разрешил им посетить помещение для задержанных лиц.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия ОМВД России по городу Березовскому и должностных лиц Цибина В.В., Сурина А.В., не допустивших членов ОНК Свердловской области в помещение для задержанных лиц, нарушили права заявителей. Оснований для признания незаконными действий заместителя начальника полиции ОМВД России по городу Березовскому Секисова Н.А. не имеется, поскольку он прибыл в отдел для разрешения возникшей ситуации, связывался с руководством, самостоятельного решения о недопуске членов ОНК Свердловской области не принимал, на основании приказа начальника ОМВД России по городу Березовскому от 18 марта 2014 года № 90 осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации.

Принятие конкретных мер по устранению нарушения прав заявителей находится в компетенции ОМВД России по городу Березовскому.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 12, 194 - 198, 258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

заявление Башкова Вячеслава Александровича и Кудрякова Антона Васильевича о признании незаконными действий ОМВД России по городу Березовскому и должностных

лиц отдела, выразившихся в недопуске в помещение для задержанных лиц дежурной части ОМВД России по городу Березовскому удовлетворить частично.

Признать незаконными действия ОМВД России по городу Березовскому, начальника полиции ОМВД России по городу Березовскому Сурина Александра Владимировича, исполнявшего обязанности начальника ОМВД России по городу Березовскому, заместителя начальника следственного отдела ОМВД России по городу Березовскому Цибина Василия Викторовича, исполнявшего обязанности ответственного от руководства в ОМВД России по городу Березовскому, по недопуску 27 мая 2014 года членов общественной наблюдательной комиссии Свердловской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, Башкова Вячеслава Александровича и Кудрякова Антона Васильевича в помещение для задержанных лиц дежурной части ОМВД России по городу Березовскому.

Возложить на ОМВД России по городу Березовскому обязанность устраниТЬ в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод заявителей.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение одного месяца после принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга.

Председательствующий

подпись

Н.В. Николенко

Решение не вступило в законную силу

Копия верна:

Судья

