

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заклученные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

АКАДЕМИЯ  
ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Уральская школа прав человека  
2015

Human Rights

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
ВСВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

PRISON LITIGATION NETWORK  
RESEAU CONTENTIEUX PENITENTIAIRE

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

COUNCIL OF EUROPE  
CONSEIL DE L'EUROPE

Kingdom of the Netherlands

PENAL REFORM INTERNATIONAL

Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

BARREAU DE PARIS  
Solidarité  
Fonds de dotation

ЕЩЕ ОДНО  
БЪЕДИНЕНИЕ  
СУТЯЖНИК

AMBASSADE DE FRANCE  
EN RUSSIE

Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Schweizerische Botschaft  
Ambassade de Suisse  
Embassy of Switzerland  
Посольство Швейцарии

## **V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015**

*«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин*

---

---

### **РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ V УРАЛЬСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ШКОЛЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

#### **«О СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ»**

18 апреля 2015 года, 17-00, Россия, Екатеринбург

Участники V Уральской международной школы по правам человека

руководствуясь частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации,

учитывая необходимость соблюдения взятых на себя Российской Федерацией международных обязательств в области защиты прав человека, в частности обязательств, содержащихся в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 года),

а также Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года,

принимая во внимание особую значимость общепризнанных принципов и норм международного права для международной и национальной правовой практики,

**ВЫДЕЛИЛИ НАИБОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЦ, ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ, В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ПРИШЛИ К МНЕНИЮ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕДЛОЖИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РОССИИ**

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заклученные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

### Отсутствие средств доказывания, абсолютно бесправное фактическое положение заключенных

1. **Осужденные находятся в незащищенном, фактически бесправном положении.** Любого неугодного заключенного администрация может обвинить в нарушении, которого заключенный априори не совершал. Например, могут сказать, что заключенный «не поздоровался с начальником», «выражался нецензурной бранью», «ходил в неопрятной одежде», и т.д. Их устные обращения, жалобы к администрации игнорируются (в том числе жалобы на плохое состояние здоровья и необходимость оказания медицинской помощи), письменные обращения не регистрируются либо «теряются». У осужденных могут совершенно произвольно отобрать выписки из материалов уголовного дела, копии поданных жалоб, личные записи, что затрудняет правовую защиту. Доказать факт противоправных действий очень сложно. Выход: для решения указанной проблемы необходим комплекс законодательных, экономических, просветительских и иных мер, часть из которых описана ниже.
2. **Заклученные не могут доказать нарушение условий своего содержания, необоснованное применение мер взыскания, нарушение своих прав.** Осужденные не могут предоставить никаких доказательств, опровергающих вменяемое им нарушение. Также осужденный фактически не может обжаловать в суде ненадлежащие условия содержания, т.к. не может самостоятельно получить доказательства (фотографии, документы, и т.д.), без которых его шансы в суде близки к нулю. При этом всегда действует презумпция, что администрация всегда права, а осужденный врет. Выход: установить обязанность колоний в определенных местах устанавливать видеокамеры, информацию о месте установки направлять в прокуратуру, при смене места установки снова сообщать в прокуратуру, обязать хранить видеозаписи не 30 дней, а как минимум год, при запросе адвоката, защитника делать копию и хранить до запроса суда, прокуратуры. Обязать предоставлять записи, при «несохранении» записи исходить из презумпции, что администрация признала свою вину. Не применять к осужденным меры взыскания, если нарушение не было объективно зафиксировано на видеорегистратор. В связи с частым обращением в национальный суд заключенных по поводу неудовлетворительных условий содержания, а так же пыток, считаем необходимым внести дополнения в закон, где будет прописана норма, разрешающая защитникам и членам региональных общественных наблюдательных комиссий проход на территорию мест заключения с фото-, аудио- и видеоаппаратурой для фиксации нарушений. Данная норма поможет исключить частые

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

---

---

обращения в ЕСПЧ, когда для национальных судов уже будет представлено доказательство. Это повлияет на улучшение общего климата и повлечет за собой решение проблем на национальном уровне.

3. **Презумпция, что заключенный всегда врет и не прав (при рассмотрении судебных дел), дискриминация заключенных, стереотипы.** Проблема состоит в том, что к осужденным относятся как к "животным", "нелюдям". Причем таково отношение буквально всех: обычных граждан, сотрудников полиции, следствия, органов исполнения наказания и судов. Отсюда и произвол, пытки, необъективность следствия и суда, неправоjudные решения, и т.д. На практике это просто не пробиваемая стена: с огромным трудом добываются доказательства, нарушения очевидны, но решения все равно не в пользу заключенного.

Выход: необходимо менять общественные стереотипы, формировать положительное общественное мнение, доносить до людей и должностных лиц понимание, что "осужденные - тоже люди, они тоже имеют права". Для этого применять как психологическую индивидуальную работу с должностными лицами органов исполнения наказания судьями, так и средствами массовой информации.

4. **Репрессии за подачу жалоб, физическое и психологическое воздействие.** Отбирают все материалы уголовного дела и личные вещи, пытаются, насилуют, морально унижают, отказывают в медицинской помощи, переводят в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, представляют суду отрицательную характеристику, в результате чего суд отказывает в УДО и т.д. Выход: ввести обязательную ежегодную психиатрическую экспертизу в отношении сотрудников колоний на наличие профессиональной деформации, склонности к насилию, садизму, физическим расправам. Предлагаем внести в УК РФ норму, согласно которой преступление, совершенное должностными лицами будет являться отягчающим обстоятельством. Прописать понятие "пытки" в УК РФ, а так же понятие "преследование за отстаивание своих законных прав".
5. **Нефиксирование побоев врачами,** что позволяет физически и психологически подавлять заключенных и влечет безнаказанность сотрудников, оказывающих незаконные меры физического воздействия.

Выход: практиковать и публично освещать привлечение врачей к уголовной ответственности за сокрытие побоев, проводить разъяснительную работу с врачами о недопустимости укрытия преступлений. Разрешить защитникам и членам региональных общественных наблюдательных комиссий проходить на территорию мест заключения с фото-, видеоаппаратурой для фиксации побоев.

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заклученные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

### Проблемы отправки корреспонденции и таксофонной связи

6. **У многих осужденных нет денег на лицевых счетах из-за отсутствия работы или нетрудоспособности.** Это приводит к невозможности:
- позвонить в экстренных случаях по таксофону своему защитнику, в ОНК, в надзорные органы для защиты своей жизни, здоровья и других прав,
  - купить конверт с марками для отправки жалоб, заявлений,
  - оплатить госпошину для обращения в суд (некоторые суды для освобождения от уплаты госпошины требуют, чтобы осужденный приложил справку о состоянии своего лицевого счета, но администрация колонии отказывается выдать ее осужденному).

Выход: предоставлять право на бесплатные звонки определенное количество раз в месяц, обеспечивать осужденных рабочими местами с достойным уровнем оплаты труда.

7. **Не во всех исправительных учреждениях имеются таксофоны** либо они расположены в недоступных местах. Выход: обеспечивать все места лишения свободы таксофонами в доступных местах либо вообще легализовать мобильную связь, как в это было сделано в Финляндии недавно.
8. **Заклученным не выдают канцелярские принадлежности (бумага, ручка).** Законом предусмотрена выдача за счет учреждения только предметов гигиены: туалетной бумаги, зубной щетки, но вот выдача канцелярских принадлежностей не предусмотрена, расходы не заложены в бюджет и некоторым осужденным попросту не чем и не на чем писать, а ведь еще большая проблема – конверты. Выход: изменения в законодательство, выделение финансовых средств.
9. **Неугодные жалобы заключенных администрация бесконтрольно выбрасывает, а сами заключенные не имеют возможности получить подтверждение отправки их писем.** Колония чаще всего проверяет жалобы и те, которые считает для себя опасными, просто выбрасывает. Нет никакого порядка выдачи осужденному квиточка или расписки о принятой жалобе. Письма принимаются в одностороннем порядке, неугодные жалобы не регистрируются и не отправляются. Даже когда заключенный пишет жалобу в двух экземплярах, то на втором экземпляре подпись

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

---

---

администрация отказывается ставить. Нет никакой процедуры, позволяющей осужденному получить подтверждение отправки его жалобы. Очень часто из-за не отправки писем осужденные пропускают процессуальные сроки для судебного обжалования. Восстановить процессуальные сроки из-за указанной проблемы тоже крайне сложно. Выход: обязать ФСИН, Минюст РФ ввести такую процедуру, обеспечивающую гарантированное документальное подтверждение факта подачи осужденным обращения.

10. **Невозможность обратиться в суд без сопроводительного письма колонии к жалобе.** Большинство судов, ссылаясь на свою инструкцию по делопроизводству, не принимают заявления от осужденных без сопроводительного письма колонии, даже если их приносит адвокат или иное лицо с доверенностью. Администрацией учреждения в связи с обязанностью прикладывать сопроводительные листы, а так же большим количеством исходящей корреспонденции, зачастую пропускаются сроки обращения в суд - жалобы отправляются не вовремя, что является нарушением права на защиту. Кроме того, сопроводительный лист иногда специально не прикрепляется к жалобе, чтоб суд не принял ее. И не удается осужденному скрыть факт своего обращения за защитой и уйти от репрессий колонии. По нашему мнению, нет никакой необходимости для того, чтобы печатать данный документ, поскольку в суде и так устанавливается личность заявителя. Кроме того, обязанность распечатки данного сопроводительного листа ведет к нецелевому расходованию бюджетных средств, а также оплаты труда работников спецчасти. В связи с этим рекомендуем отменить ведение сопроводительного листа при отправке корреспонденции заключенного - достаточно штампа и исходящего номера на конверте.

11. **У осужденных нет формуляров жалоб в ЕСПЧ,** которые обязательны для обращения в ЕСПЧ. Выход: обязать администрацию выдавать формуляры ЕСПЧ по первому требованию.

### Отсутствие доступа к правовой информации и информации из личного дела

12. **Отсутствие правовой информации.** В библиотеках иногда отсутствуют актуальные тексты законов, кодексов, а имеющиеся тексты устаревшие. Многие родственники, правозащитники, адвокаты желали бы принести в колонию свежие законы, кодексы, но администрация запрещает, в передачах не принимают, самостоятельно администрация не

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заклученные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

---

---

закупают. Выход: обязать администрацию ежегодно обновлять библиотеку учреждения свежими кодексами в достаточном количестве и принимать указанную литературу от родственников. Рекомендуем установить в библиотеках мест лишения свободы компьютеры с доступом к правовым системам Гарант, Консультант+ и др. с возможностью распечатки различных формуляров, бланков, заявлений, в том числе для подачи в ЕСПЧ. Доступ обеспечивать беспрепятственно, минуя процедуру подачи заявлений начальнику учреждения во избежание препятствий к получению правовых знаний для обращения в суд или иные органы государственной власти.

13. **Осужденные, содержащиеся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, отрядах строгих условий отбывания наказания подвергаются чрезмерному, неоправданному (а следовательно - дискриминационному) ограничению возможностей по защите своих прав.** Например, указанные осужденные не могут иметь при себе личную юридическую литературу, тексты законов (только из библиотеки). Телефонные звонки запрещены за исключением особых случаев, перечень которых недостаточно конкретизирован. Это приводит, например, к тому, что избитый заключенный, содержащийся в ШИЗО, которому не оказывается медицинская помощь и побои у которого медики не зафиксировали, не сможет никуда позвонить и попросить о помощи. Выход: ввести кодексы, любую правовую литературу в качестве разрешенных предметов для использования в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ; разрешить телефонные звонки даже в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ.
14. **В доступных для осужденных местах (камерах ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, помещениях отрядов) часто отсутствует необходимая информация** о правах и обязанностях осужденных, список адресов и телефонов вышестоящих и надзорных органов, судов, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в регионе, общественной наблюдательной комиссии. Осужденные просто не знают, куда обращаться за защитой своих прав. Выход: размещать в каждом отряде, камерах ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ информационные стенды с правами и обязанностями заключенных, перечнем адресов и телефонов надзорных органов.
15. **Сложно взять копию медкарты заключенного, любые документы из личного дела** (из-за приказа Минюста РФ от 15.08.2007 №161-ДСП). Имеется положительная судебная практика, устанавливающая незаконность отказа в предоставлении документов из личного дела. Однако из-за недостаточной правовой урегулированности многие колонии продолжают отказывать, что требует трудоемкого судебного обжалования. Выход: принять поправки в УИК РФ с прямым

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

---

---

указанием об обязанности выдавать документы из личного дела, установить ответственность. Снять с личного дела гриф «Для служебного пользования».

### Сложности с доступом защитника к заключенному

16. **Нет права на бесплатную юридическую помощь.** Бесплатная юридическая помощь оказывается только в рамках уголовного дела, однако при отбытии наказания осужденному также требуется юридическая помощь. Осужденные лишены права пользоваться услугами бесплатного адвоката или юриста, подавая жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, а так же гражданские иски в порядке Главы 25 ГПК РФ. Регламентирование уголовно-исполнительной системы строится на закрытых ведомственных приказах для служебного пользования, что требует специализации и практики в данной области, самостоятельно защищать свои права отваживаются не многие. Выход: Предлагается дополнить Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ нормами, регулирующими получение бесплатной юридической помощи осужденными к лишению свободы, а не только подследственными, так как эта категория граждан наиболее уязвима. Не получая должной правовой помощи, осужденные вынуждены существовать на грани выживания, теряя свое человеческое достоинство в местах лишения свободы, претерпевая унижения и пытки, не имея возможности обратиться в суд. Это, зачастую, приводит к тяжким последствиям в виде бунтов и акций протеста.
17. **Не допускают защитников.** Ограничение встреч с адвокатом/представителем из-за внутренних правил. Очень часто отказывают в допуске «иных лиц» (в том числе представителей общественных организаций, представителей заключенных в Европейском суде по правам человека), оказывающих юридическую помощь. Реализация права на судебную защиту, в том числе в ЕСПЧ, полностью зависит от воли сотрудников мест принудительного содержания. Выход: Необходимо конкретизировать нормы права, указывающего на то, что человек имеет право защищаться любыми законными способами, в том числе выбирая себе любого представителя и защитника. Необходимо прописать инструкцию для сотрудников мест принудительного содержания, в которой будет содержаться не исчерпывающий перечень лиц, с которыми заключенный имеет право встречаться для получения помощи при подготовке

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

---

---

жалоб и заявлений в суд, в том числе в ЕСПЧ. Ввести административную ответственность руководителей колонии за недопуск защитников, при злостности нарушения – уголовную.

18. **Сложность оформления доверенности в местах лишения свободы.** Очень часто начальники колоний под любым предлогом уклоняются от выдачи доверенностей с тем, чтобы избежать судебных разбирательств против своего учреждения, либо в силу договоренности с местным нотариусом о выплате начальнику процента за каждую доверенность. Говорят, что якобы высылают доверенности, но на самом деле их выбрасывают. Выход: установить сроки выдачи доверенности и ответственность личную, материальную за невыдачу доверенности.
19. **Нарушение конфиденциальности встречи с защитником** (через стекло по телефону), невозможность подписать, передать документы. Выход: внести уточнение в УИК.
20. **Отсутствие специальных помещений для конфиденциальных встреч.** Пробел в УИК: есть обязанность предоставить встречу, но нет обязанности выделять комнату для этих целей. Выход: устранить правовой пробел, прописать в нормативных правовых актах обязанность предоставлять специальные помещения для конфиденциальных встреч.
21. **Невозможность найти заключенного**, в том числе при поиске заключенного для допроса по гражданскому делу. Выход: Обязать ФСИН создать базу о местонахождении заключенных, сведения из которой могут предоставляться по запросу суда или адвоката.
22. **Члены ОНК не имеют права заявлять иски в пользу неограниченного круга лиц** (такое право есть только у прокуратуры, но на практике очень сложно заставить прокуратуру обращаться в суды в защиту неопределенного круга осужденных). Это было бы большим подспорьем для осужденных, опасющихся навлечь на себя гнев администрации. Выход: внесение поправок в закон об ОНК.
23. **Отсутствие переводчиков с иностранных языков.** Иностранные граждане не могут перевести на язык судопроизводства свои жалобы и встречи с защитниками теряют свою значимость на фоне того, что говорят они на разных языках, а переводчиков нет, а нет их потому, что не построена система оплаты таким переводчикам со стороны государства. Переводчики предоставляются также только в рамках уголовного дела. Так, особенно в периферийных городах и поселках Российской Федерации, вообще не имеется возможности приглашать судом переводчиков с других

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заклученные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

языков, не входящих в перечень языков групп народов РФ, а так же экзотических языков. Зачастую, данная норма из-за этих обстоятельств просто игнорируется судом из-за невозможности ее реализации. Так, в г. Челябинске, при рассмотрении запроса прокуратуры от 2014 года по избранию меры пресечения гражданину Грузии Л.Н.Шенгелия, судьей Курило Калининского районного суда, вместо переводчика с абхазского языка (так как Шенгелия по национальности абхазец, несмотря на наличие грузинского гражданства), был приглашен переводчик с грузинского языка. Дело было рассмотрено, несмотря на нарушение. Выход: предлагаем внести изменения в законодательство, сформировать обязательность нормы участия переводчика в судебных делах любой инстанции, а так же обязательность удовлетворения ходатайства людей, находящихся в местах лишения свободы, судами всех инстанций, для чего необходим выпуск рекомендации Верховного суда РФ по данному вопросу.

### Необъективность, некомпетентность, неэффективность и зависимость национальных судов

24. **Частое игнорирование международных норм права прокуратурой, судом, вплоть до Верховного суда РФ.** Международное право считается иностранным, необязательным для применения. Это проявляется, например, в нежелании применять правовые позиции, выраженные ЕСПЧ в его постановлениях. Придумываются предлоги, что данные постановления ЕСПЧ вынесены при других обстоятельствах или в отношении другого государства, несмотря на универсальность правовой позиции. Выход: должна быть политическая воля высшего руководства страны, без нее невозможно добиться применения судами, в том числе Верховным Судом РФ, международного права. .
25. **Некомпетентность судей.** Судьи не знают Конвенцию о защите прав человека и практику ее применения ЕСПЧ. Есть информация, что судьям преподают Конвенцию, но только для того, чтобы отказывать в удовлетворении требований (т.е. Конвенция и практика ее применения преподносится односторонне). Выход: самим быть в курсе всех последних изменений, стремиться получать правовые знания и доносить их до судей, корректно, логично. Проводить с судьями всесторонние обучающие курсы и тренинги по применению Конвенции. При сдаче экзамена на судью расширить перечень вопросов о Конвенции о защите прав человека.

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

### «ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин

- 
- 
26. **Отсутствие практики ответственности судей за заведомо неправосудное решение** по ст.305 УК РФ. Выход: повышать личную ответственность судей за неправосудные решения, активней применять статью 305 УК РФ.
27. **Неэффективность судебной защиты**. Действительно, даже если в 10% выносится решение в пользу осужденного, то оно все равно не исполняется. Выход: всеобъемлющая реформа судебной системы, исполнение государством пилотных постановлений ЕСПЧ, непосредственное обращение в ЕСПЧ минуя российские суды.

#### Проблемы с личным участием в судебных заседаниях

28. **Проблемы с личным участием в судах**. При рассмотрении гражданских исков, а так же в суде второй инстанции, нарушается право на личное участие в судебном заседании, подачу письменных заявлений, ходатайств в связи с тем, что заключенного просто не доставляют в зал судебного заседания, мотивируя тем, что он извещен, но не явился. Если и удастся поучаствовать в заседании через видеоконференц связь или скайп, то бывает ничего не слышно и не видно. Выход: обязать суды к выездным заседаниям. В связи с этим рекомендуем прописать в законе норму, которая четко регламентирует право на личное присутствие в суде по ходатайству заключенного и обязательность его удовлетворения судом как гарантию реализации права на защиту и на равноправие и состязательность сторон.
29. **Отдаленность мест лишения свободы** от населенных пунктов и судов, сложно добраться.

#### Специфические проблемы иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в специальных учреждениях временного содержания (СУВСИГ)

30. Отсутствие доступа либо проблемы с доступом к процедуре убежища лиц, находящихся в СУВСИГ.
31. Ограничения доступа адвокатов в СУВСИГи по времени и возможности общения с клиентами, отсутствие условий конфиденциальности, а также отсутствие возможности работы в СУВСИГах иных представителей интересов

## У РАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

### «ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

*«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин*

---

---

содержащихся там лиц.

32. Отсутствие гарантий невысылки в отношении лиц, находящихся в процедуре убежища и содержащихся в СУВСИГе, связанное с тем, что сотрудники Службы судебных приставов не знают законодательства об убежище и невозможности выдворения беженцев и лиц, ищущих убежище (ЛИУ).
33. Отсутствие четкого нормативно-правового алгоритма действий по приостановлению исполнения судебного решения о выдворении, определяющего, кто и в какой суд должен обратиться с заявлением об отмене судебного решения о выдворении и помещении в СУВСИГ.
34. Недостаточная компетентность сотрудников СУВСИГов и ФССП в части знания законодательства об убежище: процедуры и прав ЛИУ, беженцев и лиц, имеющих временное убежище.
35. Отсутствие защиты лиц, ищущих убежища, на весь период принятия решения о предоставлении им убежища, включая период обжалования.

Для решения указанных проблем иностранных граждан и лиц без гражданства необходимо предпринять следующие шаги:

1. Необходимо созвать/провести в ближайшее время совещание по проблемам функционирования СУВСИГов с участием в данном заседании сотрудников ФМС РФ, федерального УПЧ и УПЧ Калужской, Челябинской и Оренбургской областей (где членов ОНК в СУВСИГи не пускают), представителей правозащитных организаций, в том числе ОНК и адвокатского сообщества.
2. Организовать анализ нормативной базы, регулирующей функционирование СУВСИГов, а также наличия и содержания типовых правил внутреннего распорядка в СУВСИГах.
3. Обратиться в ФМС России для разработки совместно с членами ОНК регионов правил обращения с лицами, содержащимися в СУВСИГах, заявившими ходатайство о предоставлении им убежища.
4. Обратиться в ФМС России о принятии мер для обучения/переобучения сотрудников СУВСИГов, в том числе силами Управления Верховного Комиссара по делам беженцев ООН и региональных правозащитников о правах и обязанностях

## V УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» 13-18.04.2015

*«Заключенные тоже граждане России, у них есть свои права, и они должны быть соблюдены» В. Путин*

---

---

лиц, ищущих убежище, и беженцев, в первую очередь, о праве на обращения за убежищем, защите от высылки, в том числе в судебном порядке и т.д.

5. Провести консультации с ФМС России по вопросу определения круга субъектов (государственных органов) и их обязанностей по обращению в суд для отмены решения о выдворении при предоставлении убежища лицу, содержащемуся в СУВСИГе.
6. Принять срочные меры по приведению условий содержания в СУВСИГах к международным стандартам.
7. Обратиться к руководителю ФМС РФ за разъяснением: существует ли документ о сотрудничестве с Федеральной службой судебных приставов, и просить внести в него положения, отражающие необходимость обеспечения права на поиск убежища и соблюдение принципа невысылки, в том числе в судебном порядке.

Мнение участников V Уральской международной школы по прав человека, в том числе члены ОНК из 12 регионов России, оформили

Кочнева Наталья, адвокат, Свердловская область

Кудряков Антон, член ОНК по Свердловской области

Труфанова Оксана, член ОНК по Челябинской области

Латыпова Дина, член ОНК по Челябинской области

Любовь Элье, юрисконсульт, поверенный в делах Правозащитного центра "Мемориал" в Калужской области

Бурков Антон, председатель оргкомитета V Уральской международной школы по прав человека

Оргкомитет V Уральской международной школы по прав человека [urals.human.rights.school@gmail.com](mailto:urals.human.rights.school@gmail.com)