

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

About this application form

This form is a formal legal document and may affect your rights and obligations. Please follow the instructions given in the "Notes for filling in the application form". Make sure you fill in all the fields applicable to your situation and provide all relevant documents.

ENG - 2016/1
Application Form

Warning: If your application is incomplete, it will not be accepted (see Rule 47 of the Rules of Court). Please note in particular that Rule 47 § 2 (a) requires that a concise statement of facts, complaints and information about compliance with the admissibility criteria MUST be on the relevant parts of the application form itself. The completed form should enable the Court to determine the nature and scope of the application without recourse to any other submissions.

Barcode label

If you have already received a sheet of barcode labels from the European Court of Human Rights, please place one barcode label in the box below.

A. The applicant

A.1. Individual

This section refers to applicants who are individual persons only. If the applicant is an organisation, please go to section A.2.

1. Surname

2. First name(s)

3. Date of birth

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 31/12/1960

4. Place of birth

5. Nationality

6. Address

7. Telephone (including international dialling code)

8. Email (if any)

9. Sex male

female

Reference number

If you already have a reference number from the Court in relation to these complaints, please indicate it in the box below.

A.2. Organisation

This section should only be filled in where the applicant is a company, NGO, association or other legal entity. In this case, please also fill in section D.1.

10. Name

НОУ ДПО "Академия по правам человека" (Academy of Human Rights)

11. Identification number (if any)

12. Date of registration or incorporation (if any)

1	3	0	6	1	9	9	7
---	---	---	---	---	---	---	---

D D M M Y Y Y Y

e.g. 27/09/2012

13. Activity

education

14. Registered address

Russia, Yekaterinburg, Turgenev street, 11-10

15. Telephone (including international dialling code)

+73433553651

16. Email

beliaev@sutajnik.ru

B. State(s) against which the application is directed

17. Tick the name(s) of the State(s) against which the application is directed

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albania | <input type="checkbox"/> ITA - Italy |
| <input type="checkbox"/> AND - Andorra | <input type="checkbox"/> LIE - Liechtenstein |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenia | <input type="checkbox"/> LTU - Lithuania |
| <input type="checkbox"/> AUT - Austria | <input type="checkbox"/> LUX - Luxembourg |
| <input type="checkbox"/> AZE - Azerbaijan | <input type="checkbox"/> LVA - Latvia |
| <input type="checkbox"/> BEL - Belgium | <input type="checkbox"/> MCO - Monaco |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bulgaria | <input type="checkbox"/> MDA - Republic of Moldova |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosnia and Herzegovina | <input type="checkbox"/> MKD - "The former Yugoslav Republic of Macedonia" |
| <input type="checkbox"/> CHE - Switzerland | <input type="checkbox"/> MLT - Malta |
| <input type="checkbox"/> CYP - Cyprus | <input type="checkbox"/> MNE - Montenegro |
| <input type="checkbox"/> CZE - Czech Republic | <input type="checkbox"/> NLD - Netherlands |
| <input type="checkbox"/> DEU - Germany | <input type="checkbox"/> NOR - Norway |
| <input type="checkbox"/> DNK - Denmark | <input type="checkbox"/> POL - Poland |
| <input type="checkbox"/> ESP - Spain | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal |
| <input type="checkbox"/> EST - Estonia | <input type="checkbox"/> ROU - Romania |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finland | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Russian Federation |
| <input type="checkbox"/> FRA - France | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino |
| <input type="checkbox"/> GBR - United Kingdom | <input type="checkbox"/> SRB - Serbia |
| <input type="checkbox"/> GEO - Georgia | <input type="checkbox"/> SVK - Slovak Republic |
| <input type="checkbox"/> GRC - Greece | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenia |
| <input type="checkbox"/> HRV - Croatia | <input type="checkbox"/> SWE - Sweden |
| <input type="checkbox"/> HUN - Hungary | <input type="checkbox"/> TUR - Turkey |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ireland | <input type="checkbox"/> UKR - Ukraine |
| <input type="checkbox"/> ISL - Iceland | |

European Court of Human Rights - Application form

D. Representative(s) of the applicant organisation

Where the applicant is an organisation, it must be represented before the Court by a person entitled to act on its behalf and in its name (e.g. a duly authorised director or official). The details of the representative must be set out in section D.1. If the representative instructs a lawyer to plead on behalf of the organisation, both D.2 and D.3 must be completed.

D.1. Organisation official

37. Capacity/relationship/function (please provide proof)

Rektor

38. Surname

Beliaev

39. First name(s)

Sergei

40. Nationality

Russian

41. Address

620075 Russia, Yekaterinburg, Turgenev street, 11-10

42. Telephone (including international dialling code)

+73433553651

43. Fax

+73433553651

44. Email

beliaev@sutyajnik.ru

D.2. Lawyer

45. Surname

Burkov

46. First name(s)

Anton

47. Nationality

Russian

48. Address

620075 Russia, Yekaterinburg, Turgenev street, 11-1

49. Telephone (including international dialling code)

+79161250593

50. Fax

+73433553651

51. Email

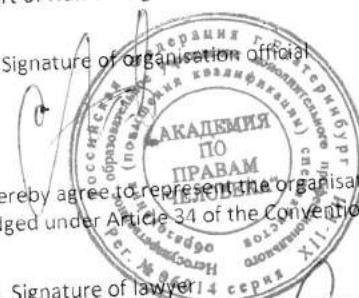
anton.burkov@gmail.com

D.3. Authority

The representative of the applicant organisation must authorise any lawyer to act on its behalf by signing the first box below; the lawyer must indicate his or her acceptance by signing the second box below.

I hereby authorise the person indicated in section D.2 above to represent the organisation in the proceedings before the European Court of Human Rights concerning the application lodged under Article 34 of the Convention.

52. Signature of organisation official



I hereby agree to represent the organisation in the proceedings before the European Court of Human Rights concerning the application lodged under Article 34 of the Convention.

54. Signature of lawyer

53. Date

1 5 1 2 2 0 1 6 e.g. 27 09 2015

D D M M Y Y Y Y

55. Date

1 5 1 2 2 0 1 6 e.g. 27 09 2015

D D M M Y Y Y Y

Subject matter of the application

All the information concerning the facts, complaints and compliance with the requirements of exhaustion of domestic remedies and the six-month time-limit laid down in Article 35 § 1 of the Convention must be set out in this part of the application form (sections E, F and G). It is not acceptable to leave these sections blank or simply to refer to attached sheets. See Rule 47 § 2 and the Practice Direction on the Institution of proceedings as well as the "Notes for filling in the application form".

E. Statement of the facts

56. 1. Academy of Human Rights (AHR) is a non-governmental educational institution, which is a leading centre for the supplementary professional training of highly qualified personnel. It conducts several activities such as seminars for public defenders of human rights and trainings for professionals, in order to foster knowledge of the modern legal culture in the field of human rights protection and defense. AHR was founded in 1997 (document 1) by the regional public association and non-governmental organization (NGO) Sutyajnik. Both NGOs are sister societies and constitute primary and essential partners. AHR's work primarily focuses on training lawyers on building and managing strategic litigation campaigns in challenging the conformity of normative acts issued by the Russian government with The European Convention of Human Rights [hereinafter the Convention or ECHR]
2. As a non-governmental organization (NGO) and association dedicated to protecting human rights, AHR seeks to promote the views of its members, lawyers and law students, and share their common opinion on human rights issues.
3. As an NGO and an association, AHR is entitled to the protection of the rights guaranteed by the Convention, including the rights and freedom of its members to associate together, the rights to freedom of expression and the rights to a fair trial, for lawyers, on building and managing strategic litigation campaigns.
4. The Federal Law No. 7-FZ of January 12, 1996 on Non-Commercial Organizations (up-to-date with amendments and additions [LNCO]) defines NGOs, determines their civil-legal status and regulates their registration (art 1).
5. On July 20th 2012, the State Duma adopted the Law on Foreign Agents (Bill no. 121-FZ on Making Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Regulation of Activities of Non-commercial Organizations Performing the Function of Foreign Agents [Law on Foreign Agents]). It came into force on November 21st 2012.
6. The Law on Foreign Agents modified the LNCO by creating a new category of NGOs and a related registration process. This new legislation required any non-governmental organizations receiving foreign funding and engaging in any political activity (LNCO, art 2(6)) to register with the State to be included "in the registry of non-commercial organisations exercising the functions of foreign agent" (LNCO, art 13.1(5) al. 9, (10)).
7. According to Law on Foreign Agents, NGOs registered as "foreign agents" shall report foreign funding and their use to authorities (Law on Foreign Agents, art 1(2) a), art 29(8) al.1) and accompany published and/or distributed materials by notes stating that they are "foreign agents" (LNCO, art 24(1) al. 5). Moreover, such NGOs' annual bookkeeping shall be subject to mandatory auditing (LNCO, art 32(1)) and scheduled State audits shall be made at least once a year and unscheduled State audits might happen for diverse reasons (LNCO, art 32(4.5)), including upon instructions from the President, the government or the Prosecutor of the Russian Federation (LNCO, art 32(4.2) al.4).
8. On June 4th 2014, the State Duma amended the Law on Foreign Agents (Bill no. N. 147-FZ on Amendments to Article 32 of the Federal Law "on Non-Commercial Organizations") (document #) to empower the appropriate authorities or authorized body, in this case the Ministry of Justice of the Russian Federation, to register all NGOs engaged in political activity and receiving foreign funding as a "foreign agent" without any consent or previous notice. (LNCO, art 32(7) al.3).
9. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation stipulates that an NGO performing the functions of a "foreign agent", which is not included in the registry, is subject to an administrative fine in the amount of 300,000 roubles (Code of Administrative Offences of the Russian Federation No. 195-Fz of December 30, 2001 (with amendments and additions), art 19.34(1) [CAO]).
10. According to the law, an NGO registered as "foreign agent" is prevented from participating in electoral and referendum campaigns (Federal Law No. 67-FZ of June 12, 2002 on Basic Guarantees of the Electoral Rights of the Russian Citizens and the Right to Participate in Referendum, art 3(6) [Law on Electoral Rights]) (document #) and prevented to contract with political parties (Federal Law No. 95-FZ of July 11, 2001 on Political Parties, art 31(4.1) [Law on Political Parties]).

Statement of the facts (continued)

- 57.
11. Research shows that a large majority of Russian native speakers associate the term "foreign agent" with a pejorative political connotation. In the USSR, this term has been mainly used against opponents of the regime. It is now often understood as "spy" or other pejorative concepts (The 2012 Russian Foreign Agent Law, Faculty of Law, University of Oslo, p. 41) (document 19).
12. By mid-2015, 20 Russian NGOs had ceased their activities in full or in part, mainly because of the Law on Foreign Agents (Opinion of the Commissioner for Human Rights, Legislation and Practice in the Russian Federation on Non-Commercial Organizations in Light of Council of Europe Standards: An Update, Strasbourg, July 9, 2015 [CommDH(2015)17], p. 5).
13. On May 15 2015, the Ministry of Justice of the Russian Federation registered AHR as a "foreign agent" (document 3) without any consent, according to the LNCO (art 32(7) al.3). It was based on the monitoring of AHR of 24 April 2015 (document 2).
14. On 18 May 2015, the Ministry of Justice of the Russian Federation (Sverdlovsk region branch) issues protokol on administrative offence (document 4) in order to fine AHR in the amount of 300,000 roubles (CAO, art 19.34).
15. The Justice of the peace of the Kirovsky District Court of Yekaterinburg confirmed the fine upon AHR on June 26th 2015 (document 6). On 6 July 2015 AHR appealed the decision (document 6). The appeal was dismissed on August 20 2015 by Kirovskiy district court (document 7).
16. On 30 August 2015 AHR appealed to Sverdlovsk regional court (document 8), which was dismissed by the decision of the Sverdlovsk regional court on 27 November 2015.
17. On August 5th 2015, AHR introduced judicial proceedings at the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow (document 10) [hereinafter "the case"] to challenge AHR's forced registration as a "foreign agent".
18. More than one month after challenging AHR's registration, Mr. Burkov still had not received any information on the case: no notice of a hearing on the merits, nor of a preparatory hearing, which is provided by law (article 132 of the Russian Code of Administrative Judicial Proceedings). The information available on the court website only confirmed that the application initiating proceedings had been filed. No information was provided as to what the next procedure would be, or as to when it would take place.
19. On or about September 18th 2015, Dr. Burkov went in person to the Court to inquire about AHR's case. He was then given a written notice (document 11) indicating that a representative of AHR's presence was required in court on the 23rd of September 2015. The notice did not provide any more information.
20. Since the law (article 132 of the Russian Code of Administrative Judicial Proceedings) provides for an obligatory preparation meeting, and since AHR was not ready for the hearing on the merits as documents requested from the defendant through the court were not yet received by the applicant, Dr. Burkov expected this preparatory hearing to take place on September 23rd 2015. Although Dr. Burkov objected, the trial judge presiding the hearing decided to move on to the hearing on the merits of the case. Consequently, Mr. Burkov asked for an adjournment so that a preparation hearing would take place, according to the law. The trial judge summarily dismissed Dr. Burkov's request.
21. On that same day of September 23rd 2015 evidence disclosure took place at the beginning of the hearing on the merits. The documents communicated to Dr. Burkov on September 23 2015 amounted to a total of 60 pages. As the law provides for evidence disclosure to take place in the preparatory stage of the judicial proceedings, Mr. Burkov objected and requested a weeklong adjournment to review the documentation. The trial judge dismissed his request and granted Dr Burkov 10 minutes to review the documentation, the equivalent of 10 seconds of reading time per page.
22. Considering the conduct of the judge was placing AHR at a clear disadvantage and that it showed a lack of neutrality and due process, Dr. Burkov introduced a motion for the trial judge's recusal, which was dismissed summarily after a 10-minute consideration.

Statement of the facts (continued)

58.
23. Under those circumstances, Dr. Burkov could not duly represent and defend the interests of AHR and had no other choice but to leave the hearing.

24. AHR does not complain at the fact Mr. Burkov left the hearing since its rights to the guarantees of a fair trial were clearly violated and that he could in no way make AHR's case on that day.

25. On September 23rd 2015, a judgement confirmed the decision of the Ministry of Justice of the Russian Federation to unilaterally include AHR in the registry of non-commercial organisations exercising the functions of "foreign agent" (document 12).

26. On December 16th 2015, the Moscow City Court dismissed the appeal (document 13) of the judgement (documents 14).

27. A cassation request (document 15) to the Presidium of the Moscow City Court was also dismissed on June 16th 2016 (documents 16).

28. On August 12th 2016, Anton Burkov submitted the case to the Supreme Court of the Russian Federation (document 17). The appeal was dismissed on November 18th 2016 (documents 18).

29. Therefore, the September 23rd 2015 judgement was upheld throughout the appellate recourses.

F. Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments

59. Article invoked Article 6 § 1	<p>Explanation</p> <p>1. Forced registration of a Russian NGO as a "foreign agent" is a contentious and bilateral procedure (a contrario Alaverdyan v. Armenia (dec.), no. 4523/04, § 35, 24 August 2010), as the LNCO provides for an appeal (art 32(7) al.4). The result of the proceedings, namely the registration of the applicant as a "foreign agent" is directly decisive on the right of applicant, as an NGO, to function and exist (Ulyanov v. Ukraine (dec.), no. 16472/04, 5 October 2010), to accomplish its objects and purpose and to freely enter into contracts which are all civil rights protected by Russian legislation (Article 3 of LNCO)</p> <p>2. The Russian Federation violated the applicant's right to a fair trial when the Zamoskoretskiy District Court of Moscow, on September 23rd 2015, prevented it "to argue its case with the requisite effectiveness" (H. v. Belgium, no. 8950/80, § 53, 30 November 1987). In particular, Dr Burkov, AHR's legal representative, did not have "the benefit of adversarial proceedings" (García Ruiz v. Spain [GC], no. 30544/96, § 29, 21 January 1999) nor of equality of arms as provided by Article 6 of the Convention. He was unable to acquaint himself with the evidence adduced by the other party; did not have the opportunity to challenge effectively their arguments; and could not submit the arguments he considered relevant to the case (García Ruiz v. Spain [GC], cited above). Furthermore, the trial judge's conduct was partial (Micallef v. Malta, no. 17056/06, § 93, 15 October 2009).</p> <p>3. The fact that Dr. Burkov was not properly notified of the hearing date (Fretté v. France, 36515/97, §§ 49-51, 26 February 2002; Beer v. Austria, no. 30428/96, 6 February 2001) and was not granted the obligatory preparation meeting provided for by the Russian legislation created an imbalance between the parties and therefore violated the principle of equality of arms enshrined in Article 6 of the Convention (Korolev v. Russia (No.2), no. 5447/03, § 37, 1 April 2010). This imbalance was aggravated by the fact that Dr Burkov, contrary to his opponent, did not have access to all the relevant information pertaining to the case (Yvon v. France, no. 44962/98, § 37, 24 April 2003). Although the law provides for evidence disclosure to take place in the preparatory stage of the judicial proceedings it was not done until the beginning of the hearing on the merits.</p> <p>4. In addition, due to the trial judge's decision to summarily dismiss both Dr. Burkov's adjournment requests and his motion for recusal, the applicant was not given a reasonable opportunity to present its case. Therefore, the applicant was placed at a substantial disadvantage vis-à-vis its opponent (Ankerl v. Switzerland, 17748/91, § 38, 23 October 1996; Dombo Beheer BV v. Netherlands, no. 14448/88, § 33, 27 October 1993), as it could not efficiently make its case "to [the] court with... the knowledge of the other [party's arguments] and on which [he had] ... [the] opportunity to comment." (APEH Üldöztetének Szövetsége and Others v. Hungary, no. 32367/96, § 42, 5 October 2000) and Dr Burkov had no other choice but to leave the premises (Fretté v. France, cited above)..</p> <p>5. The applicant's right to a fair trial was also violated because the trial judge's decisions deprived it from the opportunity to know and comment on its opponent's submissions and evidence (Werner v. Austria, no. 21835/93, § 65, 24 November 1997; Ruiz-Mateos v. Spain, no. 12952/87, § 63, 23 June 1993), and therefore violated the fundamental right to adversarial proceedings (Werner v. Austria, cited above, § 63).</p> <p>6. Finally, the applicant was prejudiced by the trial judge's behavior and did not have the benefit of being tried by an impartial tribunal (Micallef v. Malta, cited above). The trial judge's dismissive responses to Mr. Burkov's reasonable adjournment and recusal requests not only violated the fundamental principles of equality of arms and adversarial proceedings, but also disclosed the trial judge's personal bias. The judge's conduct is "sufficient to ground legitimate and objectively justified apprehensions" of partiality (Kyprianou v. Cyprus, no. 73797/01, § 121, 15 December 2005). In the present case, the clear and apparent unfairness of the proceedings were in direct contradiction with the necessity for tribunals in a democratic society to inspire trust amongst litigants and citizens (Donadze c. Georgie, no. 74644/01, § 39, 7 mars 2006; Beer v. Austria, cited</p>
--------------------------------------	--

Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments (continued)

60. Article Invoked	Explanation above, § 18).
Article 11	<p>7. The Law on Foreign Agents and its application to the applicant interferes with Article 11 § 1 in at least three different ways. First, a strong stigma is related to the notion of "foreign agent" in contemporary Russia. AHR shall face difficulties in order to assume a proper financing based on its projects and activities. Citizens and supporters will be reluctant to give support to an NGO tagged as a "foreign agent". AHR is likely to refrain from welcoming foreign funding in view of the consequences and impact of being registered as a "foreign agent". It has been established that NGOs should receive proper financing (Ramazanova and Others v. Azerbaijan, no. 44363/02, § 59, 1 February 2007 [hereinafter Ramazanova and Others]) from a wide range of sources, including foreign sources (Recommendation CM/Rec(2007)14 of the Committee of Ministers to member states on the legal status of non-governmental organisations in Europe, § 50 [hereinafter Recommendation (2007)14]).</p> <p>8. Second, a heavy administrative burden is placed upon AHR and concerned NGOs as the law provides for scheduled and unscheduled State audits and reports that require resources, financial or others, which fall outside of the scope, budget and purpose of the organization. Moreover, the law does not contain provisions which would give the NGO precisions and criteria on which the State will rely to establish the date, nature and extent of such audits. Therefore an additional burden is put on AHR it cannot even plan the resources it would need to face such audits and, thus, comply with the State requirements. Therefore, the Law on Foreign Agents not comply with Hasan and Chaush v. Bulgaria's standards regarding the protection from State's arbitrariness (no. 30985/96, § 84, 26 October 2000 [hereinafter Hasan and Chaush]) and does not constitute an environment that is conducive to human rights defenders (Declaration of the Committee of Ministers on Council of Europe action to improve the protection of human rights defenders and promote their activities (Committee of Ministers, 6 February 2008), § 2(i) [hereinafter Declaration of the Committee]). The result is that AHR, as an NGO, is at best crippled by arbitrary administrative requirements and at worst lead to a shutdown because it does not have the ability to raise the funds required to face arbitrary audit and reporting requirements. Therefore, AHR cannot accomplish its mission as an associative organization. Citizens who chose to associate and promote common values or opinions can choose the legal vehicle allowed by law and participate in a common effort to accomplish its object and purpose.</p> <p>9. Third, the 300,000 rouble fine imposed to AHR as a direct result from its involuntary registration by the State is a major threat to the organization's very existence, which has not the financial means in order to pay it. The dissolution of an NGO is the "most drastic sanction possible" and should only happen under "exceptional circumstances of very serious misconduct" (Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov v. Azerbaijan, no. 37083/03, § 63, 8 October 2009 [hereinafter Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov]).</p> <p>10. The interference with Article 11 § 1 does not respect Article 11 § 2 requirements.</p>
Article 10	<p>11. The Foreign Agents stigma is sure to lead to self-censorship. To avoid a threat to their mere existence as a legal organization NGO's such as AHR are lead to refrain from political activities and proper funding which would normally fall within their scope and purposes and, in turn, which shall prevent them from accomplishing their work in an effective manner. Part of AHR's objective and associative purpose is to publish facts of public interest and comment on them by bringing to the attention of judicial bodies (Vides Aizsardzības Klubs v. Latvia, no. 57829/00, § 42, 27 May 2004 [hereinafter Vides Aizsardzības Klubs]).</p>

- Please ensure that the information you include here does not exceed the pages allotted -

G. Compliance with admissibility criteria laid down in Article 35 § 1 of the Convention

For each complaint, please confirm that you have used the available effective remedies in the country concerned, including appeals, and also indicate the date when the final decision at domestic level was delivered and received, to show that you have complied with the six-month time-limit.

61. Complaint Articles 6, 10, 11	Information about remedies used and the date of the final decision 1. On November 18th 2016, the Supreme Court of the Russian Federation dismissed the appeal submitted on August 12th 2016 (document 18); 2. On June 16th 2016, the Presidium of the Moscow City Court dismissed the appeal in cassation submitted by Academy of Human Rights on May 16th 2016 (document 16); 3. On December 16th 2015, the Moscow City Court dismissed the appeal submitted by Academy of Human Rights on October 22nd 2015 (document 14); 4. On September 23rd 2015, the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow confirmed the decision of the Ministry of Justice of the Russian Federation to register Academy of Human Rights as a foreign agent (document 12); 5. On 27 November 2015 the Sverdlovsk regional court dismissed Academy of Human Rights' appeal of the June 26th 2015 decision (document 9); 6. On August 20 2015, the Kirovsky District Court of Yekaterinburg dismissed Academy of Human Rights' appeal of the June 26th 2015 decision (document 7); 7. On June 26th 2015, the peace judge of the Kirovsky District of Yekaterinburg confirmed the 300,000 rouble fine imposed on Academy of Human Rights by the Ministry of Justice of the Russian Federation (document 5)
-------------------------------------	--

- Please ensure that the information you include here does not exceed the page allotted -

European Court of Human Rights - Application form

62. Is or was there an appeal or remedy available to you which you have not used?

 Yes No

63. If you answered Yes above, please state which appeal or remedy you have not used and explain why not

[Large rectangular box for writing]

H. Information concerning other international proceedings (if any)

64. Have you raised any of these complaints in another procedure of international investigation or settlement?

 Yes No

65. If you answered Yes above, please give a concise summary of the procedure (complaints submitted, name of the international body and date and nature of any decisions given).

[Large rectangular box for writing]

66. Do you (the applicant) currently have, or have you previously had, any other applications before the Court?

 Yes No

67. If you answered Yes above, please write the relevant application number(s) in the box below.

[Large rectangular box for writing]

I. List of accompanying documents

You should enclose full and legible copies of all documents. No documents will be returned to you. It is thus in your interests to submit copies, not originals. You **MUST**:

- arrange the documents in order by date and by procedure;
- number the pages consecutively; and
- NOT staple, bind or tape the documents.

68. In the box below, please list the documents in chronological order with a concise description. Indicate the page number at which each document may be found.

1. Registration documents pages 1-3	p. 13-1
2. 24 April 2015 document of monitoring of AHR	p. 19-
3. Ministry of Justice decision on forced inclusion of AHR to the foreign agent registry, 15 May 2015	p. 31
4. May 18 2015 protocol of administrative offence.	p. 32-3
5. 26 June 2015 peace judge decision on the 300,000 rouble fine upon AHR	p. 38-
6. July 6th 2015 [AHR's appeal on the fine]	p. 41-4
7. 20 August 2015 decision of the Kirovsky District Court of Yekaterinburg [dismissal of the appeal on the fine]	p. 43
8. 30 August 2015 AHR's appeal to Sverdlovsk regional court	p. 44
9. 27 November 2015 decision of the Sverdlovsk regional court	p. 47
10. August 5th 2015 appeal the 15 May 2015 decision on foreign agent registration	p. 49
11. Judicial notice (povestka) for the 29 September 2015 hearing	p. 51
12. September 23rd 2015 decision of the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow	p. 52
13. October 22nd 2015 [AHR's appeal of the September 23rd 2015 decision	p. 56
14. December 16th 2015 decision of the Moscow City Court [dismissal of the appeal]	p. 60
15. May 16th 2016 [AHR's appeal in cassation]	p. 64
16. June 16th 2016 decision the Presidium of the Moscow City Court [dismissal of the appeal in cassation]	p. 68
17. August 12th 2016 [AHR's final appeal]	p. 72
18. November 18th 2016 decision of the Supreme Court of the Russian Federation [dismissal of the appeal]	p. 74
19. The 2012 Russian Foreign Agent Law, Faculty of Law, University of Oslo, p. 41	p. 76
20. AHR's Statute (extracts confirming authority of the head of AHR)	p. 77
21. Sutyajnik's minutes (extracts confirming authority of the head of AHR)	p. 78
22.	p.
23.	p.
24.	p.
25.	p.

Any other comments

Do you have any other comments about your application?

69. Comments

Declaration and signature

Declaration and signature
I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.

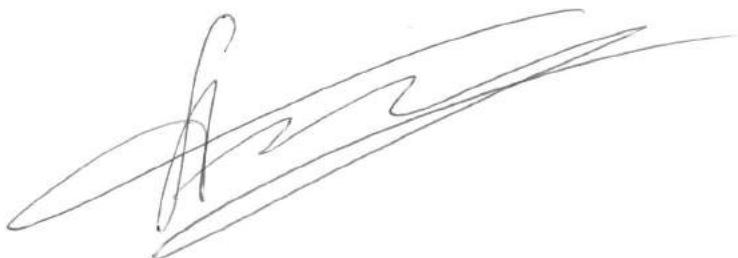
70. Date

1	5	1	2	2	0	1	6
D	D	M	M	Y	Y	Y	Y

e.g. 27/09/2015

The applicant(s) or the applicant's representative(s) must sign in the box below.

71. Signature(s) Applicant(s) Representative(s) - tick as appropriate



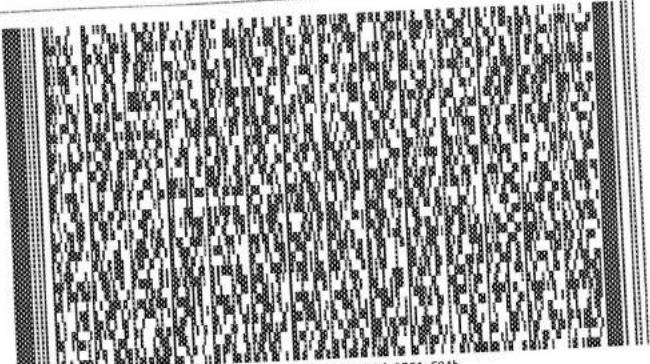
Confirmation of correspondent

Confirmation of correspondent
If there is more than one applicant or more than one representative, please give the name and address of the one person with whom the Court will correspond. Where the applicant is represented, the Court will correspond only with the representative (lawyer or non-lawyer).
Check box if appropriate.

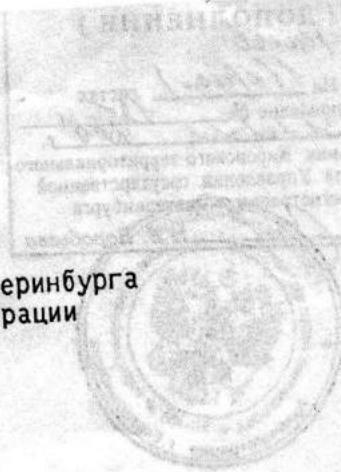
72 Name and address of Applicant Representative - tick as appropriate

The completed application form should be signed and sent by post to:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



Российская Федерация
 Администрация Кировского района г. Екатеринбурга
 Управление государственной регистрации
 Кировский отдел



№ 06014 серия XII-КИ

С В И Д Е Т Е Л Ь С Т В О
о ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование: Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов "Академия по правам человека"

Форма собственности: частная

Учредитель: Общественное объединение "Сутяжник"

Дата и номер постановления о регистрации: 13 июня 1997г. № 376

Регистрационный номер: 06014

Юридический адрес, место нахождения: 620051, г. Екатеринбург,
 ул. Тургенева 11-10

Основные виды деятельности согласно Уставу.

Глава администрации
 Кировского района

Начальник Кировского отдела
 Управления гос.регистрации
 г. Екатеринбурга



В.Д.Гмызин

Н.Е.Воробьева



Форма №

Р 5 7 0 0 1

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» на основании предоставленных сведений в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов "АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

Негосударственное образовательное учреждение ДПО (ПК) С "академия по правам человека"

(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

зарегистрировано Администрация Кировского района города Екатеринбурга
(наименование регистрирующего органа)

13 июня 1997 № 06014
(дата) (месяц прописью) (год)

1	0	3	6	6	0	3	5	0	2	3	8	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

за основным государственным
регистрационным номером

Дата внесения записи 05 марта 2003
(дата) (месяц прописью) (год)

Инспекция МНС России по Кировскому району г. Екатеринбурга Свердловской области
(Наименование регистрирующего органа)

Заместитель руководителя
инспекции МНС России



В.К. Владимиров
(подпись, ФИО)

серия 66 № 003333275



Экз. единственный

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет в налоговом органе юридического лица,
образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации,
по месту нахождения на территории Российской Федерации

Настоящее Свидетельство выдано в соответствии с положениями части первой
Налогового кодекса Российской Федерации, принятого Федеральным законом
от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ,
юридическому лицу Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов "АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

(полное наименование в соответствии с учредительными документами)
местонахождение 643, 620051, Свердловская обл, Екатеринбург г, Тurgенева ул,
л, 11, 10

(адрес места нахождения в соответствии с учредительными документами)

сведения о регистрации:

вид документа Свидетельство о государственной регистрацииреквизиты документа 06014 Х11-КИ "13" Июня 1997

(наименование)

(серия, номер, дата выдачи /утверждения/)

наименование органа, выдавшего /утвердившего/ документ
Кировский территориальный отдел УГР г. Екатеринбургаи подтверждает постановку юридического лица на учет "21" Июля 1997

(число, месяц, год постановки на учет)

6	6	6	0
---	---	---	---

по месту нахождения в инспекции МНС РФ
по Кировскому району г. Екатеринбурга

(наименование инспекции МНС РФ и ее код)

и присвоение ему

Идентификационного

ИНН юридического
лица

6	6	6	0	0	4	4	6	4	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Номера

Налогоплательщика:

с кодом причины
постановки на учет

6	6	6	0	0	1	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Дата выдачи Свидетельства "09" Февраля 2000

(число, месяц, год)

Свидетельство применяется во всех предусмотренных законодательством случаях и подлежит замене в случае изменения приведенных в нем сведений, а также в случае порчи, утери.

Зам. руководителя инспекции МНС РФ
по Кировскому району г. Екатеринбурга

Е. М. Жаравина

(подпись, фамилия, имя, отчество)



серия 66 № 0113074

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Сведения о юридическом лице

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ)
СПЕЦИАЛИСТОВ "АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

ОГРН 1036603502385
ИНН/КПП 6660044647/666001001
по состоянию на 27.04.2017

№ п/п	Наименование показателя 2	Значение показателя 3	
		Наименование	
1	Полное наименование	НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ) СПЕЦИАЛИСТОВ "АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"	
2	Сокращенное наименование	НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДПО (ПК) С "АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"	
3	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1036603502385 05.03.2003	
Адрес (место нахождения)			
4	Почтовый индекс	620075	
5	Субъект Российской Федерации	ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ	
6	Город (волость и т.п.)	ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ	
7	Улица (проспект, переулок и т.д.)	УЛИЦА ТУРГЕНЕВА	
8	Дом (владение и т.п.)	11	
9	Корпус (строение и т.п.)	-	
10	Офис (квартира и т.п.)	10	
11	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1036603502385 05.03.2003	
Сведения о регистрации			
12	Способ образования	Создание юридического лица до 01.07.2002	
13	ОГРН	1036603502385	
14	Дата присвоения ОГРН	05.03.2003	
15	Регистрационный номер, присвоенный до 1 июля 2002 года	06014	
16	Дата регистрации до 1 июля 2002 года	13.06.1997	
17	Наименование органа, зарегистрировавшего юридическое лицо до 1 июля 2002 года	Администрация Кировского района города Екатеринбурга	
18	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1036603502385 05.03.2003	

16

Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
19	Наименование регистрирующего органа	Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области
20	Адрес регистрирующего органа	,620219,, Екатеринбург г., Пушкина ул, 11,,
21	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	30.05.2006
Сведения об учете в налоговом органе		
22	ИНН	6660044647
23	КПП	666001001
24	Дата постановки на учет	21.07.1997
25	Наименование налогового органа	Инспекция Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Екатеринбурга
26	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2069670186188 30.05.2006
Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации		
27	Регистрационный номер	075030020542
28	Дата регистрации	23.07.1997
29	Наименование территориального органа Пенсионного фонда	Управление Пенсионного фонда Российской Федерации по Кировскому району г. Екатеринбурга
30	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2069600024987 28.07.2006
Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации		
31	Регистрационный номер	660865309466101
32	Дата регистрации	18.11.1998
33	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования	Филиал № 10 Государственного учреждения Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации
34	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2096600036850 21.07.2009
Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица		
35	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2136600013317 07.02.2013
36	Фамилия	БЕЛЯЕВ
37	Имя	СЕРГЕЙ
38	Отчество	ИВАНОВИЧ
39	ИНН	666005866110
40	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2136600013317 07.02.2013
41	Должность	Ректор
42	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2136600013317 07.02.2013
Сведения об учредителях (участниках) юридического лица		
43	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	1036603502385 05.03.2003

44	ИНН	6661052880
45	Полное наименование	ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "СУТЬЯЖНИК"
46	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1036603502385 05.03.2003

47	Регистрационный номер, присвоенный до 1 июля 2002 года	942
48	Дата регистрации до 1 июля 2002 года	29.08.1994
49	Наименование органа, зарегистрировавшего юридического лица до 1 июля 2002 года	Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области
50	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1036603502385 05.03.2003

Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц

1

51	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1036603502385 05.03.2003
52	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	(Р17001) Внесение в ЕГРЮЛ сведений о ЮЛ, созданном до 01.07.2002
53	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция МНС России по Кировскому району г.Екатеринбурга Свердловской области

	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
54	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	66 003333275 05.03.2003

2

55	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2069670186188 30.05.2006
56	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение сведений об учете в налоговом органе
57	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Кировскому району г.Екатеринбурга

3

58	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2069600024987 28.07.2006
59	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение сведений о регистрации в ПФ РФ
60	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области

4

61	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2076600017547 09.02.2007
62	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение сведений о регистрации в ПФ РФ
63	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области

17

	Сведения о статусе записи	
64	Статус записи	Запись признана недействительной
65	ГРН и дата внесения записи, которой запись признана недействительной	2176600045070 24.03.2017
		5
66	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2096600036850 21.07.2009
67	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение сведений о регистрации в ФСС РФ
68	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области
		6
69	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2136600013317 07.02.2013
70	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	(P14001) Внесение изменений не связанных с учредительными документами НКО (по документам из Минюста)
71	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
72	Наименование документа	РН0004 Заявление об изм.сведений, не связанных с учред.документов
73	Номер документа	1432
74	Дата документа	23.01.2013
	Наименование документа	Выписка из протокола Совета общественного объединения "Сутяжник"
75		
76	Номер документа	б/н
77	Дата документа	14.01.2013
	Наименование документа	Распоряжение Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области
78		
79	Номер документа	218
80	Дата документа	05.02.2013
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
81	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	66 007500320 07.02.2013
		7
82	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2176600045070 24.03.2017
83	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Признание ошибкой внесение записи (ГРН) (не тот вид регистрации)

84	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области
85	ГРН и дата записи, которая признана недействительной	2076600017547 09.02.2007

Сведения сформированы с сайта ФНС России с использованием сервиса «Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств».

Справка по результатам мониторинга
деятельности Негосударственного образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)
специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА»

В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», на основании подпункта 4 пункта 5 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказа Главного управления от 23.01.2015 № 26 «О проведении плановой документарной проверки Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» в период с 03.03.2015 по 31.04.2015 была назначена плановая документарная проверка Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» (далее - Организация) на предмет соответствия деятельности Учреждения, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным учредительными документами, и законодательству Российской Федерации за период с 01.01.2012 по 31.12.2014. Во исполнение указанного приказа в адрес Организации, в адрес Ректора Организации С.И. Беляева было направлено уведомление о проведении плановой документарной проверки от 03.02.2015 № 66/03-1735 с запросом документов, необходимых для проведения проверки, которые надлежало представить в Главное управление в срок до 02.03.2015 (включительно).

Уведомления о проведении плановой документарной проверки от 03.02.2015 № 66/03-1735, направленное в адрес Организации, в адрес Ректора Организации С.И. Беляева согласно почтовым конвертам возвращены в Главное управление за истечением срока хранения.

В соответствии с п. 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, об адресе юридического лица, ссылаясь на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках

производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в Единый государственный реестр юридических лиц в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» о недостоверности сведений об адресе юридического лица может, в частности, свидетельствовать адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, согласно сведениям единого государственного реестра юридических лиц обозначен как адрес большого количества иных юридических лиц, в отношении всех или значительной части которых имеются сведения о том, что связь с ними по этому адресу невозможна (представители юридического лица по данному адресу не располагаются и корреспонденция возвращается с пометкой «организация выбыла», «за истечением срока хранения» и т.п.).

Кроме того, Федеральный Арбитражный Суд Восточно-Сибирского округа в Постановлении от 19.03.2008 по делу № А19-11999/07-36-Ф02-937/08, отметил, что в случае составления протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, вследствие неисполнения организацией обязанности по своевременному извещению о смене фактического места нахождения организации и необеспечения получения корреспонденции по юридическому адресу, следует признавать, что уполномоченным органом принятые необходимые и достаточные меры по извещению юридического лица о совершении процессуальных действий по составлению протокола об административном правонарушении.

Таким образом, Организация была заблаговременно и надлежащим образом уведомлена о предстоящей плановой документарной проверке.

В уведомлении о проведении плановой документарной проверки от 03.02.2015 № 66/03-1735 было также указано, что в случае непредставления документов в установленный срок, в отношении Организации 01.04.2015 в 10 часов 00 минут по адресу проведения проверки: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 68, каб. 301, будет составлен протокол об административном правонарушении в соответствии со ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Явка представителя юридического лица обязательна. В случае неявки представителя юридического лица протокол об административном правонарушении будет составлен в его отсутствие.

В уведомлении о проведении плановой документарной проверки Главным управлением было разъяснено, что в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, представитель Организации вправе знакомиться с протоколом и со всеми материалами дела, давать объяснения и замечания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами.

Однако ни к дате начала проверки (02.03.2015), ни к дате ее завершения (31.03.2015) в Главное управление документы, необходимые для проведения плановой документарной проверки, так и не были представлены, также как и не представлено письменное мотивированное объяснение о причинах неисполнения требований Главного управления.

Таким образом, Организацией совершено бездействие, повлекшее за собой воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки, выразившееся в непредставлении имеющихся у Организации документов, запрошенных посредством уведомления и необходимых для полноценного проведения проверочных мероприятий, то есть Организацией совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту Главным управлением 01.04.2015 составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В Главное управление 31.03.2015 поступило сообщение из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120/5/2330-1ДСП, в котором содержится информация о фактах, свидетельствующих о выполнении Организацией функций иностранного агента.

Согласно вышеуказанного сообщения, в декабре 2013 года Организацией с Министерством иностранных дел Королевства Нидерландов заключен договор на предоставления гранта, в соответствии с которым голландская сторона взяла на себя обязательство спонсировать на территории Свердловской области проект под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России». Срок реализации указанной программы – 10.12.2013 – 10.12.2016. Общая сумма гранта по договору составила 9 924 740 руб. В декабре 2013 года Организацией были получены денежные средства по указанному договору (первый транш) в сумме 3, 3 млн. руб., в ноябре 2014 года (второй транш) – в сумме 3, 3 млн. руб. Оставшаяся сумма будет ежегодно перечисляться Организации равными платежами.

Кроме того, в Главное управление в соответствии Протоколом об информационном взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 28.11.2012, поступила информация о финансировании конкретных некоммерческих организаций из иностранных источников, согласно которой Организацией от иностранных источников были получены денежные средства в декабре 2013 года в сумме порядка 3, 3 млн. руб., в ноябре 2014 в сумме порядка 3, 3 млн. руб.

Целью проекта «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России» является подготовка условий для принятия и использования международных гарантий защиты прав человека на уровне российской правовой системы, что должно быть реализовано через предоставление студентам возможности получения

степени магистра в области международного законодательства по правам человека в российских юридических ВУЗах.

По факту поступившего сообщения из Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП Главным управлением 01.04.2015 проведено заседание рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (Приказ Главного управления от 05.02.2014 № 34 «О создании рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области»).

Одними из решений вышеуказанной рабочей группы являются проведение специалистами Главного управления мониторинга деятельности Организации, а также направление запроса в ГУ МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта учредителя Организации - Свердловской региональной общественной организации «СУТЯЖНИК» (далее – Учредитель).

Главным управлением 01.04.2015 направлен запрос в Центр по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Учредителя Организации, а именно: <http://sutyajnik.ru/files/56/>,http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10145, <http://sutyajnik.ru/rus/news/2014/agenda.pdf>.

На основании решения рабочей группы, вышеуказанного сообщения Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП, в соответствии с п.п. 77-79 Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2011 № 456, Главным управлением проведен анализ материалов учетного дела Организации, мониторинг ее деятельности, а также осмотр официального сайта Организации.

В результате проведенного анализа материалов учетного дела Организации и мониторинга официального сайта учредителя Организации Главным управлением установлено следующее.

Организация зарегистрирована Администрацией Кировского района города Екатеринбурга 13.06.1997, ОГРН – 1036603502385, ведомственный регистрационный номер – 6614040495.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, адресом (местом нахождения) является помещение, расположенное по адресу: 620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Тургенева, д. 11, кв. 10.

Лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени Организации: Ректор Беляев Сергей Иванович (согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц).

В результате анализа материалов регистрационного дела Организации установлено, что, вышеуказанное помещение (комната в коммунальной квартире) приобретено Беляевым А.И. по договору купли-продажи недвижимого имущества от 02.06.1994.

Организация осуществляет деятельность на основании устава, утвержденного решением Общего собрания общественного объединения «Сутяжник», зарегистрированного Постановлением Главы Администрации Кировского района г. Екатеринбурга 13.07.1997.

Согласно п. 1.1 устава Организация является высшим учебным заведением и создается в целях повышения профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций.

Согласно п. 1.3 устава главными задачами Организации являются:

- подготовка юристов высшей квалификации, специализирующихся в области защиты прав человека,
- распространение знаний и формирование современной правовой культуры в области защиты прав человека на основе достижений российской и зарубежных правовых школ,
- осуществление международного сотрудничества в области защиты прав человека,
- удовлетворение потребностей граждан и специалистов в получении знаний о новейших достижениях в области юриспруденции, защиты прав человека, передовом отечественном и зарубежном опыте,
- организация и проведение повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов предприятий (объединений), организаций и учреждений, государственных служащих, высвобождаемых работников, незанятого населения и безработных специалистов,
- осуществление образовательных программ высшего профессионального образования, предусмотренных образовательным стандартом высшего профессионального образования трех уровней: неполного высшего образования, образования по основной образовательной программе, обеспечивающей подготовку специалистов с квалификацией «бакалавр» образования по образовательным программам, обеспечивающим подготовку специалистов с квалификацией «магистр»;
- осуществление дополнительных образовательных программ и образовательных программ среднего специального образования, к которым относятся: повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка, переподготовка в соответствии с государственным стандартом,
- осуществление авторских образовательных программ по защите прав человека,
- организация и проведение научных исследований, научно-технических и опытно-экспериментальных работ, консультационная деятельность,

- научная экспертиза программ, проектов, рекомендаций, других документов и материалов в области юриспруденции;
- проведение семинаров общественных защитников прав человека, содействие в трудоустройстве.

Согласно п. 1.4 устава в соответствии с задачами деятельность Организации осуществляется по следующим направлениям:

- разработка, принятие и реализация программ высшего юридического образования соответствующего уровня, обеспечивающих подготовку специалистов со средним высшим образованием, с неполным высшим образованием, специалистов с квалификацией «бакалавр», юристов высшей квалификации со степенью «магистра»;
- разработка, принятие и реализация дополнительных образовательных программ высшего профессионального образования, а также среднего специального образования соответствующего уровня направленных на подготовку кадров, повышение квалификации специалистов;
- проведение теоретических исследований, законопроектных и других научных разработок по вопросам защиты прав человека, подготовка и реализация учебников и учебных пособий, научных и других работ по данной тематике;
- организация и осуществление образовательных и научных связей;
- проведение исследований и разработок в области защиты прав человека совместно с международными учреждениями и учреждениями зарубежных государств.

Согласно информации от 16.12.2014, предоставленной Министерством общего и профессионального образования, в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности сведения об Организации отсутствуют.

Согласно п. 6.5 устава имущество Организации состоит из:

- материальных и финансовых средств учредителя (учредителей);
- средств, получаемых от уставной деятельности;
- кредитов банков и иных кредиторов;
- добровольные пожертвования и целевые взносы юридических и физических лиц, в том числе зарубежных, и другие источники.

Главным управлением в ходе проведения мониторинга сайта Учредителя Организации, на котором размещена информация об Организации было установлено, что в 2013-2015 годах Организацией были проведены следующие мероприятия:

- 1) «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (г. Екатеринбург, 20.09.2014);
- 2) Организационная встреча участников Уральской школы прав человека за круглым столом Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (04.02.2014);
- 3) II Уральская (зимняя) школа прав человека «Захиста прав человека в деятельности ОНК» (03.02.2014);

4) Круглый стол в студии интернет-радио «Сутяжник» с участием правозащитников, имеющих опыт обращения в Конституционный Суд России, и Главного консультанта - судьи Конституционного Суда России (01.02.2014);

5) Публичная лекция «Прикладные аспекты деятельности Конституционного Суда РФ: допустимость обращений в Суд, работа Секретариата Суда, исполнение постановлений и другие вопросы деятельности КС РФ» Главного консультанта Конституционного Суда РФ Блохина Павла Дмитриевича (01.02.2014);

6) МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы» (22.10.2013) в рамках V Международного форума «Юридическая неделя на Урале».

Согласно информации, размещённой на сайте Учредителя Организации, в сентябре 2014 года в Екатеринбурге прошла IV Уральская Школа прав человека, посвященная стратегическому ведению судебных дел. Участниками мероприятия стали представители организаций, которые ведут судебные процессы так, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом. Тренерами Организации выступили практикующие юристы из Америки, Европы и России с большим опытом ведения стратегических судебных тяжб.

На сайте Учредителя Организации размещена подробная программа тренинга (<http://sutyajnik.ru/rus/news/2014/agenda.pdf>).

Согласно программе «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека (г. Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 года) одной из тем является «Введение в стратегическое ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)».

Также опубликовано сообщение Организации, что Участниками Организации стали представители организаций, которые ведут судебные дела, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом, чтобы добиваться применения законодательства в соответствии с Конституцией России и принятыми Россией международными обязательствами.

Вышеуказанное мероприятие проведено для 35 юристов в большой и малых группах, в том числе по темам:

- введение в тему стратегических судебных процессов как средства для защиты общественных интересов и для цели правовой реформы (как инициировать иски, строить защиту);
- элементы и методы, общие для стратегических судебных разбирательств, и чем они отличаются от обычных судебных споров;
- планирование и разработка эффективной стратегии ведения дела, плюсы и минусы стратегических судебных процессов;
- стратегические подходы к построению и продвижению исков, возражений, аргументов и ходатайств;

- объединение и координация стратегических судебных процессов с другими формами адвокатирования и продвижения права общественного интереса;

- на мастер-классах организаторы, преподаватели и участники продемонстрировали свой опыт работы по конкретным делам, отработали практические навыки по стратегической защите нарушенных прав, работая над гипотетическими делами в малых группах по построению стратегии;

- старший юрист Европейского суда по правам человека представил европейские стандарты справедливого судебного разбирательства; поделился видением из Страсбурга как успешно вести дела в Европейском суде по правам человека (далее – ЕСПЧ); как привлечь внимание ЕСПЧ к структурной проблеме, значение «пилотных» постановлений ЕСПЧ. Также провел неформальные встречи один на один и в малых группах для желающие узнать больше о том, как обращаться в ЕСПЧ.

- в день открытия Школы прошли круглые столы на темы судебной защиты прав с участием представителей органов власти, юридических факультетов, общественных организаций.

Таким образом, согласно представленной программе под стратегическими судебными делами понимаются судебные дела, которые направлены на изменение законодательства Российской Федерации.

Как указано в самой программе: «Преследуемая цель в таких делах – большее чем просто выигранное дело (например, поменять сложившиеся правовые обычаи, практику, административную практику), и/или расширить и увеличить значение и влияние обычного иска».

Согласно указанной программе: «Будут проведены различия между делами, которые ведутся со стратегическим использованием судебных механизмов, то есть представляют собой дела (уголовные или гражданские), которые могут быть дополнены не юридическими защитными механизмами, и теми делами, которые специально ведутся таким образом, чтобы увеличить влияние отдельных дел на соответствующую социальную ситуацию (ситуации). Оба подхода основываются на концепции «комплексной защиты», которая включает использование внесудебных средств и инструментов (таких как социальные сети, средства массовой информации, работа с населением) с тем, чтобы поддерживать и дополнять ведение судебного дела».

Согласно программе тренеры поэтапно и детально обсудят, как начинать компанию, а также все тактики, стратегии и элементы подачи дел, а именно участникам программы будут предложены такие задания, как:

1. «Определите и найдите оптимальных клиентов/стороны по делу. Необходимо учитывать:

-есть ли у него приверженность идеи/делу;

-является ли он удачным и вызывающим симпатию носителем этой идеи;

-понимает ли и поддерживает цель реформирования и будет ли открыт к сотрудничеству».

2. «Подготовьте стратегию судебного процесса. Есть ли иные внесудебные методы защиты, которые могут быть использованы параллельно? Стратегия часто диктуется обстоятельствами, например, в некоторых случаях вы определяете проблему заранее и выстраиваете стратегию/кампанию для ее решения, а в других случаях выигрываете отличное дело и выстраиваете вокруг него кампанию с тем, чтобы увеличить и распространить результаты и влияние этого дела. Все дела разные, поэтому важно знать, какие инструменты способны увеличить влияние и результаты вашей работы».

Таким образом, программа направлена не на обучение по ведению судебных разбирательств, а на проведение «компаний» по изменению конкретного нормативного акта или изменении практики рассмотрения дел с помощью судебного процесса.

Согласно размещенной информации становится очевидным, что деятельность Организации направлена не только на помощь конкретным людям в ведении их судебных разбирательств, а через конкретных людей изменить практику ведения дел и добиться изменения законодательства Российской Федерации.

Указанное мероприятие, а также аудио, видеозаписи, программа и т.д. размещались на сайте Учредителя Организации <http://sutyajnik.ru>, что делало их доступными для неограниченного круга лиц.

Таким образом, согласно данным Росфинмониторинга и Федеральной службы безопасности по Свердловской области Организация получила денежные средства:

- в декабре 2013 года в сумме - 3,3 млн. руб., от Министерства иностранных дел Королевства Нидерландов;

- в ноябре 2014 года в сумме - 3,3 млн. руб., от Министерства иностранных дел Королевства Нидерландов, на реализацию проекта под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России».

Кроме того, установлено, что Организация осуществляет политическую деятельность путем реализации программы обучения по ведению судебных процессов в целях реформирования законодательства, а именно «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека.

Исходя из исследованных в ходе мониторинга материалов, установлено, что Организация, которая, в том числе, финансируется за счет иностранных источников, с 01.01.2013 по 31.03.2015 систематически осуществляла политическую деятельность путем проведения мероприятий, направленных на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также попытку изменить законодательство Российской Федерации по социально важным вопросам.

Начальник Главного управления

Д.В. Павин

27



МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Свердловской области)
Центр по противодействию экстремизму

ул. Фрунзе, 73а, Екатеринбург, 620144

«20» 04 2015 г. № 8/1008
на №66/03-5657 от «01» 04.2015г.

О направлении ответа

Заместителю начальника
Главного управления
Министерства юстиции РФ
по Свердловской области

Л.В. Завьяловой

620062, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 68

Уважаемая Лариса Валерьевна!

Направляю в Ваш адрес акт о документировании материалов электронного ресурса, размещенных по адресам:

<http://sutyajnik.ru/files/56/>

http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10145

<http://sutyajnik.ru/rus/news/2014/agenda.pdf>

Приложение:

- акт, на 2 листах;
- оптический диск, 1 шт.

Начальник

К.Н. Шуршин

28

УЧРЕЖДЕНИЕ
№ 04.2015
ВХОД. № 1028
РЕГАТА 20.04.2015

АКТ
о документировании материалов электронного ресурса

г.Екатеринбург

«06» апреля 2015 года

Осмотр начат в 11 часов 10 минут

Осмотр окончен в 13 часов 10 минут

Я, оперуполномоченный отдела №2 ЦПЭ ГУ МВД России по Свердловской области майор полиции Земилов А.Р. в служебном кабинете №106, расположенному по адресу: г.Екатеринбург, ул.Фрунзе, 73/А, в соответствии с п.10 ст.13 ФЗ от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции», произвел осмотр и копирование материалов, размещённых в сети Интернет, в присутствии приглашённых на добровольной основе граждан:

1. Михайлов Антон Яковлевич, 10.10.1992 г.р., зарегистрированный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Прониной, 121-80;

2. Пятецкий Дмитрий Валерьевич, 05.08.1995 г.р., зарегистрированный по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 181-62,

которым разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок проведения документирования.

В ходе осмотра использовался ПК AMD Athlon™ 250 Processor 3.00 с операционной системой «Windows 7» версия «Домашняя базовая» и интернет-браузер «Opera» версия 27.0.1689.54.

В ходе осмотра:

1. В адресную строку интернет-браузера введен электронный адрес <http://sutyajnik.ru/files/56/> (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «скрин-1»), при переходе к которому открывается интернет-страница, на которой верху указано название «Сутяжник общественное объединение». Ниже, под заголовком НОУ «Академия прав человека», размещен текст. Осужденлен просмотр страницы, сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «скрин-2», «скрин-3», «скрин-4», «скрин-5», «скрин-6».

2. В адресную строку интернет-браузера введен электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10145 (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «скрин-7»), при переходе к которому открывается интернет-страница, на которой верху указано название «Сутяжник общественное объединение». Ниже, под заголовком «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 г.), размещен текст. Осужденлен просмотр страницы, сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «скрин-8», «скрин-9», «скрин-10», «скрин-11», «скрин-12», «скрин-13». Содержащийся в тексте видеоролик продолжительностью 21 мин. 03 с. скачан и сохранен в файл формата MP4 под названием «Правовое поле. Уральская Школа прав человека».

1.

29

2.

3. В адресную строку интернет-браузера введен электронный адрес <http://sutyajnik.ru/rus/news/2014/agenda.pdf> (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «скрин-14»), при переходе к которому открывается страница, на которой под заголовком «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 г.) содержатся графические изображения и текст. Осуществлен просмотр страницы, сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «скрин-8», «скрин-9», «скрин-10», «скрин-11», «скрин-12», «скрин-13», «скрин-15», «скрин-16», «скрин-17», «скрин-18», «скрин-19», «скрин-20», «скрин-21», «скрин-22», «скрин-23», «скрин-24», «скрин-25», «скрин-26», «скрин-27», «скрин-28», «скрин-29», «скрин-30», «скрин-31».

Файлы в формате JPEG в количестве 31 под названиями «скрин-1» - «скрин-31», а также файл в формате MP4 в количестве 1 под названием «Правовое поле. Уральская Школа прав человека» отправлены посредством стандартной утилиты «записи», входящей в состав операционной системы «Windows 7» версия «Домашняя базовая» на оптический диск типа: CD-R OXION 52x-80 min 700 Mb, белого цвета с изображением застегнутого ремня красного цвета с шипами. Диск помещен в бумажный конверт белого цвета с пояснительной надписью «Академия по правам человека», опечатан печатью №8 ЦПЭ ГУ МВД России по Свердловской области, заверен подписями присутствующих лиц.

К акту прилагается:

- бумажный конверт белого цвета с CD-R – диском – 1 шт.

Перед началом, в ходе, либо по окончании проведения мероприятия от присутствующих лиц заявления: не имеются

1. А. Я. Михайлов

2. Д. В. Пятецкий

Акт прочитан всух Заседании АР

(лично или вслух сотрудником ОВД)

Замечания к акту отсутствуют

(замечания к акту или указание на их отсутствие)

Приглашенные на добровольной основе граждане:

1. А. Я. Михайлов

2. Д. В. Пятецкий

Акт составил:

о/у отдела №2 ЦПЭ ГУ МВД России
по Свердловской области
майор полиции

 А.Р. Земилов

1. А. Я. Михайлов

2. Д. В. Пятецкий

Annex 3



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Москва

15 мая 2015 г.

№ 664-р

О включении некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА»

В соответствии с абзацем третьим пункта 7 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»:

Включить в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА».

Первый заместитель Министра

 С.А. Герасимов

Т.В. Рудак
(495) 276-18-47





МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Москва

21 мая 2015 г.

№ 687-р

О внесении изменения в распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 15 мая 2015 г. № 664-р

На основании Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и в связи с технической ошибкой:

Внести изменение в распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 15 мая 2015 г. № 664-р «О включении некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», заменив в подзаголовке и абзаце втором слова «(повышения квалификации)» словами «(повышение квалификации)».

Первый заместитель Министра

С.А. Герасимов

Министерство юстиции Российской Федерации
Департамент по делам некоммерческих организаций

КОПИЯ ВЕРНА



Т.В. Рудак
(495) 276-18-47

Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации
по Свердловской областиПротокол
об административном правонарушении18 мая 2015 года
10 часов 00 минутг. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 68
(место составления протокола)

Ведущим специалистом-экспертом отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Ксель Лилией Эдуардовной составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном юридическим лицом – Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА».

Полномочия на составление протокола об административных правонарушениях предусмотрены пунктом 4 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, приказом Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области от 12.01.2015 № 6 «Об утверждении Перечня должностных лиц Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении некоммерческих организаций».

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении: юридическое лицо - Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» (далее - Организация), зарегистрировано 05.03.2003, основной государственный регистрационный номер – 1036603502385, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.05.2015. В ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций Главного управления Организация внесена за учетным номером 6614040495.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, адресом (местом нахождения) Организации является помещение, расположенное по адресу: 620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Тургенева, д. 11, кв. 10.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени Организации, является Ректор Беляев Сергей Иванович.

Согласно п. 2.1 устава непосредственное управление деятельностью Организации осуществляют Ректор.

Полномочия Беляева С.И. подтверждены выпиской из протокола Совета Организации от 14.01.2013.

Главным управлением 24.04.2015 в адрес Организации и в адрес постоянно действующего руководящего органа Организации - Ректора Организации С.И. Беляева были направлены уведомления о составлении 06.05.2015 в 10:00 протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уведомления от 24.04.2015 № 66/03-7074, направленные в адрес Организации, в адреса постоянно действующего руководящего органа Организации - Ректора Организации С.И. Беляева, согласно информации с официального сайта «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» 26.04.2015 прибыли в места вручения.

В связи с тем, что на момент составления протокола 06.05.2015 у Главного управления отсутствовали доказательства, подтверждающие надлежащее извещение Организации о дате, месте и времени составления протокола об административном правонарушении, Главным управлением 08.05.2015 посредством телеграммы 18.05.2015 в 10:00 протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно уведомлению от 10.05.2015 телеграмма, направленная в адрес Организации, не доставлена с отметкой «квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

Согласно уведомлению от 10.05.2015 телеграмма, направленная в адрес постоянно действующего руководящего органа Организации - Ректора Организации С.И. Беляева, не доставлена с отметкой «квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

В соответствии с п. 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношении с лицами, добросовестно полагавшимися на данные, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, об адресе юридического лица, ссылаясь на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на надлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в едином государственном реестре юридических лиц в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» о недостоверности сведений об адресе юридического лица может, в частности,

свидетельствовать адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, согласно сведениям единого государственного реестра юридических лиц обозначен как адрес большого количества иных юридических лиц, в отношении всех или значительной части которых имеются сведения о том, что связь с ними по этому адресу невозможна (представители юридического лица по данному адресу не располагаются и корреспонденция возвращается с пометкой «организация выбыла», «за истечением срока хранения» и т.п.).

Кроме того, Федеральный Арбитражный Суд Восточно-Сибирского округа в Постановлении от 19.03.2008 по делу № А19-11999/07-36-Ф02-937/08, отметил, что в случае составления протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, вследствие неисполнения организацией обязанности по своевременному извещению о смене фактического места нахождения организации и необеспечения получения корреспонденции по юридическому адресу, следует признавать, что уполномоченным органом принятые необходимые и достаточные меры по извещению юридического лица о совершении процессуальных действий по составлению протокола об административном правонарушении.

Таким образом, Организация была надлежащим образом уведомлена о составлении в отношении нее протокола об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенном надлежащим образом о дате и времени составления протокола об административном правонарушении.

Место совершения правонарушения: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, д. 11, кв. 10.

Время совершения правонарушения: 24.04.2015.

Признаки состава административного правонарушения непосредственно обнаружены при проведении мониторинга деятельности Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА».

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В соответствии с ч. 2 п. 7 ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц

без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается учащейся в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Порядок ведения реестра и бланк заявления утверждены приказом Минюста России от 30.11.2012 № 223 «О порядке введения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (далее - Порядок). Пунктом 12 Порядка установлено, что заявление о включении некоммерческой организации в реестр представляется в Министерство юстиции Российской Федерации, которое осуществляет полномочия по ведению названного реестра.

В Главное управление 31.03.2015 поступило сообщение из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120/5/2330-1ДСП, в котором содержится информация о фактах, свидетельствующих о выполнении Организацией функций иностранного агента.

Согласно вышеуказанного сообщения, в декабре 2013 года Организацией с Министерством иностранных дел Королевства Нидерландов заключен договор на предоставление гранта, в соответствии с которым голландская сторона взяла на себя обязательство спонсировать на территории Свердловской области проект под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России». Срок реализации указанной программы – 10.12.2013 – 10.12.2016. Общая сумма гранта по договору составила 9 924 740 руб. В декабре 2013 года Организацией были получены денежные средства по указанному договору (первый транш) в сумме 3, 3 млн. руб., в ноябре 2014 года (второй транш) – в сумме 3, 3 млн. руб. Оставшаяся сумма будет ежегодно перечисляться Организации равными платежами.

Кроме того, в Главное управление в соответствии Протоколом об информационном взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 28.11.2012, поступила информация о финансировании конкретных некоммерческих организаций из иностранных источников, согласно которой Организацией от посольства Королевства Нидерландов были получены денежные средства в декабре 2013 года в сумме порядка 3, 3 млн. руб., в ноябре 2014 в сумме порядка 3, 3 млн. руб.

Целью проекта «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России» является подготовка условий для принятия и использования международных гарантий защиты прав человека на уровне российской правовой системы, что

должно быть реализовано через предоставление студентам возможности получения степени магистра в области международного законодательства по правам человека в российских юридических ВУЗах.

По факту поступившего сообщения из Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП Главным управлением 01.04.2015 проведено заседание рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (Приказ Главного управления от 05.02.2014 № 34 «О создании рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области»).

На заседании вышеуказанной рабочей группы приняты решения: специалистам Главного управления провести мониторинг деятельности Организации, а также направить запрос в Главное управление МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта учредителя Организации - Свердловской региональной общественной организации «СУТЯЖНИК» (далее – Учредитель).

Главным управлением 01.04.2015 направлен запрос в Центр по противодействию экстремизму Главного управления МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Учредителя Организации, а именно: <http://sutyajnik.ru/files/56/>, http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10145, <http://sutyajnik.ru/rus/news/2014/agenda.pdf>.

На основании решения рабочей группы, вышеуказанного сообщения Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП, в соответствии с п.п. 77-79 Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2011 № 456, Главным управлением проведен анализ материалов учетного дела Организации, мониторинг ее деятельности, а также осмотр официального сайта Учредителя Организации.

В результате проведенного анализа материалов учетного дела Организации и мониторинга официального сайта учредителя Организации Главным управлением установлено следующее.

Организация осуществляет деятельность на основании устава, утвержденного решением Общего собрания общественного объединения «Сутяжник», зарегистрированного Постановлением Главы Администрации Кировского района г. Екатеринбурга 13.07.1997 за № 376.

Согласно п. 1.1 устава Организация является высшим учебным заведением и создается в целях повышения профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций.

Согласно п. 1.3 устава главными задачами Организации являются:

- подготовка юристов высшей квалификации, специализирующихся в области защиты прав человека,

- распространение знаний и формирование современной правовой культуры в области защиты прав человека на основе достижений российской и зарубежных правовых школ,

- осуществление международного сотрудничества в области защиты прав человека,

- удовлетворение потребностей граждан и специалистов в получении знаний о новейших достижениях в области юриспруденции, защиты прав человека, передовом отечественном и зарубежном опыте,

- организация и проведение повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов предприятий (объединений), организаций и учреждений, государственных служащих, высвобождаемых работников, незанятого населения и безработных специалистов,

- осуществление образовательных программ высшего профессионального образования, предусмотренных образовательным стандартом высшего профессионального образования трех уровней: неполного высшего образования, образования по основной образовательной программе, обеспечивающей подготовку специалистов с квалификацией «бакалавр» образования по образовательным программам, обеспечивающим подготовку специалистов с квалификацией «магистр»,

- осуществление дополнительных образовательных программ и образовательных программ среднего специального образования, к которым относятся: повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка, переподготовка в соответствии с государственным стандартом,

- осуществление авторских образовательных программ по защите прав человека,

- организация и проведение научных исследований, научно-технических и опытно-экспериментальных работ, консультационная деятельность,

- научная экспертиза программ, проектов, рекомендаций, других документов и материалов в области юриспруденции,

- проведение семинаров общественных защитников прав человека, содействие в трудоустройстве.

Согласно п. 1.4 устава в соответствии с задачами деятельность Организации осуществляется по следующим направлениям:

- разработка, принятие и реализация программ высшего юридического образования соответствующего уровня, обеспечивающих подготовку специалистов со средним высшим образованием, с неполным высшим образованием, специалистов с квалификацией «бакалавр», юристов высшей квалификации со степенью «магистра»,

- разработка, принятие и реализация дополнительных образовательных программ высшего профессионального образования, а также среднего специального образования соответствующего уровня направленных на подготовку кадров, повышение квалификации специалистов;
- проведение теоретических исследований, законопроектных и других научных разработок по вопросам защиты прав человека, подготовка и реализация учебников и учебных пособий, научных и других работ по данной тематике;
- организация и осуществление образовательных и научных связей;
- проведение исследований и разработок в области защиты прав человека совместно с международными учреждениями и учреждениями зарубежных государств.

Согласно информации от 16.12.2014, предоставленной Министерством общего и профессионального образования, в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности сведения об Организации отсутствуют.

Согласно п. 6.5 устава имущество Организации состоит из:

- материальных и финансовых средств учредителя (учредителей);
- средств, получаемых от уставной деятельности;
- кредитов банков и иных кредиторов;
- добровольных пожертвований и целевых взносов юридических и физических лиц, в том числе зарубежных, и другие источники.

Главным управлением в ходе проведения мониторинга сайта Учредителя Организации, на котором размещена информация об Организации было установлено, что в 2013-2015 годах Организацией были проведены следующие мероприятия:

- 1) «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (г. Екатеринбург, 20.09.2014);
- 2) Организационная встреча участников Уральской школы прав человека за круглым столом Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (04.02.2014);
- 3) III Уральская (зимняя) школа прав человека «Защита прав человека в деятельности ОНК» (03.02.2014);
- 4) Круглый стол в студии интернет-радио «Сутяжник» с участием правозащитников, имеющих опыт обращения в Конституционный Суд России, и Главного консультанта - судьи Конституционного Суда России (01.02.2014);
- 5) Публичная лекция «Прикладные аспекты деятельности Конституционного Суда РФ: допустимость обращений в Суд, работа Секретариата Суда, исполнение постановлений и другие вопросы деятельности КС РФ» Главного консультанта Конституционного Суда РФ Блохина Павла Дмитриевича (01.02.2014);
- 6) МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы» (22.10.2013) в рамках V Международного форума «Юридическая неделя на Урале».

Согласно информации, размещённой на сайте Учредителя Организации, в сентябре 2014 года в Екатеринбурге прошла IV Уральская Школа прав человека, посвященная стратегическому ведению судебных дел. Участниками мероприятия стали представители организаций, которые ведут судебные процессы так, чтобы

о

помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом. Тренерами Организации выступили практикующие юристы из Америки, Европы и России с большим опытом ведения стратегических судебных тяжб.

На сайте Учредителя Организации размещена подробная программа тренинга (<http://sutyajnik.ru/rus/news/2014/agenda.pdf>).

Согласно программе «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека (г. Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 года) одной из тем является «Введение в стратегическое ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)».

Также опубликовано сообщение Организации, что Участниками Организации стали представители организаций, которые ведут судебные дела, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом, чтобы добиваться применения законодательства в соответствии с Конституцией России и принятыми Россией международными обязательствами.

Вышеуказанное мероприятие проведено для 35 юристов в большой и малых группах, в том числе по темам:

- введение в тему стратегических судебных процессов как средства для защиты общественных интересов и для цели правовой реформы (как инициировать иски, строить защиту);
- элементы и методы, общие для стратегических судебных разбирательств, и чем они отличаются от обычных судебных споров;
- планирование и разработка эффективной стратегии ведения дела, плюсы и минусы стратегических судебных процессов;
- стратегические подходы к построению и продвижению исков, возражений, аргументов и ходатайств;
- объединение и координация стратегических судебных процессов с другими формами адвокатирования и продвижения права общественного интереса;
- на мастер-классах организаторы, преподаватели и участники продемонстрировали свой опыт работы по конкретным делам, отработали практические навыки по стратегической защите нарушенных прав, работая над гипотетическими делами в малых группах по построению стратегии;
- старший юрист Европейского суда по правам человека представил европейские стандарты справедливого судебного разбирательства; поделился видением из Страсбурга как успешно вести дела в Европейском суде по правам человека (далее – ЕСПЧ); как привлечь внимание ЕСПЧ к структурной проблеме, значение «пионерских» постановлений ЕСПЧ. Также провел неформальные встречи один на один и в малых группах для желающие узнать больше о том, как обращаться в ЕСПЧ.
- в день открытия Школы прошли круглые столы на темы судебной защиты прав с участием представителей органов власти, юридических факультетов, общественных организаций.

Таким образом, согласно представленной программе под стратегическими судебными делами понимаются судебные дела, которые направлены на изменение законодательства Российской Федерации.

Как указано в самой программе: «Преследуемая цель в таких делах – больше чем просто выигранное дело (например, поменять сложившиеся правовые обычай, практику, административную практику), и/или расширить и увеличить значение и влияние обычного иска».

Согласно указанной программе: «Будут проведены различия между делами, которые ведутся со стратегическим использованием судебных механизмов, то есть представляют собой дела (уголовные или гражданские), которые могут быть дополнены не юридическими защитными механизмами, и теми делами, которые специально ведутся таким образом, чтобы увеличить влияние отдельных дел на соответствующую социальную ситуацию (ситуации). Оба подхода основываются на концепции «комплексной защиты», которая включает использование внесудебных средств и инструментов (таких как социальные сети, средства массовой информации, работа с населением) с тем, чтобы поддерживать и дополнять ведение судебного дела».

Согласно программе тренеры поэтапно и детально обсудят, как начинать кампанию, а также все тактики, стратегии и элементы подачи дел, а именно участникам программы будут предложены такие задания, как:

1. «Определите и найдите оптимальных клиентов/стороны по делу. Необходимо учитывать:

- есть ли у него приверженность идее/делу;
- является ли он удачным и вызывающим симпатию носителем этой идеи;
- понимает ли и поддерживает цель реформирования и будет ли открыт к сотрудничеству».

2. «Подготовьте стратегию судебного процесса. Есть ли иные внесудебные методы защиты, которые могут быть использованы параллельно? Стратегия часто диктуется обстоятельствами, например, в некоторых случаях вы определяете проблему заранее и выстраиваете стратегию/кампанию для ее решения, а в других случаях выигрываете отличное дело и выстраиваете вокруг него кампанию с тем, чтобы увеличить и распространить результаты и влияние этого дела. Все дела разные, поэтому важно знать, какие инструменты способны увеличить влияние и результаты вашей работы».

Таким образом, программа направлена не на обучение по ведению судебных разбирательств, а на проведение «кампаний» по изменению конкретного нормативного акта или изменению практики рассмотрения дел с помощью судебного процесса.

Согласно размещенной информации становится очевидным, что деятельность Организации направлена не только на помочь конкретным людям в ведении их судебных разбирательств, а через конкретных людей изменить практику ведения дел и добиться изменения законодательства Российской Федерации.

Указанное мероприятие, а также аудио, видеозаписи, программа и т.д. размещались на сайте Унредителя Организации <http://sutyajnik.ru>, что делало их доступными для неограниченного круга лиц.

Таким образом, установлено, что Организация осуществляет политическую деятельность путем реализации программы обучения по ведению судебных процессов в целях реформирования законодательства, а именно «Стратегическое

ведение судебных дел; опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека.

Кроме того, согласно вышеизложенному Организация получила денежные средства:

- в декабре 2013 года в сумме - 3,3 млн. руб., от посольства Королевства Нидерландов, на реализацию проекта под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России»;

- в ноябре 2014 года в сумме - 3,3 млн. руб., от посольства Королевства Нидерландов, на реализацию проекта под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России».

Исходя из исследованных в ходе мониторинга материалов, установлено, что Организация, которая, в том числе, финансируется за счет иностранных источников, с 01.01.2013 по 31.03.2015 систематически осуществляла политическую деятельность путем проведения мероприятий, направленных на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также попытку изменить законодательство Российской Федерации по социально важным вопросам.

Осуществляемая Организацией деятельность не относится к исключениям, установленным положениями абз. 3 п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», не ограничивает собственными (внутренними) нуждами некоммерческой организации, а со всей очевидностью затрагивает как публично-правовые интересы в целом, так и права и свободы всех граждан, вне зависимости от формы участия в политической деятельности имеет направленность на воздействие представителей государственных органов с целью публичного обсуждения вопросов их деятельности, на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны гражданского общества.

Таким образом, Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» получает иностранное финансирование и осуществляет на территории Российской Федерации политическую деятельность, то есть выполняет функции иностранного агента, и вопреки названным требованиям закона до настоящего времени с заявлением о внесении сведений о нем в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обратилось.

Указанная деятельность образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно положениям статьи 53 Гражданского кодекса юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. Лицо, которое в силу закона,

иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

В телеграмме Главного управления от 08.05.2015 Организации, представителю, действующему от имени Организации без доверенности, Беляеву Сергею Ивановичу разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2 и 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика; знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт правонарушения подтверждается:

- копией справки по результатам мониторинга деятельности от 24.04.2015;
- копией акта о документировании материалов электронного ресурса, скриншотами сайта от 06.04.2015;
- копией выписки из протокола заседания рабочей группы межведомственного взаимодействия от 01.04.2015 № 2;
- справкой о сведениях, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц от 18.05.2015;
- копией устава Организации;
- копией уведомления от 24.04.2015 № 66/03-7074;
- копией списка внутренних почтовых отправлений от 24.04.2015 № 4;
- распечатками с официального сайта «Почта России: отслеживание почтовых отправлений»;
- копиями телеграмм от 08.05.2015;
- копиями уведомлений о невручении телеграмм от 10.05.2015.

Лицо, действующее без доверенности от имени Организации, для составления протокола об административном правонарушении не явилось.

Протокол составлен в присутствии свидетеля: и.о. заместителя начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Кынчиной Ольги Александровны

Кынчина Ольга Александровна

Подпись должностного лица, составившего протокол

Ксели Ленин Геннадьевич

Берно.

Бывший специалист-эксперт отдела регистрации и контроля деятельности некоммерческих организаций

А.Селе 1.Э.Ксели

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

26 июня 2015 года

г. Екатеринбург

Резолютивная часть постановления объявлена 24 июня 2015 года

Мировой судья судебного участка № 6 Кировского судебного района города Екатеринбурга Гасникова О.В., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, рассмотрев на основании ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тургенева д. 11 кв. 10, ОГРН 1036603502385, ИНН 6660044647, КПП 666001001, дата государственной регистрации: 05.03.2003 г., место: Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее Организация) получает иностранное финансирование и осуществляет на территории Российской Федерации политическую деятельность, то есть выполняет функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, при этом какого-либо заявления от организации о ее включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, в ГУ Минюста Российской Федерации по Свердловской области не поступало.

Место совершения правонарушения: г. Екатеринбург, ул. Тургенева д. 11 кв. 10, время совершения правонарушения – 24.04.2015 г.

Представитель Министерства Юстиции Российской Федерации по Свердловской области Ксель Л.Э., действующая на основании доверенности, в судебном заседании пояснила, что в Главное управление Минюста поступило сообщение из Управления Федеральной службы безопасности РФ по Свердловской области о выполнении организацией «Академия по правам человека» функции иностранного агента. В ходе мониторинга деятельности Организации, были выявлены нарушения законодательства, регламентирующего порядок деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента. Установлено, что НОУ «Академия по правам человека» является высшим учебным заведением и создается в целях повышения профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций. Однако, фактически Организация на протяжении длительного времени осуществляет политическую деятельность, за которую получает денежные средства от Королевства Нидерландов. Организацией не выполнена предусмотренная Законом обязанность подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Неисполнение организацией указанной обязанности создает препятствия для осуществления законной деятельности Управления Минюста по формированию реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, что нарушает интересы Российской Федерации.

Представитель юридического лица адвокат Ермилова Н.П. в судебном заседании пояснила, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением действующего законодательства. Данный протокол составлен не уполномоченным на составление данного протокола лицом и в отсутствии представителя лица, привлекаемого к административной ответственности. Тот факт, что организация не обращалась с письменным заявлением о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не является составом вменяемой статьи. Нет доказательств того, что распечатки с указанием мероприятий произведены именно с сайта «Академии по правам человека», также не доказан факт проведения каких-либо мероприятий данной организацией, поэтому деятельность Организации не может быть признана политической деятельностью. Срок

привлечения к административной ответственности не мотивирован. Считает, что не соблюдена процедура возбуждения производства по административному делу, поскольку в отношении некоммерческой организации, орган или должностное лицо вправе вынести предупреждение с требованием устранить недостатки. Подобного требования в отношении организации не выносилось. Следовательно, дело об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения.

Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» определяет правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации некоммерческих организаций как юридических лиц, формирования и использования имущества некоммерческих организаций, права и обязанности их учредителей (участников), основы управления некоммерческими организациями и возможные формы их поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Согласно п. 1 ст. 2 вышеуказанного Закона, некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

Под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, понимается Российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Как установлено в судебном заседании, Учредителем НОУ «Академия по правам человека» является ОО «Сутяжник», ректор – Беляев С.И.

Организация осуществляет деятельность на основании устава, утвержденного решением ~~Общего собрания общего собрания~~ (Собрание), зарегистрированного Постановлением Главы Администрации Кировского района г. Екатеринбурга 13.07.1997 г. № 376.

Согласно п. 1.1 устава Организация является высшим учебным заведением и создается в целях повышения профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций.

Согласно п. 1.3 устава главными задачами Организации являются - подготовка юристов высшей квалификации, специализирующихся в области защиты прав человека; распространение знаний и формирование современной правовой культуры в области защиты прав человека на основе достижений российской и зарубежных правовых школ; осуществление международного сотрудничества в области защиты прав человека; удовлетворение потребностей граждан и специалистов в получении знаний о новейших достижениях в области юриспруденции, защиты прав человека, передовом отечественном и зарубежном опыте; организация и проведение повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов предприятий (объединений), организаций и учреждений, государственных служащих, высвобождаемых работников, незанятого населения и безработных специалистов; осуществление образовательных программ высшего профессионального образования, предусмотренных образовательным стандартом высшего профессионального образования трех уровней: неполного высшего образования, образования по основной образовательной программе, обеспечивающей подготовку специалистов с квалификацией «бакалавр» образования по образовательным программам,

обеспечивающим подготовку специалистов с квалификацией «магистр»; осуществление дополнительных образовательных программ и образовательных программ среднего специального образования, к которым относятся: повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка, переподготовка в соответствии с государственным стандартом, осуществление авторских образовательных программ по защите прав человека; организация и проведение научных исследований, научно-технических и опытно-экспериментальных работ, консультационная деятельность; научная экспертиза программ, проектов, рекомендаций, других документов и материалов в области юриспруденции; проведение семинаров общественных защитников прав человека, содействие в трудоустройстве.

Согласно п. 6.5 устава имущество Организации состоит из: материальных и финансовых средств учредителя (учредителей); средств, получаемых от уставной деятельности; кредитов банков и иных кредиторов; добровольных пожертвований и целевых взносов юридических и физических лиц, в том числе зарубежных, и другие источники.

В декабре 2013 года Организацией с Министерством иностранных дел Королевства Нидерландов заключен договор на предоставление гранта, в соответствии с которым голландская сторона взяла на себя обязательство спонсировать на территории Свердловской области проект под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России». Срок реализации указанной программы с 10.12.2013 по 10.12.2016. Общая сумма гранта по договору составила 9 924 740 руб.

Целью проекта «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России» является подготовка условий для принятия и использования международных гарантий защиты прав человека на уровне российской правовой системы, что должно быть реализовано через предоставление студентам возможности получения степени магистра в области международного законодательства по правам человека в российских юридических ВУЗах.

Из выписки из лицевого счета Организации следует, что в декабре 2013 года Организацией были получены денежные средства по указанному договору от посольства Королевства Нидерландов (первый транш) в сумме 3340818 руб., в ноябре 2014 года (второй транш) - в сумме 3282207 руб.

Согласно акту осмотра страниц при проведении мониторинга, была обследована информационная среда сети «Интернет», проведена проверка интернет-сайта «Сутяжник», выявлены статьи, размещенные НОУ «Академия по правам человека».

В 2013-2015 годах Организацией были проведены мероприятия по стратегическому ведению судебных дел. Участниками мероприятия стали представители организаций, которые ведут судебные процессы так, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом. Тренерами Организации выступили практикующие юристы из Америки, Европы и России с большим опытом ведения стратегических судебных тяжб. Согласно программе «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека (г. Екатеринбург 16-20 сентября 2014 года) одной из тем является «Введение в стратегическое ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)». Участниками Организации стали представители организаций, которые ведут судебные дела, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом, чтобы добиваться применения законодательства в соответствии с Конституцией России и принятыми Россией международными обязательствами. Согласно указанной программе: «Будут проведены различия между делами, которые ведутся со стратегическим использованием судебных механизмов, то есть представляют собой дела (уголовные или гражданские), которые могут быть дополнены не юридическими защитными механизмами, и теми делами, которые специально ведутся таким образом, чтобы увеличить влияние отдельных дел на соответствующую социальную ситуацию (ситуации). Оба подхода основываются на концепции «комплексной защиты», которая включает использование внесудебных средств и инструментов (таких как социальные сети, средства массовой информации, работа с населением) с тем, чтобы поддерживать и дополнять ведение судебного

дела». Реализация данного проекта осуществляется при поддержке Фонда Джона Д. И Кэтрин Т. Макартуров.

Таким образом, согласно представленной программе под стратегическими судебными делами понимаются судебные дела, которые направлены на изменение законодательства Российской Федерации. Согласно размещенной информации становится очевидным, что деятельность Организации направлена не только на помочь конкретным людям в ведении их судебных разбирательств, а через конкретных людей изменить практику ведения дел и добиться изменения законодательства Российской Федерации.

В судебное заседание НОУ «Академия по правам человека» не представлены иные доказательства, которые опровергали бы доводы Министерства Юстиции Российской Федерации по Свердловской области о том, что Организация участвует в политической деятельности и данный сайт принадлежит ей.

Таким образом, НОУ «Академия по правам человека», является российской некоммерческой организацией, получает денежные средства от иностранных государств и участвует в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, то есть выполняет функции иностранного агента.

В силу п. 7 ст. 32 Закона № 7-ФЗ некоммерческие организации обязаны информировать уполномоченный орган об изменении сведений, указанных в п. 1 ст. 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за исключением сведений о полученных лицензиях, в течение трех дней со дня наступления таких изменений и представлять соответствующие документы для принятия решения об их направлении в регистрирующий орган. Решение о направлении соответствующих документов в регистрирующий орган принимается в том же порядке и в те же сроки, что и решение о государственной регистрации. При этом перечень и формы документов, которые необходимы для внесения таких изменений, определяются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный п. 10 ст. 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Аналогичные требования установлены ч. 6 ст. 29 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с последующими дополнениями и изменениями), согласно которой Общественное объединение, намеревающееся после государственной регистрации получать денежные средства и иное имущество от иностранных источников и участвовать в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, обязано до начала участия в указанной политической деятельности подать в орган, принявший решение о государственной регистрации данного общественного объединения, заявление о включении его в предусмотренный п. 10 ст. 13.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призывы к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику.

Исходя из исследованных материалов, установлено, что Организация финансируется за счет иностранных источников, с 01.01.2013 по 31.03.2015 систематически осуществляла

политическую деятельность путем проведения мероприятий, направленных на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также попытку изменить законодательство Российской Федерации по социально важным вопросам.

Согласно ст. 33 Закона № 7-ФЗ некоммерческая организация в случае нарушения настоящего Федерального закона несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, учитывая приведенные нормы права и те обстоятельства, что НОУ «Академия по правам человека» получала финансирование из иностранных источников и занималась деятельностью, носящей политический характер, однако с заявлением в органы Минюста РФ по Свердловской области о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обратилась, действия Организации правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Довод представителя Организации том, что протокол об административном правонарушении составлен не уполномоченным на то лицом, является несостоятельным. Полномочия на составление протокола об административном правонарушении предусмотрены п.4 ч.2 ст.28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, приказом Главного управления Министерства юстиции РФ по Свердловской области.

В адрес НОУ «Академия по правам человека» Главным управлением 10.05.2015 г. направлена телеграмма по юридическому адресу (г. Екатеринбург, ул. Тургенева д. 11 кв. 10) о составлении в отношении Организации протокола об административном правонарушении. Согласно отметки на телеграмме «адресат по извещению за телеграммой не является». Мировой судья считает, что Организация надлежащим образом извещена о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Не являясь за почтовыми уведомлениями, НОУ «Академия по правам человека» самостоятельно распорядилась предоставленным ей правом на участие своего представителя в составлении протокола об административном правонарушении.

Время совершения правонарушения в протоколе об административном правонарушении указано 24.04.2015 г. – по дате выявления данного правонарушения, оснований признавать его не соответствующим обстоятельствам дела, у мирового судьи нет.

Таким образом, мировым судьей установлена вина юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Установлено, что у юридического лица имелась возможность для соблюдения норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения и степень общественной опасности административного правонарушения, мировой судья считает, что в целях исправления правонарушителя, эффективности наказания, предотвращения совершения им правонарушений в дальнейшем полагает назначить наказание, предусмотренное санкцией статьи, в виде наложения административного штрафа в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст.ст. 2.1 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1

ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 (триста тысяч рублей).

Указанную сумму штрафа перечислить на следующие реквизиты: УФК по Свердловской области (Главное управление Министерства Юстиции РФ по Свердловской области), ИНН 667001001, КПП 6670022659, Р/С 40101810500000010010, ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области, БИК 046577001, ОКТМО 65701000, КБК 318116900400046000140.

Подлинник квитанции об уплате штрафа необходимо представить на судебный участок

8 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, ул. Кузнецкая 72, каб. 404.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд города Екатеринбурга в течение 10 суток с момента получения либо вручения его копии через мирового судью в вынесшего постановления.

Мировой судья

Копия верна:	<u>О.В. Гасникова</u>
Мировой судья	<u>(подпись)</u>
Дата	<u>20.09.2019</u>
г.	

Постановление вступило в законную силу « » 20 г.

В соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Срок предъявления постановления к принудительному исполнению 2 года.

Постановление предъявлено к исполнению « » 20 г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов

"АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-10

В Кировский районный суд г. Екатеринбурга
620075, г. Екатеринбург, ул. Бажова, 55

через мирового судью судебного участка № 8
Кировского судебного района г. Екатеринбурга
620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнецкая, 72

Государственный орган:
Главное управление Министерства юстиции РФ
по Свердловской области
620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 68

Административное дело № 5-314/2015

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении от 26.06.2015 г. мирового судьи судебного участка № 6 Кировского судебного района г. Екатеринбурга

26 июня 2015 г. мировой судья судебного участка № 6 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Гасникова О.В., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Кировского судебного района г. Екатеринбурга вынес постановление о признании Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее — Организация) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34. КоАП РФ.

Постановление получено 01 июля 2015 г., что подтверждается распиской.

С постановлением не согласны, считаем, что оно подлежит отмене по следующим основаниям.

1. Мировым судьей нарушен принцип презумпции невиновности, установленный ст. 1.5 КоАП РФ, поскольку им возложена обязанность представить доказательства своей невиновности на Организацию: «в судебное заседание НОУ «Академия по правам человека» не представлены иные доказательства, которые опровергали бы доводы Министерства Юстиции Российской Федерации по Свердловской области о том, что Организация участвует в политической деятельности и данный сайт принадлежит ей».
2. Мировым судьей в постановлении не дано оценки доводам и аргументам защитника Организации, данным, в том числе и в письменных объяснениях, постановление не отвечает требованиям мотивированности, установленным п. б ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, ст. 46 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Annex 8

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов

"АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-10

Свердловский областной суд
620019, г. Екатеринбург, ул. Московская, 120

от Негосударственного образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
«Академия по правам человека»
620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-10

Государственный орган:
Главное управление Министерства юстиции РФ
по Свердловской области
620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 68

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении от 26.06.2015 г. мирового судьи судебного участка № 6 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20.08.2015 г.

24 июня 2015 г. мировой судья судебного участка № 6 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Гасникова О.В., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Кировского судебного района г. Екатеринбурга вынес постановление о признании Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее — Организация) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34. КоАП РФ.

20 августа 2015 г. Кировский районный суд г. Екатеринбурга вынес решение об оставлении без изменения постановления мирового судьи судебного участка № 6 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 24.06.2015 г., жалобы Организации на постановление — без удовлетворения.

С постановлениями не согласны, считаем, что они подлежат отмене по следующим основаниям.

1. Мировым судьей нарушен принцип презумпции невиновности, установленный ст. 1.5 КоАП РФ, поскольку им возложена обязанность представить доказательства своей невиновности на Организацию: «в судебное заседание НОУ «Академия по правам человека» не представлены иные доказательства, которые опровергали бы доводы Министерства Юстиции Российской Федерации по Свердловской области о том, что Организация участвует в политической деятельности и данный сайт принадлежит ей».

2. Мировым судьей в постановлении не дано оценки доводам и аргументам защитника Организации, данным, в том числе и в письменных объяснениях, постановление не отвечает требованиям мотивированности, установленным п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, ст. 46 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. Государственный орган не представил никаких доказательств принадлежности сайта «sutyajnik.ru» Организации, выводы мирового судьи об обратном не основаны на материалах дела, не мотивированы.

4. Государственный орган не представил никаких доказательств размещения на сайте «sutyajnik.ru» материалов Организации ни при составлении протокола об административном правонарушении, ни в судебных заседаниях.

5. Мировой судья указал в постановлении: «таким образом, НОУ «Академия по правам человека», является российской некоммерческой организацией, получает денежные средства от иностранных государств и участвует в политической политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, то есть выполняет функции иностранного агента.

Указанный вывод мирового судьи сделан исключительно на основании позиции ГУ Минюста РФ по Свердловской области. В постановлении отсутствуют доводы и аргументы, по которым мировой судья пришел к выводу об участии Организации в политической деятельности.

6. Выводы мирового судьи об участии Организации в политической деятельности противоречат фактическим обстоятельствам, материалам дела и законодательству РФ о некоммерческих организациях.

У Организации не было и нет намерения участвовать в политической деятельности.

Государственным органом не доказано, что программа образовательного мероприятия, посвященного праву граждан на обращение в суд (ст. 46 Конституции РФ):

1) составлена Организацией;

2) является признаком участия Организации в политической деятельности.
Расширительное толкование понятия «политической деятельности», установленного ст. 6 ФЗ «О некоммерческих организациях» противоречит принципу правовой определенности закона (ч. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Выводы Кировского районного суда г. Екатеринбурга о проведении Организацией политических акций не основаны на материала дела. Более того, государственный орган в протоколе об административном правонарушении не ссылается на проведение Организацией каких-либо политических акций.

7. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника Организации о том, что ФЗ «О некоммерческих организациях» не предоставляет органам юстиции права составления протокола об административном правонарушении, а также тому, что п. 77 Административного регламента, утвержденного Министерством Юстиции РФ от 30 декабря 2011 г. № 456 противоречит ФЗ «О некоммерческих организациях», который предоставляет органам контроля только право на вынесение предупреждения в адрес некоммерческой организации (пп. 5 п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

8. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника о том, что на дату составления протокола об административном правонарушении — 18 мая 2015 г. - Организация была внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента на основании распоряжения Минюста РФ от 15 мая 2015 г., и, следовательно, Организация не может быть субъектом административного правонарушения, установленного ст. 19.34 КоАП РФ.

9. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника о истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Выводы Кировского районного суда г. Екатеринбурга в решении от 20 августа 2015 г. о том, что правонарушение носит длящийся характер, не правомерны, не основаны на законе, противоречат материалам дела.

Согласно абз. 2, 3 п. 7 ст. 32 закона "О некоммерческих организациях" «некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняяющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

Таким образом, законом установлен срок выполнения обязанности некоммерческой организацией: до начала осуществления политической деятельности. Выводы об участии Организации в политической деятельности государственный орган сделал на основании программы образовательного мероприятия, проводившегося 16-20 сентября 2014 г.

Как пояснил в судебном заседании представитель госоргана, до начала данного мероприятия Организация и должна была подать в органы юстиции заявление о включении её в реестр некоммерческих организаций, то есть до 16 сентября 2015 г.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СУДОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»:

«Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности....»

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока».

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности истек.

10. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника Организации о том, что ФЗ «О некоммерческих организациях» не предоставляет органам юстиции права составления протокола об административном правонарушении, а также тому, что п. 78 Административного регламента, утвержденного Министерством Юстиции РФ от 30 декабря 2011 г. № 456 противоречит ФЗ «О некоммерческих организациях», который предоставляет органам контроля только право на вынесение предупреждения в адрес некоммерческой организации (п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

В соответствии с ч. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»:

5. В отношении некоммерческой организации уполномоченный орган и его должностные лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

- 1) запрашивать у органов управления некоммерческой организации их распорядительные документы, за исключением документов, содержащих сведения, которые могут быть получены в соответствии с подпунктом 2 настоящего пункта;
- 2) запрашивать и получать информацию о финансово-хозяйственной деятельности некоммерческих организаций у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций;
- 3) направлять своих представителей для участия в проводимых некоммерческой организацией мероприятиях;
- 4) проводить проверки соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами. Такие проверки могут проводиться в отношении структурного

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СВЕРДЛОВСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА

г. Екатеринбург

27 ноября 2015 года

Заместитель председателя Свердловского областного суда Дмитриев В.А., рассматривая жалобу законного представителя Беляева С.И. на выступление в законную силу постановление и решение по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 26 июня 2015 года

Негосударственному образовательному дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) специалистов профессионального образования (новый)

«Академия по правам человека»

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 000 рублей.

Решением судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20 августа 2015 года указанное постановление оставлено без изменения.

В жалобе законный представитель юридического лица Беляев С.И. просит об отмене вынесенных решений и прекращении производства по делу, поскольку образовательное учреждение не является иностранным агентом. Кроме того, ссылается на нарушение процессуальных требований и истечение срока давности привлечения к административной ответственности.

Изучив доводы жалобы, проверив материалы дела, оснований для отмены судебных решений не нахожу.

Частью I ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в данном Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственных органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

В силу п. 1 ст. 32 названного Федерального закона некоммерческая организация, намеревавшаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный п. 10 ст. 13.1 указанного Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Как следует из материалов дела, на основании решения рабочей группы от 01 апреля 2015 года и поступившего сообщения Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31 марта 2015 года Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области в отношении Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» был проведен анализ материалов квалификации. Анализ показал, что данное юридическое лицо получило финансирование из иностранного источника, а именно были получены денежные средства в размере 3 340 818 рублей в декабре 2013 года, 3 282 207 рублей в ноябре 2014 года, от посольства Королевства Нидерландов на реализацию проекта «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов публичных мероприятий, направленных на привлечение внимания со стороны гражданского общества и (или) государства к вопросам деятельности государственных органов и гражданского общества».

Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призыва к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собрания, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственных нормативных и правовых или государственной политики.

Так, 16-20 сентября 2014 года Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» реализовалась программа «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (Печория) школа прав человека, одной из тем которой являлось «Введение в стратегическое ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)», а также ряд иных мероприятий, информация о проведении которых проанализирована мировым судьей и обоснованно расценена как политическая деятельность, объективно направленная на изменение законодательства Российской Федерации.

Деятельность Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» результаты проведения его мероприятий и предлагаемые ею решения также освещались на официальном сайте Учредителя организации – Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник».

Таким образом, факт совершения Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (лл. 3-13), которым волгоградским жалобам составлен уполномоченным должностным лицом, на основании п. 4 ч.2 ст.28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; справкой по результатам мониторинга деятельности организаций (лл. 14-22); актом о документировании материалов электронного ресурса (лл. 24-56); выпускной из протокола заседания рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам

противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (л.д. 57); выплатой из Единого государственного реестра юридических лиц, из которой следует, что учредителем Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» является Общественное объединение «Сутяжник», ректор Еслеев С.И. (л.д. 58-62); уставом Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» утвержденного решением общего собрания общественного объединения «Сутяжник» (л.д. 63-71); распоряжением первого заместителя Министра юстиции Российской Федерации от 15 мая 2015 года № 664-р о включении Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента и распоряжением о внесении изменения от 21 мая 2015 года № 687-р (л.д. 121,122); банковской выплаткой с расчетного счета Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» за период 2013-2014 года (л.д. 130-164).

Кроме того, факт получения Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» финансирования от иностранного источника и участие его в политической деятельности на территории Российской Федерации подтверждены показаниями специалиста Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Кесель Л.Э. в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, всесторонне и полно исследованы представленные по делу доказательства, опровергнуты в совокупности, мировой судья притянул к правильному выводу о виновности Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наказание юридическому лицу назначено справедливо, с учетом характера совершенного правонарушения, степени его общественной опасности, в пределах санкции указанной статьи.

Законность и обоснованность постановления в полном объеме проверены судьей районного суда с соблюдением требований, установленных статьями 30.6 - 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку факт совершения правонарушения выявлен в результате мониторинга, проведенного 24 апреля 2015 года, в связи с чем постановление о назначении административного наказания вынесено с соблюдением установленного срока давности применения к административной ответственности. Включение Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, 15 мая 2015 года, то есть после совершения правонарушения, не влияет на законность привлечения указанного юридического лица к административной ответственности.

Существенных нарушений процессуальных требований при производстве по делу не допущено, поэтому оснований для отмены вынесенных судебных решений не имеется.

Руководствуясь ст. 30.13, п. 1 ч. 2 ст. 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель председателя Свердловского областного суда

административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и решение судьи Кировского района г. Екатеринбурга от 20 августа 2015 года оставить без изменения, а жалобу законного представителя юридического лица Белиева С.И. – без удовлетворения.

Заместитель председателя
Свердловского областного суда (подпись)

В.А. Дмитриев

Заместитель председателя
Свердловского областного суда

В.А. Дмитриев

Помощник судьи

Е.С. Аристова



**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов**

"АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-10

В Замоскворецкий районный суд г. Москвы
115184, г. Москва, ул. Татарская, д. 1

Заявитель: Негосударственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
«Академия по правам человека»
620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-10

Государственный орган:
Министерство юстиции РФ
119991, г. Москва, ул. Житная, 14

Заявление о признании незаконным действий государственного органа

В соответствии с ч.1 ст. 254 ГПК РФ организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

15 мая 2015 г. Министерство Юстиции РФ издало распоряжение № 664-р о включении заявителя, Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека», в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

21 мая 2015 г. распоряжением № 687-р в распоряжение № 664-р Министерством Юстиции РФ внесены изменения.

С распоряжениями Министерства Юстиции РФ № 664-р, № 687-р не согласны по следующим основаниям.

В соответствии с п.6 ст. 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в данном Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации; некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в

Аннекс 11

Куда: ул. Тургенева, д. 11-10, г. Екатеринбург

Форма № 30-спп

Кому: НОУ ДПО (ПК) С «Академия по правам человека»

Судебная повестка
по гражданскому делу № 2-7284/2015

Замоскворецкий районный суд города Москвы вызывает Вас

в качестве

заявителя

к 10:45 час.

23.09.2015 г.

по делу

№ 2-7284/2015 (ЗАЯВИТЕЛЬ: НОУ ДПО (ПК) С «Академия по правам человека»
СУЩНОСТЬ: об оспаривании распоряжение о включении некоммерческой организации в реестр
некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента)

по адресу:

ул. Татарская, д. 1, г. Москва, .

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства поделу
(ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

Находится в Замоскворецком районном суде г.Москвы

23.09.15 г.***
Секретарь

Замоскворецкий
районный суд
г.Москвы

115184, г. Москва,
ул. Татарская, д. 1

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 сентября 2015 года

г. Москва

Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Н.В.Рубцовой

при секретаре Т.А.Денисове

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2-7284/2015 по иску Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, исключении организации из указанного реестра

УСТАНОВИЛ:

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее - Организация) обратилось с заявлением о признании незаконным решение Министерства юстиции РФ №664-р от 15.05.2015 г., распоряжение №687-р от 21 мая 2015 г., об обязанности Министерство юстиции РФ отменить указанные распоряжения, обязать Министерство юстиции РФ исключить Организацию из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В обоснованные заявленные требований указано, что распоряжением от 15 мая 2015 г. Минюст России включил Организацию в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, а распоряжением от 21 мая 2015 г. внесены изменения в ранее изданное. С распоряжениями не согласны, так как ГУ Минюста России по Свердловской области не проводило проверку и мониторинг деятельности заявителя, и не могло представить в Минюст сведения, подтверждающие выполнение функции иностранного агента. Организация не соответствует условиям для включения в указанный реестр. Распоряжениям нарушены права заявителя на объединение и свободное осуществление деятельности.

Представителя административного истца Бурков А.Л. в судебном заседании покинул зал судебного заседания, не выразив свое отношение к заявленным требованиям.

С учетом мнения представителя Министерства юстиции Российской Федерации Алексеевской Е.М. судом постановлено о продолжении судебного разбирательства в отсутствие представителя административного истца.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации Алексеевская Е.М. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенными в письменных возражениях, приобщенных в материалы дела.

Суд, выслушав представителя административного ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными юридическими полномочиями, судом принимается одно из следующих решений:

- 1) об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устраниТЬ нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление;

52

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается доказательствами по делу, распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 15.05.2015 № 6664-р негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистом «АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» включено в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента (л.д.78). Распоряжением №687-р от 21 мая 2015 г. в ранее принятую распоряжение внесены изменения в части наименования организации (л.д.81).

18 мая 2015 г. Минюст России направил Организации сообщение об этом (л.д.79-80).

Основанием включения данной организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента послужили результаты проверки, проведенной Главным управлением Минюста России по Свердловской области, о выявленных нарушениях в деятельности Организации.

Ведение указанного реестра предусмотрено п. 10 ст. 13 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Порядок ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержден Приказом Минюста России от 30.11.2012 № 223. Соответственно, при включении Организации в реестр, Министерство юстиции Российской Федерации действовало в пределах своих полномочий.

По итогам проверки был составлен протокол по делу об административном правонарушении, который был направлен на рассмотрение Мирового судьи судебного участка №6 Кировского судебного района г. Екатеринбург.

26 июня 2015 г. мировым судьей вынесено постановление о признании Организации виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначено наказание в виде штрафа. Данное постановление было обжаловано, и 20 августа 2015 г. Кировским районным судом г. Екатеринбурга постановление оставлено без изменений.

При проведении проверки установлено, что Организация получает финансирование, в том числе, и от иностранных источников, и это нашло отражение в постановлении Мирового судьи.

Из материалов дела следует, что Организацией в декабре 2013 года с Министерством иностранных дел Королевства Нидерландов заключен договор на предоставление гранта, в соответствии с которым голландская сторона взяла на себя обязательство спонсировать на территории Свердловской области проект под названием «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России». Срок реализации указанной программы - 10.12.2013 - 10.12.2016. Общая сумма гранта по договору составила 9 924 740 руб. В декабре 2013 года Организацией были получены денежные средства по указанному договору (первый транш) в сумме 3, 3 млн. руб., в ноябре 2014 года (второй транш) - в сумме 3, 3 млн. руб. Оставшаяся сумма будет ежегодно перечисляться Организации равными платежами.

Кроме того, в Главное управление в соответствии Протоколом об информационном взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 28.11.2012, поступила информация о финансировании конкретных некоммерческих организаций из иностранных источников, согласно которой Организацией от посольства Королевства Нидерландов были получены денежные средства в декабре 2013 года в сумме порядка 3, 3 млн. руб., в ноябре 2014 в сумме порядка 3, 3 млн. руб.

Целью проекта «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России» является подготовка условий для принятия и использования международных гарантий защиты прав человека на уровне российской правовой системы, ~~Что должно быть решено до 10.12.2016 г.~~ представление студентам возможности получения степени магистра в области международного законодательства по правам человека в российских юридических ВУЗах.

По факту поступившего сообщения из Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП Главным управлением 01.04.2015

проверок делает невозможным профилактику, выявление и пресечение нарушений некоммерческими организациями законодательства Российской Федерации.

Так, согласно пункту 6 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

В силу пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в редакции до введения в действие Федерального закона от 4 июня 2014 года N 147-ФЗ) некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Аналогичные требования установлены частью 6 статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях", нормы которой (в редакции до введения в действие Федерального закона от 21 июля 2014 года N 236-ФЗ) дополнительно предусматривают, что общественное объединение, намеревающееся после государственной регистрации получать денежные средства и иное имущество от иностранных источников, которые указаны в пункте 6 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях", и участвовать в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, обязано до начала участия в указанной политической деятельности подать в орган, принявший решение о государственной регистрации данного общественного объединения, заявление о включении его в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Такое общественное объединение ежеквартально представляет в федеральный орган государственной регистрации сведения, предусмотренные абзацем восьмым части первой настоящей статьи.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2014 года N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" дается разъяснение о том, что некоммерческая организация может быть признанной выполняющей функции иностранного агента, если она получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) и участвует в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации.

Апелляционная жалоба по гражданскому делу № 2-7284/2015 на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года	В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД через Замоскворецкий районный суд Москвы
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: НОУ ДПО Академия по правам человека, в лице представителя на основании доверенности Буркова Антона Леонидовича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: 9161250593. Эл. адрес: anton.burkov@gmail.com

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение судьи Рубцовой Н.В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 сентября 2015 года

Решение замоскворецкого районного суда от 23 сентября 2015 года подлежит отмене ввиду нарушения судьей нормы процессуального права.

I. СУДЬЯ НЕ ИЗВЕСТИЛА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

1. Судья Рубцова Н.В. в нарушение норм процессуального права, в частности статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС) рассмотрела административное дело в отсутствие представителя административного истца, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

II. СУДЬЯ НЕ ПРОВЕЛА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ - ПОДГОТОВКУ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

2. Статья 132. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела. Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

3. 23 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7284/2015 по заявлению НОУ ДПО Академия по правам человека к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа без проведения обязательного предварительного судебного заседания в нарушение статьи 132 КАС, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу.
4. Представитель административного истца получил повестку о явке в суд 23 сентября 2015 г. только 21 сентября 2015 года. За повесткой представитель истца явился в суд самостоятельно, специально приехав из Екатеринбурга, чтобы выяснить судьбу иска, так как с 18 августа 2015 года от суда не поступало никакой информации о движении дела. Представитель истца, руководствуясь статьей 132 КАС, явился 23 сентября 2015 г. в суд для участия в подготовке административного дела к судебному разбирательству, но не для участия в судебном разбирательстве, так как к судебному разбирательству не был готов в том числе по причине отсутствия у представителя истца документов, запрошенных у административного ответчика, а также отзыва административного ответчика в связи с не проведением подготовки к судебному разбирательству.
5. После начала судебного разбирательства, когда представителю истца было предоставлено право заявлять ходатайство и когда ему стало понятно, что судья начала не подготовку к судебному разбирательству, а судебное разбирательство, представитель истца заявил ходатайство о проведении подготовки к судебному разбирательству. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что заявитель вызывался в суд ранее, но не явился. Однако это недостоверная информация о поведении истца. Представитель истца заявил отвод судье Рубцовой на том основании, что судья сознательно искажает факт отсутствия надлежащего уведомления заявителя, нарушает закон, а следовательно предвзято относится к рассмотрению дела, не заслуживает доверия и подлежит отводу.
6. Судья отказалась в удовлетворении отвода судье, указав на словах, что нечестность и необъективность судьи не является основанием для отвода. Также судья отказалась выдать копию мотивированного определения судьи об отказе в удовлетворении отвода, заявив, что такое определение изготавливается в протокольной форме. Это очередное нарушения судьей порядка ведения судебного заседания в частности нарушения части 6 статьи 35 КАС.
7. После отказа в удовлетворении ходатайства о проведении подготовки к судебному разбирательству и ходатайства об отложении судебного разбирательства для подготовки к судебному разбирательству представитель административного истца удалился из зала судебного заседания, так как он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного

разбирательства и не мог эффективно участвовать в судебном разбирательстве, так как не был готов, ввиду отсутствия проведения судьей обязательной стадии подготовки к судебному разбирательству.

III. СУДЬЯ НАРУШИЛА ПРИНЦИП РАВЕНСТВА СТОРОН, ЧТО ПРИВЕЛО К ПРИНЯТИЮ НЕПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

8. После отказа судьи провести подготовку к судебному разбирательству представитель административного истца заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью изучения документов и отзыва на 58 страницах, представленных ответчиком в судебное заседание 23 сентября 2015 года, подготовки письменного отзыва на отзыв ответчика. Это все те действия, на которые имеет право представитель административного истца на стадии подготовки к судебному разбирательству. Запрос о предоставлении документов заявитель изложил в заявлении в суд. При этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года.
9. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут для рассмотрения отвода судье, в течение которых предложила представителю истца ознакомиться с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это одна (1) минута на ознакомление с содержанием шести (6) страниц материалов ответчика или десять (10) секунд на одну (1) страницу без учета времени на анализ законодательства и подготовку отзыва.
10. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.
11. Не смотря на все обоснованные ходатайства представителя административного истца судья Рубцова Н.В. продолжила рассмотрение дела по существу.
12. Не имея возможности представлять административного истца, не зная вновь поступивших материалов дела, без надлежащей подготовки к делу в отсутствие проведения судьей подготовки к судебному заседанию, находясь в неравном положении по сравнению с ответчиком-представителем Министерства Юстиции Российской Федерации, представитель заявителя вынужден был покинуть зал судебного заседания.
13. На основании изложенного и руководствуясь статьей 310 КАС,

ПРОШУ

1. Решение судьи Рубцовой Н.В. Замоскворецкого районного суда от 23 сентября 2015 года отменить.
2. Направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия апелляционной жалобы.
3. замечания от 8.10.15 на протокол.
4. жалоба от 24.09.15 на действия судьи Рубцовой.
5. заявление от 24.09.15 об ознакомлении с протоколом.
6. копия доверенности.

22 октября 2015 г.

Бурков А.Л.

судья: Рубцова Н.В.
адм. дело №33а-46658

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 декабря 2015 года

г. Москва

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Шаповалова Д.В.,

судей Нестеренко Г.А., Ставича В.В.,

при секретаре Суншевой З.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Шаповалова Д.В. административное дело по апелляционной жалобе Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 сентября 2015 года, которым постановлено:

«Отказать Негосударственному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» в удовлетворении заявленных требований к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, исключении организации из указанного реестра»,

УСТАНОВИЛА:

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее НОУ ДПОС «Академия по правам человека») обратилось в суд с административным исковым заявлением к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из указанного реестра, мотивируя свои требования тем, что правовых оснований для принятия указанного распоряжения не имелось.

Представитель административного истца в судебное заседание явился, однако покинул зал судебного заседания, не выразив своего отношения к иску по существу. Представитель Министерства юстиции Российской Федерации явился, возражал против удовлетворения заявленных требований.

Суд постановил приведенное выше решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы просит Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека».

Судебная коллегия, проверив материалы дела, выслушав представителя административного истца – Буркова А.Л., представителя Министерства юстиции Российской Федерации – Алексеевскую Е.М., обсудив доводы апелляционной жалобы, находит, что решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 сентября 2015 года отмене либо изменению не подлежит, как постановленное в соответствии с нормами материального и процессуального права.

В соответствии с ч. 2 ст. 310 КАС РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела; нарушение

или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений при рассмотрении настоящего дела судом первой инстанции допущено не было.

Судом при рассмотрении дела установлено, что распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 15.05.2015 №6664-р Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» включено в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента. Распоряжением от 21.05.2015 №687-р в ранее принятую распоряжение внесены изменения в части наименования организации.

18.05.2015 Министерством в адрес организации направлено соответствующее уведомление.

Основанием для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента послужили результаты проверки, проведенной ГУ Минюста России по Свердловской области.

Из материалов проверки следует, что учредителем НОУ ДПОС «Академия по правам человека» является ОО «Сутяжник», ректор – Беляев С.И.

Организация осуществляет деятельность на основании устава, утвержденного решением общего собрания общественного объединения «Сутяжник», зарегистрированного Постановлением Главы Администрации Кировского района г. Екатеринбурга 13.07.1997 №376.

Пунктами 1.1, 1.3 устава установлено, что организация является высшим учебным заведением, задачами которого являются – подготовка юристов высшей квалификации, специализирующихся в области защиты прав человека; распространение знаний и формирование современной правовой культуры в области защиты прав человека на основе достижений российской и зарубежной правовой школ и др.

В декабре 2013 года организацией с Министерством иностранных дел Королевства Нидерландов заключен договор на предоставление гранта, в соответствии с которым, голландская сторона взяла на себя обязательство спонсировать на территории Свердловской области проект «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России». Срок реализации программы с 10.12.2013 по 10.12.2016. Общая сумма гранта 9 924 740 руб.

В период с 2013 по 2015 годы организацией проведен на территории Свердловской области ряд мероприятий, участниками которых стали практикующие юристы из Соединенных штатов Америки, Европы и России с большим опытом ведения судебных тяжб, одной из целей которых являлось реформирование (изменение) законодательства Российской Федерации, посредством применения судебных и внесудебных механизмов и инструментов защиты (социальные сети, СМИ, работа с населением) отдельных граждан и неопределенного круга лиц. Реализация проекта осуществляется при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров.

По итогам указанной проверки уполномоченным органом составлен протокол по делу об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи судебного участка №6 Кировского района г. Екатеринбурга по делу №5-314/2015 НОУ ДПОС «Академия по правам человека» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.34 КоАП РФ нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, назначено наказание в виде штрафа 300 000 руб.

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20.08.2015 вышеуказанное постановление оставлено без изменения, жалоба НОУ ДПОС «Академия по правам человека» без удовлетворения.

В силу прямого указания части 3 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено постановление, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Согласно вышеуказанным судебным постановлениям, вступившим в законную силу, установлен факт осуществления НОУ ДПОС «Академия по правам человека» политической деятельности, а также получение иностранного финансирования от посольства Королевства Нидерландов (первый транш) в сумме 3 340 818 руб., (второй транш) в сумме 3 282 207 руб.

Политическая деятельность характеризуется действиями, имеющими цельказать влияние на институты и органы государственной власти для реализации индивидуальных, групповых или институциональных интересов, выходящие за пределы служебных обязанностей, а также индивидуальные или коллективные действия, направленные на формирование и изменение политической воли граждан.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив» и др.» признание конкретных российских некоммерческих организаций выполняющими функции иностранного агента, объективно обусловленное тем, что они реально вовлечены в установленную названным Федеральным законом систему правоотношений, связанных с получением денежных средств и иного имущества от иностранных источников, имеет своим предназначением их идентификацию в качестве специфического субъекта политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, и не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу тем или иным государственным и общественным институтам, даже если они действуют по поручению и (или) в интересах соответствующих иностранных источников, а потому любые попытки обнаружить в словосочетании «иностранный агент», опираясь на сложившиеся в советский период и, по существу, утратившие свое значение в современных реалиях стереотипы, отрицательные контексты лишены каких-либо конституционно-правовых оснований.

В условиях, когда Российская Федерация, как это прямо следует из преамбулы Конституции Российской Федерации, не мыслит себя вне мирового сообщества, получение российскими некоммерческими организациями, принимающими участие в политической деятельности, иностранного финансирования - по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 22 июня 2010 года N 14-П, - само по себе не может ставить под сомнение лояльность таких организаций по отношению к своему государству. Иное не только было бы несоставимо с конституционной необходимостью обеспечения взаимного доверия и уважения граждан (их объединений) и государства, но и противоречило бы статье 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, возлагающей на государство обязанность охранять достоинство личности и не допускать его умаления. Соответственно, законодательная конструкция

некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана на формирование отрицательного отношения к осуществляющей ею политической деятельности и тем самым не может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности.

Возложение на некоммерческие организации, получающие иностранное финансирование и участвующие в политической деятельности на территории Российской Федерации, обязанности в уведомительном порядке заявить о себе в качестве некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, по смыслу статей 2, 18, 24 (часть 2), 29 (часть 4) и 30 (часть 1) Конституции Российской Федерации, не может рассматриваться как несовместимое с конституционными целями и ценностями, поскольку оно направлено на обеспечение информированности всех заинтересованных лиц об участии иностранных субъектов (государств, организаций или индивидов) в денежной и (или) иной материальной поддержке некоммерческих организаций, принимающих участие в политической деятельности, имеющей целью оказание воздействия на содержание решений органов государственной власти и проводимую ими государственную политику, а также на формирование соответствующего общественного мнения.

Учитывая, что получение некоммерческими организациями денежных средств и иного имущества от иностранных источников не исключает возможности их использования для оказания влияния на государственные органы Российской Федерации в интересах таких источников, законодательное выделение некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, согласуется также с положениями Конституции Российской Федерации о суверенитетности России и о признании носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонационального народа (преамбула; статья 3, часть 1).

Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призывы к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику.

Как вытекает из содержания взаимосвязанных положений пункта 6 статьи 2, абзаца второго пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях», некоммерческая организация - для того чтобы быть признанной выполняющей функции иностранного агента - должна:

быть российской некоммерческой организацией, что исключает отнесение к некоммерческим организациям, выполняющим функции иностранного агента, международных и иностранных организаций, включая их представительства (филиалы), открытые на территории Российской Федерации;

получать денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских

юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ). При этом ни временные (продолжительность, систематичность, однократность), ни количественные (размер, объем), ни видовые (пожертвования, гранты, премии и т.п.) характеристики получаемых некоммерческой организацией от иностранных источников денежных средств или иного имущества юридического значения не имеют, чем, по существу, блокируется возможность произвольного истолкования и применения указанных законоположений в части, относящейся к условиям получения иностранного финансирования. Вместе с тем важно учитывать, что соответствующие денежные средства и иное имущество должны быть не просто перечислены (направлены в адрес) некоммерческой организации, а приняты ею; если же она отказывается от их получения и возвращает иностранному источнику, тем более когда такие действия предпринимаются до начала участия в политической деятельности, объявление себя некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не требуется. В противном случае некоммерческие организации были бы поставлены в положение, не согласующееся с презумпцией законности и добросовестности их деятельности и не позволяющее им определять приемлемые источники получаемых денежных средств и иного имущества и самостоятельно решать вопрос об их принятии;

участвовать в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, т.е. независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, участвовать (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Их формы могут быть самыми разнообразными: помимо собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования политические акции могут выражаться в предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума, в публичных обращениях к органам государственной власти, в распространении, в том числе с использованием современных информационных технологий, своих оценок принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики, а также в других действиях, исчерпывающее законодательное установление перечня которых невозможно. При отнесении тех или иных мероприятий, к организации и проведению которых причастны некоммерческие организации, к политическим акциям, подпадающим под действие указанных законоположений, принципиальное значение должны иметь их направленность на воздействие - непосредственное или путем формирования общественного мнения - на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявления, суд руководствовался тем, что указанное распоряжение уполномоченного органа государственной власти основано на законе. НОУ ДПОС «Академия по правам человека» получило финансовую поддержку от иностранных источников и причастно к осуществлению политической деятельности.

С указанными выводами судебная коллегия согласна, поскольку они основаны на правильном применении закона и установленных судом обстоятельствах.

Согласно п. 10 ст. 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», содержащихся в представляемых для государственной регистрации документах некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, составляют реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, ведение которого

осуществляется уполномоченным органом. Порядок ведения указанного реестра устанавливается уполномоченным органом.

Указанный Порядок утвержден Приказом Минюста РФ от 30 ноября 2012 г. N 223 «О Порядке ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (зарегистрирован в Минюсте РФ 30 ноября 2012 г.; регистрационный N 25980).

Согласно п. 2 Порядка ведение реестра осуществляют Министерство юстиции Российской Федерации (далее - Министерство).

Включение в реестр происходит по заявлению самой некоммерческой организации (пп. «а» п. 6, п. 9, п. 11, п. 12 Порядка).

Основанием для внесения изменений в реестр является распоряжение Министерства, принимаемое в связи с поступлением в Министерство документов, предусмотренных пунктом 3 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», абзацем восьмым части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» (абз. 3 п. 10 Порядка).

Вместе с тем при невыполнении некоммерческой организации обязанности подать такое заявление, включение ее в реестр возможно по инициативе Министерства юстиции РФ.

Так, в силу п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в случае выявления некоммерческой организации, осуществляющей деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, уполномоченный орган включает такую некоммерческую организацию в указанный реестр.

В этом случае уведомление о включении некоммерческой организации в реестр направляется Министерством некоммерческой организации не позднее чем через три рабочих дня со дня издания соответствующего распоряжения (п. 19 Порядка).

Сведения о некоммерческих организациях, содержащиеся в реестре, размещаются на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее чем через три рабочих дня со дня внесения сведений в реестр на электронных носителях (п. 21 Порядка).

Таким образом, Министерство юстиции РФ вправе было решать вопрос о включении НОУ ДПОС «Академия по правам человека» в реестр даже в отсутствие его заявления, поскольку имелись достаточные данные, свидетельствующие об осуществлении им деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Частью 2 ст. 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны:

1) указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

**ПРОШУ ДОКУМЕНТЫ ВЫДАТЬ НА РУКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСТЦА**

<p>Кассационная жалоба по гражданскому делу № 2-7284/2015 (Зза-46658) на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года и апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда</p>	<p>В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА 107996, г.Москва, Бородский вал, д.8</p>
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: НОУ ДПО Академия по правам человека, в лице Беляева Сергея Ивановича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: +73433553651. Эл. адрес: beliaev@sutyajnik.ru
Государственный орган:	Министерство юстиции РФ
Адрес:	119991, Москва, ул. Житная, 14

Кассационная жалоба

по гражданскому делу № 2-7284/2015 (Зза-46658) на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года и апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда

Решение от 23 сентября 2015 года Замоскворецкого районного суда и апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда подлежит отмене ввиду нарушения судьями нормы процессуального права.

I. СУДЬЯ РАЙОННОГО СУДА НЕ ИЗВЕСТИЛА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

1. Судья Рубцова Н.В. в нарушение норм процессуального права, в частности статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС) рассмотрела административное дело в отсутствие представителя административного истца, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

II. СУДЬЯ НЕ ПРОВЕЛА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ - ПОДГОТОВКУ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

2. Статья 132. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела. Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

3. 23 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7284/2015 по заявлению НОУ ДПО Академия по правам человека к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа без проведения обязательного предварительного судебного заседания в нарушение статьи 132 КАС, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу.
4. Представитель административного истца получил повестку о явке в суд 23 сентября 2015 г. только 21 сентября 2015 года. За повесткой представитель истца явился в суд самостоятельно, специально приехав из Екатеринбурга, чтобы выяснить судьбу иска, так как с 18 августа 2015 года от суда не поступало никакой информации о движении дела. Представитель истца, руководствуясь статьей 132 КАС, явился 23 сентября 2015 г. в суд для участия в подготовке административного дела к судебному разбирательству, но не для участия в судебном разбирательстве, так как к судебному разбирательству не был готов в том числе по причине отсутствия у представителя истца документов, запрошенных у административного ответчика, а также отзыва административного ответчика в связи с не проведением подготовки к судебному разбирательству.
5. После начала судебного разбирательства, когда представителю истца было предоставлено право заявлять ходатайство и когда ему стало понятно, что судья начала не подготовку к судебному разбирательству, а судебное разбирательство, представитель истца заявил ходатайство о проведении подготовки к судебному разбирательству. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что заявитель вызывался в суд ранее, но не явился. Однако это недостоверная информация о поведении истца. Представитель истца заявил отвод судье Рубцовой на том основании, что судья сознательно искажает факт отсутствия надлежащего уведомления заявителя, нарушает закон, а следовательно предвзято относится к рассмотрению дела, не заслуживает доверия и подлежит отводу.
6. Судья отказалась в удовлетворении отвода судье, указав на словах, что нечестность и необъективность судьи не является основанием для отвода. Также судья отказалась выдать копию мотивированного определения судьи об отказе в удовлетворении отвода, заявив, что такое определение изготавливается в протокольной форме. Это

очередное нарушения судьей порядка ведения судебного заседания в частности нарушения части 6 статьи 35 КАС.

7. После отказа в удовлетворении ходатайства о проведении подготовки к судебному разбирательству и ходатайства об отложении судебного разбирательства для подготовки к судебному разбирательству представитель административного истца удалился из зала судебного заседания, так как он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, так не мог эффективно участвовать в судебном разбирательстве, так как не был готов, ввиду отсутствия проведения судьей обязательной стадии подготовки к судебному разбирательству.

III. СУДЬЯ НАРУШИЛА ПРИНЦИП РАВЕНСТВА СТОРОН, ЧТО ПРИВЕЛО К ПРИНЯТИЮ НЕПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

8. После отказа судьи провести подготовку к судебному разбирательству представитель административного истца заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью изучения документов и отзыва на 58 страницах, представленных ответчиком в судебное заседание 23 сентября 2015 года, подготовки письменного отзыва на отзыв ответчика. Это все те действия, на которые имеет право представитель административного истца на стадии подготовки к судебному разбирательству. Запрос о предоставлении документов заявитель изложил в заявлении в суд. При этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года.
9. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут для рассмотрения отвода судье, в течение которых предложила представителю истца ознакомиться с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это одна (1) минута на ознакомление с содержанием шести (6) страниц материалов ответчика или десять (10) секунд на одну (1) страницу без учета времени на анализ законодательства и подготовку отзыва.
10. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.
11. Не смотря на все обоснованные ходатайства представителя административного истца судья Рубцова Н.В. продолжила рассмотрение дела по существу.
12. Не имея возможности представлять административного истца, не зная вновь поступивших материалов дела, без надлежащей подготовки к делу в отсутствие проведения судьей подготовки к судебному заседанию, находясь в неравном положении по сравнению с ответчиком-представителем Министерства Юстиции Российской Федерации, представитель заявителя вынужден был покинуть зал судебного заседания.
13. Апелляционная инстанция полностью проигнорировала все аргументы представителя ответчика.

14. Оспариваемыми постановлениями нарушается право административного истца на объединение, на выражение мнения, на справедливое судебное разбирательство.
15. На основании изложенного и руководствуясь статьей 328, 329 КАС,

ПРОШУ

1. Решение Замоскворецкого районного суда от 23 сентября 2015 года и апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда отменить.
2. Направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия кассационной жалобы.
3. выписка из протокола.
4. выписка из Устава.
5. заверенная копия свидетельства о регистрации.
6. заверенное решение Замоскворецкого районного суда Москвы
7. заверенное апелляционное определение Мосгорсуда

16 мая 2016 г.

Ректор Беляев С.И.

печать

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 июня 2016 года

г. Москва

Судья Московского городского суда Магжанова Э.А., рассмотрев кассационную жалобу представителя Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» Беляева С.И., поступившую в кассационную инстанцию Московского городского суда 25.05.2016 г., на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23.09.2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16.12.2015 г. по административному делу по иску Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, исключении организаций из указанного реестра.

УСТАНОВИЛ:

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее НОУ ДПОС «Академия по правам человека») обратилось в суд с административным исковым заявлением к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организаций из указанного реестра, мотивируя свои требования тем, что правовых оснований для принятия указанного распоряжения не имелось.

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23.09.2015 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16.12.2015 г. решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23.09.2015 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене указанных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение.

По запросу судьи Московского городского суда от 02.06.2016 г. дело было истребовано из Замоскворецкого районного суда г. Москвы.

В кассационную инстанцию Московского городского суда дело поступило 10.06.2016 г.

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают полномоченные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти,

иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В силу ч. 3 ст. 323 КАС РФ по результатам изучения кассационных жалоб, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалоб, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалоб, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 328 КАС РФ).

Таких нарушений судебными инстанциями допущено не было.

Судом установлено, что распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 15.05.2015 г. № 6664-р Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» включено в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента. Распоряжением от 21.05.2015 г. № 687-р в ранее принятое распоряжение внесены изменения в части наименования организации.

18.05.2015 г. Министерством юстиции Российской Федерации в адрес организации направлено соответствующее уведомление.

Основанием для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента послужили результаты проверки, проведенной ГУ Минюста России по Свердловской области.

Ведение указанного реестра предусмотрено п. 10 ст. 13 ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Порядок ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержден Приказом Минюста России от 30.11.2012 г. № 223.

Из материалов проверки следует, что учредителем НОУ ДПОС «Академия по правам человека» является Общественное объединение «Сутяжник», ректор – Беляев С.И.

Организация осуществляет деятельность на основании устава, утвержденного Учредительным собранием общественного объединения «Сутяжник», зарегистрированного Постановлением Главы Администрации Кировского района г. Екатеринбурга 13.07.1997 г. № 376.

Пунктами 1.1, 1.3 устава установлено, что организация является высшим учебным заведением, задачами которого являются – подготовка юристов высшей квалификации, специализирующихся в области защиты прав человека; распространение знаний и формирование современной правовой культуры в области защиты прав человека на основе достижений российской и зарубежной правовой школы и др.

В декабре 2013 года организацией с Министерством иностранных дел Королевства Нидерландов заключен договор на предоставление гранта, в соответствии с которым, голландская сторона взяла на себя обязательство

спонсировать на территории Свердловской области проект «Серия школ по правам человека как ресурсный центр по преподаванию и применению европейских стандартов прав человека в России». Срок реализации программы с 10.12.2013 г. по 10.12.2016 г. Общая сумма гранта по договору составила 9 924 740 руб.

В период с 2013 по 2015 годы организацией проведен на территории Свердловской области ряд мероприятий, участниками которых стали практикующие юристы из Соединенных штатов Америки, Европы и России с большим опытом ведения судебных тяжб, одной из целей которых являлось реформирование (изменение) законодательства Российской Федерации, посредством применения судебных и внессудебных механизмов и инструментов защиты (социальные сети, СМИ, работа с населением) отдельных граждан и исключенного круга лиц. Реализация проекта осуществляется при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров.

По итогам указанной проверки уполномоченным органом составлен протокол по делу об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Кировского района г. Екатеринбурга по делу № 5-314/2015 НОУ ДПОС «Академия по правам человека» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.34 КоАП РФ, нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, назначено наказание в виде штрафа 300 000 руб.

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20.08.2015 вынесенное постановление оставлено без изменения, жалоба НОУ ДПОС «Академия по правам человека» без удовлетворения.

В силу прямого указания ч. 3 ст. 64 КАС РФ постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено постановление, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Согласно вынесенным судебным постановлениям, вступившим в законную силу, установлен факт осуществления НОУ ДПОС «Академия по правам человека» политической деятельности, а также получение иностранного финансирования от посольства Королевства Нидерландов (первый грант) в сумме 3 340 818 руб., (второй грант) в сумме 3 282 207 руб.

Политическая деятельность характеризуется действиями, имеющими цель оказать влияние на институты и органы государственной власти для реализации индивидуальных, групповых или институциональных интересов, выходящие за пределы служебных обязанностей, а также индивидуальные или колективные действия, направленные на формирование и изменение политической воли граждан.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 г. N 10-II «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с Постановлением Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив» и др.» отмечено, что «принятие конкретных российских некоммерческих организаций, выполняющими функции иностранного агента, объективно обусловленное тем, что они реально вовлечены в установленную названным Федеральным законом систему

правоотношений, связанных с получением денежных средств и иного имущества от иностранных источников, имеет своим предназначением их идентификацию в качестве специфического субъекта политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, и не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу тем или иным государственным и общественным институтам, даже если они действуют по поручению и (или) в интересах соответствующих иностранных источников, а потому любые попытки обнаружить в словосочетании «иностранный агент», опиравясь на сложившиеся в советский период и, по существу, утратившие свое значение в современных реалиях стереотипы, отрицательные контексты лишены каких-либо конституционно-правовых оснований.

В условиях, когда Российской Федерации, как это прямо следует из преамбулы Конституции Российской Федерации, не мыслит себя вне мирового сообщества, получение российскими некоммерческими организациями, принимающими участие в политической деятельности, иностранного финансирования - по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 22.06.2010 г. N 14-П, - само по себе не может ставить под сомнение lawfulness таких организаций по отношению к своему государству. Иное не только было бы несогласимо с конституционной необходимостью обеспечения взаимного доверия и уважения граждан (их объединений) и государства, но и противоречило бы статье 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, возлагающей на государство обязанность охранять достоинство личности и не допускать его умаления. Соответственно, законодательная конструкция некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана на формирование отрицательного отношения к осуществляющей ею политической деятельности и тем самым не может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности.

Возложение на некоммерческие организации, получающие иностранное финансирование и участвующие в политической деятельности на территории Российской Федерации, обязанности в уведомительном порядке заявить о себе в качестве некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, по смыслу статей 2, 18, 24 (часть 2), 29 (часть 4) и 30 (часть 1) Конституции Российской Федерации, не может рассматриваться как несогласимое с конституционными целями и ценностями, поскольку оно направлено на обеспечение информированности всех заинтересованных лиц об участии иностранных субъектов (государства, организаций или индивидов) в денежной и (или) иной материальной поддержке некоммерческих организаций, принимающих участие в политической деятельности, имеющей целью оказание воздействия на содержание решений органов государственной власти и проводимую ими государственную политику, а также на формирование соответствующего общественного мнения.

Учитывая, что получение некоммерческими организациями денежных средств и иного имущества от иностранных источников не исключает возможности их осуществления для оказания влияния на государственные органы Российской Федерации в интересах таких источников, законодательное выделение некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, согласуется также с положениями Конституции Российской Федерации о суверенитете государственности России и о признании носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонационального народа (преамбула, статья 3, часть 1).

В этом случае уведомление о включении некоммерческой организации в реестр направляется Министерством юстиции Российской Федерации некоммерческой организации не позднее чем через три рабочих дня со дня издания соответствующего распоряжения (п. 19 Порядка).

Сведения о некоммерческих организациях, содержащиеся в реестре, размещаются на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее чем через три рабочих дня со дня внесения сведений в реестр на электронных носителях (п. 21 Порядка).

Таким образом, Министерство юстиции Российской Федерации вправе было решать вопрос о включении НОУ ДПОС «Академия по правам человека» в реестр даже в отсутствие его заявления, поскольку имелись достаточные данные, свидетельствующие об осуществлении им деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Ч. 2 ст. 62 КАС РФ установлено, что обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие органы, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны:

1) указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

2) подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения;

3) подтверждать иные факты, на которые административный истец, прокурор, органы, организации и граждане ссылаются как на основания своих требований.

Суд первой инстанции, установив, что Министерством юстиции Российской Федерации представлены доказательства, подтверждающие его право на принятие оспариваемого решения и соблюдение порядка его принятия, принял к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявления.

Проверяя решение суда в апелляционном порядке, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда с выводами суда первой инстанции обоснованию согласилась.

Довод кассационной жалобы о непроведении подготовки к судебному разбирательству опровергается материалами дела, а именно согласно определению Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 18.08.2015 г. подготовка к судебному разбирательству по делу была назначена на 03.09.2015 г. и была проведена по правилам ст. 147, 148, 149, 150, 153 ГПК РФ, действующих на момент рассмотрения дела (подачи заявления), по результатам проведенной подготовки по делу судьей было вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству (л.д. 48).

Доводы кассационной жалобы о неизвещении представителя администрации истца о времени и месте судебного заседания, рассмотрении

заявления об отводе судьи без удаления в совещательную комнату не нашли своего подтверждения, так как в материалах дела имеется расписка от 21.09.2015 г. представителя административного истца об извещении о дате и месте судебного заседания, назначенного на 23.09.2015 г. в 10 часов 45 минут (л.д. 49). Как усматривается из материалов дела, судом было разрешено заявление об отводе, определение об отказе в удовлетворении заявленного представителем административного истца отвода судье вынесено 23.09.2015 г. (л.д. 82), а протокол судебного заседания от 23.09.2015 г. содержит сведения об удалении председательствующего судьи в совещательную комнату в связи с заявлением в этом судебном заседании отводом, кроме того в данной части замечания на протокол судебного заседания от 23.09.2015 г. представителем административного истца в установленном законом порядке поданы не были.

Доводы кассационной жалобы о грубом нарушении норм процессуального права, выразившемся, в том числе в неудовлетворении ходатайств представителя административного истца, предоставлении времени для ознакомления с представленными возражениями не могут повлечь отмену судебных постановлений, так как выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, допущенных судом при вынесении оспариваемых судебных актов, без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. Кроме того, доводы кассационной жалобы аналогичны доводам, заявленным в суде апелляционной инстанции и получили надлежащую оценку, оснований для признания ее неправильной не имеется.

При таких данных, приведенные выше оспариваемые судебные постановления сомнений в их законности с учетом доводов кассационной жалобы не вызывают, а предусмотренные ст. 328 КАС РФ основания для их отмены отсутствуют.

Оснований для передачи жалобы для рассмотрения в суд кассационной инстанции - Президиум Московского городского суда, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 323, 324 КАС РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы представителя Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» Беляева С.И. на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23.09.2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16.12.2015 г. по административному делу по иску Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, исключении организаций из указанного реестра - для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда отказать.

Судья Московского городского суда

КОПИЯ ВЕРНА

Судья	_____
Секретарь	_____
16.12.2015 г.	

Э.А. Магжанова

Annex 17

ПРОШУ ДОКУМЕНТЫ ВЫДАТЬ НА РУКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСТЦА

Кассационная жалоба по делу № 2-7284/2015 (33а-46658 апелляционное дело, №4га-5-6370/2016 – кассационное дело в Мосгорсуде) на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года, апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда и определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 года	В Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации 121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: НОУ ДПО Академия по правам человека, в лице Беляева Сергея Ивановича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: +73433553651. Эл. адрес: beliaev@sutyajnik.ru
Представитель административного истца	Бурков Антон Леонидович
	<u>anton.burkov@gmail.com</u> +79161250593
Государственный орган:	Министерство юстиции РФ
Адрес:	119991, Москва, ул. Житная, 14

Кассационная жалоба

по гражданскому делу № 2-7284/2015 (33а-46658, №4га-5-6370/2016) на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года, апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 года

Решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года, апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 года подлежат отмене ввиду нарушения судьями нормы процессуального права.

I. СУДЬЯ РАЙОННОГО СУДА НЕ ИЗВЕСТИЛА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

1. Судья Рубцова Н.В. в нарушение норм процессуального права, в частности статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС) рассмотрела административное дело в отсутствие представителя административного истца, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

II. СУДЬЯ НЕ ПРОВЕЛА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ – ПОДГОТОВКУ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

2. Статья 132. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела. Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

3. 23 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7284/2015 по заявлению НОУ ДПО Академия по правам человека к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа без проведения обязательного предварительного судебного заседания в нарушение статьи 132 КАС, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу.

4. Представитель административного истца получил повестку о явке в суд 23 сентября 2015 г. только 21 сентября 2015 года. За повесткой представитель истца явился в суд самостоятельно, специально приехав из Екатеринбурга, чтобы выяснить судьбу иска, так как с 18 августа 2015 года от суда не поступало никакой информации о движении дела. Представитель истца, руководствуясь статьей 132 КАС, явился 23 сентября 2015 г. в суд для участия в подготовке административного дела к судебному разбирательству, но не для участия в судебном разбирательстве, так как к судебному разбирательству не был готов в том числе по причине отсутствия у представителя истца документов, запрошенных у административного ответчика, а также отзыва административного ответчика в связи с не проведением подготовки к судебному разбирательству.

5. После начала судебного разбирательства, когда представителю истца было предоставлено право заявлять ходатайство и когда ему стало понятно, что судья начала не подготовку к судебному разбирательству, а судебное разбирательство, представитель

истца заявил ходатайство о проведении подготовки к судебному разбирательству. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что заявитель вызывался в суд ранее, но не явился. Однако это недостоверная информация о поведении истца. Представитель истца заявил отвод судье Рубцовой на том основании, что судья сознательно искажает факт отсутствия надлежащего уведомления заявителя, нарушает закон, а следовательно предвзято относится к рассмотрению дела, не заслуживает доверия и подлежит отводу.

6. Судья отказалась в удовлетворении отвода судье, указав на словах, что нечестность и необъективность судьи не является основанием для отвода. Также судья отказалась выдать копию мотивированного определения судьи об отказе в удовлетворении отвода, заявив, что такое определение изготавливается в протокольной форме. Это очередное нарушение судьей порядка ведения судебного заседания в частности нарушения части 6 статьи 35 КАС.
7. После отказа в удовлетворении ходатайства о проведении подготовки к судебному разбирательству и ходатайства об отложении судебного разбирательства для подготовки к судебному разбирательству представитель административного истца удалился из зала судебного заседания, так как он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства и не мог эффективно участвовать в судебном разбирательстве, так как не был готов, ввиду отсутствия проведения судьей обязательной стадии подготовки к судебному разбирательству.

III. СУДЬЯ НАРУШИЛА ПРИНЦИП РАВЕНСТВА СТОРОН, ЧТО ПРИВЕЛО К ПРИНЯТИЮ НЕПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

8. После отказа судьи провести подготовку к судебному разбирательству представитель административного истца заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью изучения документов и отзыва на 58 страницах, представленных ответчиком в судебное заседание 23 сентября 2015 года, подготовки письменного отзыва на отзыв ответчика. Это все те действия, на которые имеет право представитель административного истца на стадии подготовки к судебному разбирательству. Запрос о предоставлении документов заявитель изложил в заявлении в суд. При этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года.
9. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут для рассмотрения отвода судье, в течение которых предложила представителю истца ознакомиться с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это одна (1) минута на ознакомление с содержанием шести (6) страниц материалов ответчика или десять (10) секунд на одну (1)

страницу без учета времени на анализ законодательства и подготовку отзыва.

10. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.
11. Не смотря на все обоснованные ходатайства представителя административного истца судья Рубцова Н.В. продолжила рассмотрение дела по существу.
12. Не имея возможности представлять административного истца, не зная вновь поступивших материалов дела, без надлежащей подготовки к делу в отсутствие проведения судьей подготовки к судебному заседанию, находясь в неравном положении по сравнению с ответчиком-представителем Министерства Юстиции Российской Федерации, представитель заявителя вынужден был покинуть зал судебного заседания.
13. Апелляционная инстанция полностью проигнорировала все аргументы представителя ответчика.
14. Оспариваемыми постановлениями нарушается право административного истца на объединение, на выражение мнения, на справедливое судебное разбирательство.
15. Руководствуясь статьей 328, 329 КАС,
ПРОШУ

1. отменить решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 23 сентября 2015 года, апелляционное определение от 16 декабря 2015 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 года.
2. Направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия кассационной жалобы.
3. выписка из протокола.
4. выписка из Устава.
5. доверенность.
6. копия диплома о высшем юридическом образовании.
6. заверенное решение Замоскворецкого районного суда Москвы.
7. заверенное апелляционное определение Мосгорсуда.
8. заверенное определение судьи Московского городского суда.
от 16 июня 2016 года

12 августа 2016 г.

Представитель административного истца Бурков А.Л.



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ16-192

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«18» ноября 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Николаева О.В., изучив по истребованному административному делу кассационную жалобу Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 сентября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16 декабря 2015 г. по административному иску Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным распоряжений о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из указанного реестра,

установила:

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» обратилось в суд с административным исковым заявлением к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из указанного реестра, мотивируя свои требования тем, что правовых оснований для принятия указанного распоряжения не имелось.

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 сентября 2015 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 16 декабря 2015 г. решение

Замоскворецкого районного суда г. Москвы оставлено без изменения.

Определением судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 года отказано в передаче кассационной жалобы Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2016 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При изучении доводов кассационной жалобы по истребованному делу основания для передачи кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не установлены.

Судом установлено, что учредителем негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» (далее - организация) является общественное объединение «Сутяжник».

Распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 15 мая 2015 г. № 664-р негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Академия по правам человека» включено в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента. Распоряжением от 21 мая 2015 г. № 687-р в ранее принятое распоряжение внесены изменения в связи с допущенной технической ошибкой. 18 мая 2015 Министерством в адрес организации направлено соответствующее уведомление.

По итогам указанной проверки уполномоченным органом составлен протокол по делу об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Кировского района г. Екатеринбурга от 26 июня 2015 по делу № 5-314/2015, оставленным без изменения решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20.08.2015 Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.34 КоАП РФ

нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, назначено наказание в виде штрафа 300 000.. руб.

Частью 3 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено постановление, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

При таких обстоятельствах, суд признал установленным факт осуществления Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» политической деятельности, имеющей цель оказать влияние на институты и органы государственной власти для реализации индивидуальных, групповых или институциональных интересов, выходящие за пределы служебных обязанностей, а также индивидуальные или коллективные действия, направленные на формирование и изменение политической воли граждан, а также получение иностранного финансирования от посольства Королевства Нидерландов.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований о признании незаконными распоряжений о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из указанного реестра, суд проанализировал положения п.7 ст.32, п. 10 ст. 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 2 Порядка ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержденного Приказом Минюста РФ от 30 ноября 2012 г. № 223.

С учетом указанных правовых норм и представленных по делу доказательств суд сделал вывод о наличии данных, свидетельствующих об осуществлении деятельности Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Всем представленным доказательствам судом дана надлежащая оценка.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены или изменения в кассационном порядке судебных постановлений, принятых по данному делу, поскольку основаны на неправильном толковании норм материального и процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу. Однако в соответствии с требованиями административного процессуального законодательства суд кассационной инстанции правом их переоценки не наделен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

определила:

отказать в передаче кассационной жалобы Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В.Николаева



«ВЕРНО»

Секретарь судебного заседания секретариата
и судейного состава аппарата Судебной коллегии
по административным делам Верховного Суда
Российской Федерации

О.В.Николаева
(Инициалы, фамилия)

«29» марта 2016 г.

UiO : Faculty of Law
University of Oslo

The 2012 Russian Foreign Agent Law

An evaluation of the legitimacy of the Foreign Agent Law with reference to freedom of association and expression as specified in the European Convention on Human Rights

Candidate number: 8013

Submission deadline: 15th of May 2013

Number of words: 19985

Supervisor: Kjetil Mujezinović Larsen



3.4.1 Right to secure resources as a self-standing right

The HRD Declaration refers to “individuals, groups and associations (...) contributing to (...) the effective elimination of all violations of human rights and fundamental freedoms of peoples and individuals” as human rights defenders.¹⁰⁷ This broad categorization encompasses both large intergovernmental organizations as well as individuals in local communities working towards the promotion and protection of human rights. Rather than using a specific description of who a HRD is, the term describes the work that they perform, which may be; collecting and disseminating information on violations, support victims of human rights violations, work toward securing accountability and the end of impunity, support better governance and government policy, contribute to the implementation of human rights treaties or undertake human rights education and training.¹⁰⁸ Consequently, these activities and requirements are applicable to the work and activities conducted by local, national and international NGOs.

Despite the fact that the DHRD is not a legally binding text, it provides a normative framework for the protection of HRD and also represents a strong political commitment by all UN member States to respect the principles encoded in the document. Article 13 of the Declaration states: “Everyone has the right, individually and in association with others, to solicit, receive and utilize resources for the express purpose of promoting and protecting human rights and fundamental freedoms through peaceful means, in accordance with Article 3 of the present Declaration”.¹⁰⁹ States are thus under the obligation to permit both individuals and organizations to “solicit, receive and utilize resources”, a wording that covers all the phases connected to the cycle of funding.¹¹⁰ With this in mind, States must adopt a legislative and administrative framework that does not impede any of these stages

¹⁰⁷ DHRD, Annex §4

¹⁰⁸ OHCHR, “Who is a defender”

¹⁰⁹ DHRD, Art. 13

¹¹⁰ Asoka & Rocca, 2009 p. 8

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
дополнительного профессионального образования
(повышение квалификации) специалистов**

"АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-10

Выписка из Устава Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов "АКАДЕМИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"

«2.6. Руководитель Академии (ректор) назначается Советом общественного объединения «Сутяжник» сроком на 5 лет и входит в ученый Совет Академии по должности...

2.9. Ректор действует без доверенности от имени Академии, осуществляя прием и увольнение работников, определяет структуру и штаты Академии, устанавливает размеры стипендий студентов, оплаты труда преподавательского состава и других работников и решает другие вопросы её деятельности, за исключением отнесенных Уставом к полномочиям ученого совета Академии.»

Ректор С.И. Беляев

77

Annex 21

Выписка из протокола Совета общественного объединения «Сутяжник»

14 января 2013 г.

г. Екатеринбург

Присутствует: 9 человек членов Совета.

Председатель Совета — Беляев С.И.
Секретарь Совета — Ермилова Н.П.

Повестка:

4. Назначение ректора негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека».

Предложена кандидатура Беляева Сергея Ивановича.

Голосование.

«за» 8 человек

«против» 0 человек

«воздержался» 1 человек

Решили: На основании п. 2.4, 2.6. Устава НОУ ДПО (ПК) специалистов «Академия по правам человека» назначить ректором негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека» Беляева Сергея Ивановича.

Выписка верна

Ректор С.И. Беляев



7

