

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "СУТЯЖНИК"

ДОКЛАД О ПОЛОЖЕНИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2004 ГОДУ

Екатеринбург

Содержание

Введение	3
Краткая характеристика Свердловской области	4
Общая характеристика ситуации с правами человека	5
Общая характеристика региональной нормативной базы.	5
Раздел 1. Уважение неприкосновенности личности	7
<i>Пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие человеческое достоинство виды обращения и наказания</i>	7
<i>Отказ в проведении справедливого публичного судебного разбирательства, нарушение принципа независимости судов</i>	8
<i>Отказ в получении гарантированной внесудебной защиты</i>	14
<i>Произвольное вмешательство в частную жизнь, семью, жилище, корреспонденцию</i>	15
Раздел 2. Соблюдение основных гражданских свобод	16
<i>Нарушение прав граждан на доступ и распространение информации</i>	16
<i>Свобода убеждений, совести и религии</i>	17
<i>Свобода мирных собраний и создания объединений</i>	18
<i>Соблюдение прав беженцев и вынужденных переселенцев</i>	21
Раздел 3. Соблюдение основных политических свобод	21
<i>Право на организацию местного самоуправления</i>	21
Раздел 4. Соблюдение основных социальных и трудовых прав	24
<i>Право на приемлемые условия труда и заработной платы</i>	24
Раздел 5. Положение отдельных наиболее уязвимых групп	26
Раздел 6. Региональное правозащитное движение	33
Раздел 7. Рекомендации	35

Введение

Составитель доклада:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник».
г. Екатеринбург, ул. Тургенева 11 – 1, тел. Факс (343) 355-36-51

Основные направления деятельности организации:

- создание всероссийской сети правозащитных и независимых юридических организаций для поддержки граждан и организаций при обращении в Европейский суд по правам человека;
- оказание юридической поддержки и консультирование (юридическое сопровождение граждан и организаций, обжалующих незаконные акты и действия органов власти);
- обеспечение работы в Екатеринбурге постоянно действующего юридического центра, в работе которого принимают участие адвокаты, юристы правозащитных организаций, общественные защитники, студенты юридических ВУЗов.

Дата создания организации: 29 августа 1994 года

Руководитель: Беляев Сергей Иванович

В подготовке доклада участвовали юристы ОО Сутяжник: Чуркина Людмила Михайловна, Деменева Анна Валентиновна, Ермилова Наталья Павловна, Гузева Елена Витальевна.

Краткая характеристика Свердловской области

Официальное наименование субъекта федерации – Свердловская область. Численность населения Свердловской области - 4 670 000 человек. Площадь - 195 000 кв. км. Административный центр - Екатеринбург (1 324 000 человек). Административное деление: 73 муниципальных образования, 47 городов, 99 поселков городского типа, 1886 сел и деревень. Крупные города: Екатеринбург, Нижний Тагил (437 400 человек), Каменск-Уральский (207 800 человек) Первоуральск (165 400 человек).

Законодательный орган: Законодательное собрание Свердловской области, состоит из двух палат: Областной Думы и Палаты Представителей.

Председатель Правительства Свердловской области - Воробьев Алексей Петрович

Председатель Свердловского областного суда – Овчарук Иван Кириллович

Средний уровень заработной платы в Свердловской области в 2004 году по данным Государственного комитета по статистике составил 7488,4 рублей. Прожиточный минимум – 2605 рублей.

Политическая обстановка в Свердловской области в течение последних 8-12 лет характеризуется достаточно сильным противостоянием региональной и муниципальной властей. Учитывая официальную принадлежность Губернатора Свердловской области к президентской партии и его поддержку на выборах со стороны партии «Единая Россия», влияние данной партии в регионе достаточно сильное.

Общая характеристика ситуации с правами человека

По сравнению с 2003 годом в 2004 году в Свердловской области значительно увеличилось количество обращений и жалоб граждан на неэффективность средств правовой защиты в национальной системе, на грубые нарушения прав граждан на доступ к правосудию и справедливое судебное разбирательство. Продолжает расти количество нарушений в сфере права не подвергаться пыткам, бесчеловечному обращению и наказанию – в отношении подследственных и находящихся в местах лишения свободы. Зафиксированы многочисленные нарушения прав беженцев, вынужденных переселенцев, и бывших граждан СССР, которые испытывают проблемы с приобретением российского гражданства.

Во второй половине 2004 года после принятия закона «О монетизации льгот» значительно усилилась обеспокоенность граждан в связи с незащищенностью в социальной сфере.

Слабая система защиты прав граждан в регионе со стороны судебных и внесудебных органов влечет за собой ухудшение ситуации в целом и незащищенность граждан от неправомерных действий государственных и муниципальных органов и должностных лиц.

Общая характеристика региональной нормативной базы.

Противоречие актов органов местного самоуправления актам региональных и федеральных властей, противоречие актов региональной власти федеральному законодательству, Конституции РФ и международным стандартам защиты прав человека является одним из факторов нарушения прав граждан.

В 2004 году в региональной нормативной базе при анализе актов на соответствие областному, федеральному законодательству и международным актам выявлены несоответствия, приводящие к нарушению прав человека.

Так, были оспорены в Уставном суде Свердловской области на соответствие Уставу Свердловской области следующие акты:

1. Постановление Правительства Свердловской области от 13 апреля 1999 года № 440-ПП "Об итогах выполнения областной целевой программы "Вакцинопрофилактика" в 1998 году и реализации программы в 1999 году", п. 2 постановления Правительства Свердловской области от 6 июня 2000 года № 454-ПП "О мерах по реализации программ "Вакцинопрофилактика" на территории Свердловской области в 2000 году".

Данные акты расширяли перечень категорий лиц, подлежащих обязательным прививкам, по сравнению с федеральным законодательством (возлагая на работников предприятий, учреждений и организаций дополнительные обязанности), а также обязывали работодателей оплачивать проведение прививок для своих работников из собственных средств, в то время как на это предусмотрены средства в бюджете. За три дня до назначения судебного заседания оспариваемые акты были отменены принявшим их органом.

2. Пункт 2 статьи 3 Закона Свердловской области «О перечне документов, необходимых для получения на территории Свердловской области отдельными категориями граждан Российской Федерации юридической помощи бесплатно, и порядке их предоставления». Данная норма устанавливала, что гражданином для получения бесплатной юридической помощи наряду с другими документами должно быть представлено определение судьи о принятии дела к своему производству. Уставный суд признал данную норму не соответствующей Уставу Свердловской области, как принятую с нарушением компетенции областными законодательными органами и ограничивающую право граждан на доступ к правосудию. (подробно - см. раздел «отказ в проведении справедливого публичного судебного разбирательства, нарушение принципа независимости судов»)

31 мая 2004 г. Законодательным собранием Свердловской области был принят закон «Об отмене Областного закона «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области отдельными государственными полномочиями от 24.12.1996 г.» Данные действия Законодательного собрания можно расценить как исполнение обязанности по

приведению законодательства субъекта Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством и отмене актов, явно не соответствующих федеральному законодательству.

РАЗДЕЛ 1. УВАЖЕНИЕ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие человеческое достоинство виды обращения и наказания со стороны правоохранительных органов, произвольные аресты, задержания

На заседании Правительства Свердловской области 21 ноября 2004 г. уполномоченный по правам человека области Татьяна Мерзлякова заявила, что проблема использования пыток очень остро стоит в Свердловской области. По ее словам, чаще всего пытки в отношении граждан осуществляют сотрудники региональных силовых ведомств. Так, например, свердловские милиционеры, отметила Мерзлякова, с помощью пыток «выбивают» показания у задержанных.

Практика жестокого обращения с задержанными и подследственными не прекращается даже в свете нескольких проведенных громких процессов (дела против сотрудников внутренних органов в г. Серове Свердловской области, в которых были признаны факты жестокого и бесчеловечного обращения, пыток). Необходимо отметить, что количество обращений граждан в 2004 году в общественные организации и правоохранительные органы с жалобами на применение недозволенных методов ведения следствия увеличилось как раз за счет появившейся позитивной практики привлечения виновных к ответственности. Ранее о фактах пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения более половины потерпевших не заявляли в силу отсутствия веры в то, что есть возможность привлечь к ответственности виновных. Тем не менее, необходимо учитывать, что возможность привлечь к ответственности виновных в пытках и бесчеловечном обращении есть тогда, когда лицо находится на свободе и ему доступны правовая помощь, беспрепятственная возможность проведения медицинского

освидетельствования причиненного ущерба здоровью и беспрепятственного обращения в прокуратуру. В случае же, если лицо находится в СИЗО или местах лишения свободы, вероятность получить необходимую юридическую помощь и зафиксировать нанесенный здоровью ущерб значительно снижается, а возможности добиться защиты практически не существует. Из более чем 20 уголовных дел, в которых обвиняемые в судебном заседании жаловались на применение пыток и бесчеловечного и унижающего достоинства обращения, только в одном суд дал оценку данному доводу и стал проверять соответствующие документы и допрашивать свидетелей по данному вопросу. В остальных случаях доводы обвиняемого даже не были зафиксированы в протоколе и не получили отражения в приговоре (12), а в случае, если они были приведены в приговоре, суд указывал, что «доводы не подтвердились», хотя данные обстоятельства и не исследовались судом.

Отказ в проведении справедливого публичного судебного разбирательства, нарушение принципа независимости судов

- необоснованный отказ в судебной защите (отказы принять жалобу или исковое заявление, необоснованное прекращение судебного производства);

Более, чем в 50 % случаях граждане, обращающиеся в суд, сталкиваются с проблемой необоснованного отказа в судебной защите. Граждане, пытающиеся самостоятельно, без помощи юриста, реализовать свое право на судебную защиту, оказываются в ситуации оставления их обращения судом без движения или вынесения определения об отказе в принятии иска или жалобы. Показателем незаконности таких определений является то, что более чем в 80% случаев они отменяются вышестоящей инстанцией (апелляционной или кассационной). Граждане в большинстве случаев не знают о возможности подачи частной жалобы на подобные определения суда первой инстанции. Обращение граждан за судебной защитой осложняется и в связи с организацией работы суда – отчетные периоды районных и мировых судей, отчетные периоды в канцеляриях судов, когда граждане не могут подать заявление судье на приеме, а также несоответствие дисклокации мировых судей требованиям, установленным в законе.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков. Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта Российской Федерации определяются федеральным законом, далее, уже законом субъекта РФ, создаются судебные участки и назначаются мировые судьи. Это означает, что, во-первых, один мировой судья назначается на один судебный участок, во-вторых, в соответствии с п. 3 ст. 9 Закона Свердловской области «О мировых судьях Свердловской области» от 19 февраля 2001 года мировой судья и его аппарат размещаются в надлежащем для обеспечения правосудия и *доступном для населения*, проживающего на территории судебного участка, помещении.

Таким образом, мировой судья и его аппарат должны находиться на территории того судебного участка, на который назначен мировой судья. В законе Свердловской области «О создании судебных участков Свердловской области и должностей мировых судей Свердловской области» от 28 ноября 2001 года содержится чёткое описание границ всех судебных участков на территории Свердловской области.

На данный момент же большая часть помещений, в которых располагаются мировые судьи на территории муниципального образования «Город Екатеринбург», находится за пределами участков, на которые эти судьи назначены и на которых они призваны осуществлять правосудие. Так, в одном из зданий, расположенном на территории Кировского района г. Екатеринбурга, находятся мировые судьи нескольких участков Кировского района и судьи двух участков Октябрьского района г. Екатеринбурга. Не соблюдается принцип расположения мировых судей доступно для населения данного судебного участка. Кроме того, часть мировых судей работают в одном здании с федеральными судьями, несколько судебных участков Чкаловского района города Екатеринбурга расположено в одном здании с районной прокуратурой. Следствием же является неисполнение мировыми судьями задач, поставленных перед судебной властью Конституцией, в частности, быстрой и эффективной защиты органами судебной власти прав и свобод человека в установленном законом порядке; самостоятельности органов судебной власти и их независимости.

Одной из важнейших гарантий независимости судей от органов государственной власти, местного самоуправления является финансирование их деятельности

исключительно из федерального бюджета. В соответствии со ст. 9 закона Свердловской области «О мировых судьях в Свердловской области» материально-техническим обеспечением деятельности мировых судей осуществляется из бюджета субъекта РФ, что порождает финансовую зависимость мировых судей от региональных органов исполнительной власти.

В настоящее время многие вопросы организации рассмотрения дел судами регулируются приказами председателей судов (в частности специализация судей, порядок принятия документов канцелярией и т.д.). Однако эти документы не публикуются для всеобщего сведения, не представляются для ознакомления заинтересованным лицам даже в случае их письменного обращения со ссылкой на то, что документы носят служебный характер. Данный порядок затрудняет реализацию гражданами своего права на судебную защиту, так как они не имеют информации о том, к какому судье обратиться, как получить или сдать документы в суд.

- нарушение принципа открытости и гласности при судопроизводстве;

Публичность судебного процесса является одной из основных гарантий справедливого судебного разбирательства в соответствии с международными нормами. Между тем, во всех районных судах города Екатеринбурга, зданиях, где расположены кабинеты мировых судей, установлен пропускной режим – вход в здание суда возможен только при наличии паспорта и судебной повестки. Принятие данных мер объясняется необходимостью принятия мер безопасности в связи с угрозой терроризма в стране и общими мерами защиты находящихся в суде граждан. Между тем, такая форма пропускного режима влечет за собой то, что до минимума снижается возможность участия в судебном заседании слушателей, представителей общественности, а значит, общественность устраняется от осуществления контроля за правосудием.

- нарушение права на защиту

Одним из элементов доступности судебной защиты является доступность юридической помощи. Между тем, известно, что более 60% процентов населения не может позволить себе оплатить юридическую помощь представителя и обращается в суд самостоятельно. Вопросы предоставления бесплатной юридической помощи по гражданским делам регулируются статьей 26 федерального закона «Об адвокатуре...» - в данной статье указано, каким категориям граждан и по каким категориям дел может быть предоставлена такая помощь, при этом согласно п. 2 указанной статьи, перечень документов, необходимых для получения гражданами Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также порядок предоставления указанных документов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Закон Свердловской области «*О перечне документов, необходимых для получения на территории Свердловской области отдельными категориями граждан Российской Федерации юридической помощи бесплатно, и порядке их предоставления*» называет среди документов, которые необходимо предоставить, и определение суда о принятии дела к своему производству. Таким образом, для того, чтобы получить бесплатную юридическую помощь, гражданину необходимо самому подготовить иск или жалобу, причем настолько грамотно, чтобы она была принята судом к производству. В случае, если суд оставил иск или жалобу без рассмотрения или отказал в их принятии, для того, чтобы добиться принятия дела в производство и доказать свою правоту, необходимо обжаловать такое определение в кассационную или апелляционную инстанцию. Здесь гражданину также требуется помощь адвоката, но, как видно из оспоренной нормы, она также не может быть получена бесплатно.

Данная норма была обжалована гражданином в Уставный суд Свердловской области и признана не соответствующей Уставу Свердловской области как принятая с нарушением компетенции областной законодательной власти и ограничивающая право граждан на доступ к правосудию (см. <http://www.ustavsud.ur.ru/1.htm>). В частности, Уставный суд Свердловской области указал, что «предъявление иска связано с необходимостью выполнения ряда действий, требующих специальных

юридических знаний: правильным оформлением искового заявления, расчетом цены иска и формулированием исковых требований, оплатой государственной пошлины, сбором доказательственного материала, определением подсудности, соблюдением в необходимых случаях досудебного порядка урегулирования спора и т. д. Отсутствие на данном этапе квалифицированной юридической помощи, оказываемой малообеспеченным гражданам бесплатно, может существенно затруднить им доступ к правосудию». Кроме того, гражданское процессуальное законодательство не предусматривает такого документа, как определение судьи суда первой инстанции о возбуждении гражданского дела в суде первой инстанции, следовательно, требование о предоставлении данного документа является незаконным и явно препятствует реализации права на бесплатную юридическую помощь.

□ волокита и необоснованное затягивание судебного производства;

Проблема нарушения требований международных правовых актов о рассмотрении дел в разумный срок в 2004 году по-прежнему являлась актуальной.

Исследования нарушения сроков судебного разбирательства в 2004 году показал, что в 4 из 5 гражданских дел срок судебного разбирательства нарушен. Основной проблемой является невозможность стороны судебного разбирательства повлиять на сроки рассмотрения дела, поскольку жалобы на судью за затягивание процесса являются явно неэффективным средством защиты, что подтверждает и практика Европейского суда по правам человека по делам против Российской Федерации. В 2004 году в Свердловской области обозначилась тенденция Квалификационной коллегии судей области и областного суда не отвечать на жалобы, а возвращать их заявителю с сопроводительным письмом – «возвращается без рассмотрения Ваша жалоба на действия судьи».

Более того, причиной отсутствия эффективных мер по защите от судейского произвола является и тот факт, что в 2004 году по-прежнему в Свердловской области не была решена проблема незаконного состава Квалификационной коллегии судей Свердловской области. В течение трех лет в Свердловской области нарушается

норма федерального и норма областного закона, устанавливающие требования к количеству представителей общественности в квалификационной коллегии судей. Поскольку порядок голосования о выборе представителей общественности установлен не областным законом, являющимся нормативным актом, а Регламентом общего собрания Палат Законодательного собрания, Регламентом установлено, что представителями общественности назначаются лишь лица, набравшие более половины голосов всех депутатов. В результате более половины голосов набирают 2-3 человека, в то время как в квалификационной коллегии должно быть 7 представителей общественности - в результате смещается баланс в пользу представителей судейского корпуса, граждане теряют право на общественный контроль за принятием решений Коллегии.

В результате многочисленных обращений общественных организаций с требованиями внести изменения в процедуру избрания представителей общественности, законодателями были внесены изменения в закон 27.12.2004, однако изменения носили технический характер, и на ситуацию с порядком выборов не повлияли.

- финансирование судов из региональных бюджетов и иные формы материального поощрения судей со стороны региональных и местных властей.

Одной из важнейших гарантий независимости судей от органов государственной власти, местного самоуправления является финансирование их деятельности исключительно из федерального бюджета. В соответствии со ст. 9 закона Свердловской области «О мировых судьях в Свердловской области» материально-техническим обеспечением деятельности мировых судей осуществляется из бюджета субъекта РФ, что порождает финансовую зависимость мировых судей от региональных органов исполнительной власти.

Кроме того, некоторые судебные органы, в частности, Ленинский районный суд г. Екатеринбурга часто получает материальную помощь от муниципальных органов (в частности, помощь в ремонте здания суда, представление оргтехники), что вызывает обоснованные сомнения в беспристрастности судебного органа (особенно

учитывая тот факт, что к подсудности данного суда относятся все иски к органам местного самоуправления).

Отказ в получении гарантированной внесудебной защиты

□ отказ в регистрации сообщений о преступлениях и в возбуждении уголовных дел;

В соответствии с нормами УПК РФ следователь, прокурор обязан принять и проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по этому сообщению решение.

Однако данное предписание процессуального закона нарушается сотрудниками правоохранительных органов.

Так, в январе гражданке Б. отказали в принятии заявления о возбуждении уголовного дела по факту мошенничества, не мотивировав отказ. Сотрудники РОВД только сказали, что «дело темное» и «надо было раньше думать».

Гражданин Ш. жаловался на то, что заявление о краже в его квартире сотрудники районного отделения милиции принимать отказались, предложив придти «часов через 5, когда появится кто-то из следователей, которые сейчас на выезде». Дежурный также отказался принимать заявление, указывая на то, что он принимает заявления только в нерабочие часы других следователей. Часты жалобы граждан на то, чтобы подать заявление о совершенном преступлении им до 22-23 часов ночи приходилось ожидать в коридоре районного отделения милиции.

□ отказ компетентных органов государства в приеме жалоб и заявлений граждан, отказ в их рассмотрении и даче мотивированного ответа;

Основные проблемы, которые можно здесь выделить, следующие:

- сотрудники правоохранительных органов нередко не отвечают на заявления о возбуждении уголовных дел, которые направляются по почте потерпевшими, не сообщают результат их рассмотрения.

- в нарушение статьи 148 УПК РФ копии постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел часто не высылаются. Представители прокуратуры

утверждают, что для того, чтобы ее получить, нужно явиться на личный прием в прокуратуру. Обжалование действий прокуратуры и других следственных органов в части непредоставления копий постановлений в суде не приводит к изменению практики: суд указывает, что поскольку в УПК РФ отсутствуют какие-либо сроки для обжалования постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, то право гражданина не нарушено, т.к. он может обжаловать постановление в любой момент.

Произвольное вмешательство в частную жизнь, семью, жилище, корреспонденцию

В настоящий момент организацией инициировано дело по заявлению лица о нарушении его права на семейную жизнь (статья 8 Европейской Конвенции), поскольку отсутствует возможность долгосрочного свидания: лицо находится на строгих условиях отбывания наказания, и УИК запрещает в первые 10 лет нахождения на данном режиме долгосрочные свидания, что влечет за собой отсутствие интимных контактов с женой и возможность иметь ребенка, в то время как существует угроза бесплодия. Поданы исковое заявление в суд по месту отбывания наказания и жалоба на соответствующую статью УИК РФ в Конституционный суд РФ.

«Российская партия труда» обратилась с жалобами на нарушение прав ее членов на защиту персональных данных в связи с тем, что в ходе проверки соответствия деятельности партии уставным целям Главное управление министерства юстиции РФ по Свердловской области затребовало личные заявления членов о вступлении в партию, в которых, помимо фамилии, имени, отчества, содержится и такая информация, как паспортные данные, дата и место рождения, место жительства, и другая информация, содержащая персональные данные. В связи с отказом в предоставлении такой информации Главное управление Министерства юстиции вынесло в отношении «Российской партии труда» предупреждение, а после этого обратилось в суд с иском о ликвидации по основанию невыполнения требований,

содержащихся в представлении. Российская партия труда в настоящее время обратилась в Свердловский областной суд с требованием о признании незаконными действий Министерства юстиции РФ по истребованию конфиденциальной информации о гражданах, являющихся членами партии.

РАЗДЕЛ 2. СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД

Нарушение прав граждан на доступ и распространение информации

Наибольшее количество подобных нарушений происходит в сфере трудовых отношений:

В 2004 г. всех работников бюджетной сферы г. Екатеринбурга и Свердловской области перевели на получение заработной платы в банке по карточкам, при этом передав коммерческим организациям (банкам) информацию о работниках (персональные данные), в т.ч. паспортные данные, место жительства, дату и место рождения. В связи с незаконностью распространения информации о работнике, в результате обращения в суд работник получил со своего предприятия компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей.

Часто имеет место отказ в предоставлении информации, затрагивающей трудовые права граждан, так, в частности, гражданка (г. Невьянск Свердловской области) обратилась к работодателю с требованием предоставить штатное расписание, положение о премировании, в связи с чем получила отказ. Неправомерность данных действий удалось доказать только в судебном порядке. Аналогичные факты также имеют место на предприятии МУП МОАП г. Екатеринбург, Детская музыкальная школа г. Ревда и других. Всего зафиксировано более 50 таких случаев.

Также имеет место необоснованный отказ в предоставлении информации со стороны государственных органов. Так, Общественный Фонд «Правоборец» обратился в Главное Управление министерства юстиции по Свердловской области с просьбой

сообщить порядок оформления одного из документов, в связи с чем получил необоснованный отказ. Подобных нарушений зафиксировано около 30.

Свобода убеждений, совести и религии.

Нарушение свободы убеждений, совести и религии со стороны Русской православной церкви традиционно является одним из самых распространенных видов нарушений в данной сфере. Как и в 2003 году, представители Екатеринбургской епархии накануне католического праздника 14 февраля публично в СМИ призывали граждан не праздновать его, «не поддаваться разврату и прелюбодеянию» и осуждали экспансию католической культуры на Урал.

Как видно из новостей Екатеринбургской епархии, Русская православная церковь продолжает проводить освящение больниц, муниципальных учреждений, других общественных учреждений и открывать молитвенные комнаты в больницах и санаториях. О возможности открыть молитвенные комнаты другим конфессиям или хотя бы о их наличии (при том, что на Урале достаточно большой процент мусульманского населения), никакой информации нет. По сообщению радио «Эхо Москвы», в настоящее время перед началом «Великого поста» по православному календарю, Президент Российской Федерации Владимир Путин публично объявил, что собирается строго следовать посту. По сообщению СМИ, по регионам разошлась негласная директива «всем поститься», и прошло несколько репортажей в региональных СМИ о приверженности региональных политиков идее соблюдения поста, интервью с представителями Областной Думы и Правительства, а также репортажи о том, что в столовых органов власти появились постные меню. Подобное насаждение информации о приверженности высших лиц федеральной и региональной государственной власти к православной религии, подаваемой именно в положительном смысле рядом СМИ, отражает явную тенденцию «сращивания» православной религии с государственной властью и использования властью религиозной идеологии.

В регионе, несмотря на то, что здесь традиционно достаточно много мусульман, усилились враждебные настроения по отношению к представителям мусульманской национальности. Как отмечают региональные СМИ, причиной этому является то, что в настоящее время мусульманин звучит как синоним слова террорист.

Свобода мирных собраний и создания объединений

- запрет на проведение мирных собраний, шествий, митингов, пикетирований, в том числе незаконные ограничения места и времени проведения собраний, шествий и т.д.;

Решением Екатеринбургской городской думы от 22 мая 2001 г. N 3/4 об утверждении положения "О порядке организации и проведения в городе Екатеринбурге митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования" предусмотрен срок для подачи уведомления не ранее 15 дней и не позднее 10 дней до предполагаемой даты их проведения. Постановлением Уставного суда Свердловской области был признан не соответствующим Уставу Свердловской области п. 4.6. данного решения, позволяющий выносить решение об отказе в проведении митинга, пикета в случае несвоевременного направления уведомления.

Однако до сих пор имеет место практика отказа в проведении митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетов в связи с нарушением данного срока (так как сам срок в решении Екатеринбургской городской Думы остался).

В г. Нижнем Тагиле имеет место практика, что администрация Нижнего Тагила искусственно создала «специально отведенное место для проведения пикетов» и отказывает в проведении массовых мероприятий в любом другом месте.

Однако самые масштабные нарушения права на проведение мирных собраний, шествий, митингов производятся при приезде в город высших должностных лиц иностранных государств и РФ.

В таких случаях, администрация города запрещает проведение массовых акций, а если такая акция все же проводится, то она разгоняется с применением силы.

01 июля 2004 г. ряд общественных организаций (ОО «Сутяжник», Уралпрофцентр, общественные организации инвалидов, афганцы и др.) около дома Правительства Свердловской области проводили митинг против монетизации льгот. Хотя сотрудники УВД неоднократно звонили организаторам митинга и утверждали, что уведомление о проведении митинга составлено не по форме, не в соответствии с новым федеральным законом, однако, во время акции сотрудники милиции не вмешивались в проведение митинга.

- воспрепятствование деятельности общественных объединений;

Воспрепятствование деятельности общественных объединение имеет место в самых разнообразных формах: начиная от лишения помещения для работы организации, заканчивая увольнением, наложением дисциплинарных взысканий в связи с принадлежностью к общественной организации (профсоюзные организации), подачей исков о ликвидации общественной организации.

До настоящего времени Главное Управление Министерства Юстиции РФ по Свердловской области отказывается исполнять решение Кировского районного суда от 10.04.2002 г., которым его обязали произвести перерегистрацию общественного объединения «Сутяжник».

За отчетный период ОО «Сутяжник» в районную и областную прокуратуру было подано заявление о возбуждении уголовного дела. Организацию посещал представитель Главного Управления Министерства Юстиции по Свердловской области, однако, результатом посещения стал формальный ответ о том, что, Управление не может выполнить решение суда ввиду того, что изменилось законодательство о государственной регистрации юридических лиц, и Управление собирается подавать в суд заявление о разьяснении решения суда.

Главное Управление Министерства юстиции РФ по Свердловской области обратилось в Свердловский областной суд с требованием о ликвидации «Российской партии труда» в связи с неисполнением партией предписания Главного управления о предоставлении персональных данных своих членов (подлинников заявлений, содержащих паспортные данные, место и дату рождения, адреса, телефоны). Разглашение этих сведений кому – бы то ни было без согласия их владельца

запрещено законом, более того, это является основанием для привлечения организации к административной ответственности.

Суд отказал в удовлетворении иска Управления Юстиции, однако основанием для отказа в иске послужил лишь формальный факт обжалования организацией вынесенного в отношении нее предупреждения. Факт же нарушения со стороны Главного Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, вынуждающий организацию нарушать законодательство, распространяя персональные данные своих членов, умышленно не был рассмотрен судом. А между тем, аналогичные нарушения в части обязанности представления персональных данных членов, касаются всех региональных отделений партий, зарегистрированных в Свердловской области.

Свердловское отделение «Российской партии труда» обжаловало решение суда по причине несоответствия его мотивировочной части национальному законодательству и международным актам, однако, оно было оставлено в силе 19.10.2004 г., без изменения мотивировочной. Тем не менее, необходимо отметить, что это уже не первый иск к данной партии со стороны Главного управления Министерства юстиции, признанный необоснованным.

В 2004 году также отмечены такие виды нарушений прав профсоюзных организаций, как отказ работодателя и государственных органов в предоставлении информации профсоюзу, нарушение гарантированных законом прав профсоюзной организации как вида общественной организации, которые проявляются в отказе в предоставлении информации, отказе в предоставлении помещения для проведения собраний, иной профсоюзной деятельности, имеет место наложение дисциплинарных взысканий в связи с профсоюзной деятельностью (МУП МОАП г. Екатеринбург, МУП «Пригородный райкомхоз»), увольнение в связи с профсоюзной деятельностью (МУП МОАП), понижение в должности в связи с профсоюзной деятельностью (МУП «Гидробазис» г. Невьянск).

Соблюдение прав беженцев и вынужденных переселенцев

В целях регулирования миграционных процессов для обеспечения устойчивого социально-экономического, демографического развития и общественной безопасности Свердловской области, применения механизма квотирования и создания эффективно действующей системы иммиграционного контроля на территории Свердловской области 3 июня 2004 г. было принято Распоряжение Правительства Свердловской области «О рабочей группе по разработке проекта закона Свердловской области «Об утверждении областной государственной целевой программы «Регулирование миграционных процессов на территории Свердловской области» на 2005 – 2007 годы».

Однако в 2004 году участились обращения граждан с жалобами на работу миграционных служб, органов паспортно-визовой службы в связи с волокитой рассмотрения заявлений, отказом в предоставлении бланков документов бесплатно, необоснованных отказов в предоставлении статуса, о котором ходатайствует гражданин.

РАЗДЕЛ 3. СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СВОБОД

Право на организацию местного самоуправления

На территории Свердловской области предусмотрено право граждан на формирование через выборы органов местного самоуправления. Эта гарантия предусмотрена в Уставе Свердловской области, так статья 91 Устава Свердловской области предусматривает следующее:

1. В местных сообществах городских поселений в соответствии с областным законом создаются и действуют представительные и исполнительные органы местного самоуправления. В местных сообществах сельских поселений и иных территорий представительные органы местного самоуправления могут не создаваться и заменяться использованием форм непосредственной демократии. Органы местного самоуправления обладают правами юридического лица.

2. Представительные органы местного самоуправления формируются на основе всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании.

3. Решения о порядке формирования и функциях исполнительных органов (должностных лиц) местного самоуправления принимаются населением местных сообществ в соответствии с Областным законом.

Так, одновременно с выборами Президента РФ в городах Свердловской области прошли выборы в городские думы: в Североуральске, в Нижнем Тагиле, Заречном и других городах. Особенностью выборов в думы муниципальных образований Свердловской области 14 марта стало то, что депутатами избрано около 50 представителей профсоюзных организаций: в городскую Думу Асбеста избраны четыре представителя профсоюзных организаций, в Новоуральске и Верхней Салде - по три человека, в Невьянске, Камышлове, Ирбите - по два.

Также в городах Свердловской области выбирали глав муниципальных образований. Стоит отметить, что по данным облизбиркома, 14 марта 2004 года в Свердловской области прошли выборы 34 глав муниципальных образований, общее число кандидатов на руководящие посты превысило 130 человек

□ основные положения установленного в субъекте РФ порядка формирования органов местного самоуправления;

На территории Свердловской области действует Областной закон «О местном самоуправлении в Свердловской области», который регулирует общие правила формирования органов местного самоуправления, детально данный вопрос регулируется в Уставах местных сообществ, расположенных на территории Свердловской области.

В соответствии с Областным законом местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, а также через выборные и другие органы местного самоуправления.

Выборный представительный орган местного самоуправления состоит из депутатов, избираемых на основе всеобщего, равного и прямого избирательного

права при тайном голосовании в соответствии с федеральными законами и Избирательным кодексом Свердловской области.

Срок полномочий выборного представительного органа местного самоуправления устанавливается соответствующим муниципальным образованием самостоятельно и не может быть менее двух лет и более пяти лет. Численный состав выборного представительного органа местного самоуправления определяется уставом муниципального образования. Выборный представительный орган местного самоуправления принимает решения в коллегиальном порядке. В отдельных сельских поселениях выборные представительные органы местного самоуправления могут не создаваться, а полномочия представительного органа осуществляются населением непосредственно на сходах, в иных формах прямой демократии.

Глава муниципального образования может быть избран:

1) гражданами, проживающими на территории муниципального образования, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании;

2) выборным представительным органом местного самоуправления из своего состава не менее чем двумя третями голосов от установленного численного состава депутатов при тайном голосовании.

Порядок избрания, срок и объем полномочий, должностные обязанности, права и ответственность главы муниципального образования закрепляются в уставе муниципального образования.

Так, согласно Уставу Муниципального образования «Город Екатеринбург» Глава города избирается на срок 4 года. Главой города может быть избран гражданин Российской Федерации, обладающий избирательным правом и достигший на момент выборов 21 года. Глава города в своей деятельности подотчетен населению города и городской Думе.

□ факты нарушений при избрании органов местного самоуправления.

Известный уральский политолог Михаил Корабельников прокомментировал ситуацию на довыборах депутатов городского совета в Первоуральске, которые состоялись 25 апреля 2004. В последние две недели перед выборами в городе отмечены значительные нарушения законодательства о выборах. В частности, рабочих Первоуральского новотрубного завода в массовом порядке вывозят на участки, и в приказном порядке заставляют проголосовать досрочно за определенных кандидатов. Тайна волеизъявления не соблюдается: за процессом заполнения бюллетеня наблюдают представители руководства предприятия.

РАЗДЕЛ 4. СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ

Право на приемлемые условия труда и заработной платы

На начало года прожиточный минимум в Свердловской области был установлен в среднем на уровне 2173 рубля. Прожиточный минимум для трудоспособного населения составляет 2354 рубля, для пенсионеров - 1683 рубля, для детей - 3149 рублей.

В течение 2004 г. на территории Свердловской области проходит ряд акций протеста, связанных с несвоевременной выплатой заработной платы. В пяти школах Алапаевского района Свердловской области в январе 2004 г. была проведена предупредительная забастовка работниками педагогических коллективов. Педагоги требовали погашения долгов по заработной плате, которая не выплачена еще с ноября 2003 года. По справке Министерства образования Свердловской области, общий долг перед работниками педагогических коллективов области, по состоянию на 10 января, равен 73 273 тыс. рублей. В 17 территориях области учителя еще не получили зарплату за ноябрь 2001 года, в 36 муниципалитетах имеются долги за

декабрь. На 01 сентября 2004 г. ряд профсоюзных организаций учителей Свердловской области запланировали проведение забастовки с требованиями увеличения зарплаты. В связи с тем, что администрации школ и муниципалитетов повысили зарплату, забастовка не проводилась.

Особенно ситуация обостряется к концу 2004 года – начинаются голодовки работников в связи с невыплатой заработной платы на ОАО «Ивдельский гидролизный завод» и других предприятиях области.

Право на отстаивание своих трудовых интересов

Право на отстаивание своих трудовых интересов реализуется жителями Свердловской области путем проведения акций протеста, например, забастовок, как это описано в разделе «Право на приемлемые условия труда и заработной платы» и связано в основном с невыплатой зарплаты, а также повышением размера зарплаты и улучшения условий труда. Примером отстаивания своих трудовых прав можно привести забастовку в январе 2004 г. шахтеров г. Североуральска под руководством независимого профсоюза горняков. Граждане используют свое право на коллективную защиту нарушенных трудовых прав.

Кроме того, граждане используют обращение в суд за защитой нарушенных трудовых прав: от невыплаты больничного, неоплаты дополнительного отдыха за вредные условия труда, неправомерного удержания зарплаты, до исков о снятии дисциплинарных взысканий, о восстановлении на работе.

Право на минимальное медицинское обслуживание

В январе 2004 г. в одном из роддомов Свердловской области умерло 7 младенцев. Групповому заражению детей в роддоме Краснотурьинска способствовали нарушения санитарного режима и дефицит медицинских кадров. К такому выводу пришла комиссия Минздрава России, итоги которой были оглашены на коллегии органов здравоохранения Свердловской области. Как сообщили в пресс-службе

областного министерства здравоохранения, комиссия установила, что у детей, зараженных и умерших в Краснотурьинском роддоме, выделена болезнетворная бактерия Клебсиелла ПН. Наиболее вероятным путем заражения представляется контактный путь инфицирования через руки персонала и матерей, а также через дыхательную аппаратуру.

В связи с массовым заболеванием детей в детском саду № 261 (60 детей) прокуратурой Свердловской области дано поручение прокурору Октябрьского района о проведении проверки обстоятельств случившегося. В результате эпидрасследования установлено, что возможной причиной загрязнения снежного покрова на территории детского сада послужило то, что на предприятии «Уралбиофарм» была неисправна система вентиляции в цехе по производству витаминов, где используется пищевая добавка-краситель Е-104. Если факт выброса будет доказан, «Уралбиофарм» будет привлечен к ответственности. Центр санэпиднадзора Октябрьского района в этом случае подсчитает ущерб, нанесенный здоровью детей и потребует от предприятия его возмещения. Не исключено, что речь может пойти и о закрытии вредного производства.

РАЗДЕЛ 5. ПОЛОЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫХ ГРУПП И НАРУШЕНИЕ ИХ ПРАВ

Положение женщин

Одной из основных проблем по-прежнему является проблема женской безработицы, скрытая дискриминация по признаку пола в трудовых отношениях, которую очень сложно доказать, а также проблема насилия в семье. Указанные проблемы усугубляются отсутствием эффективных национальных средств защиты прав женщин.

Положение детей

В 2004 году стали известны факты нарушений при использовании детского труда. Работодатели Свердловской области регулярно нарушают законодательство в сфере использования труда детей. Такой вывод был сделан после проверки, проведенной сотрудниками прокуратуры Свердловской области.

В Серове на ОАО "Металлургический завод имени Серова" прокуратурой было обнаружено два работника, не достигших 18-летнего возраста, один из которых трудился дозировщиком в шихтовом отделе предприятия (выполнял не положенную ему тяжелую работу), а другой - работал в горячем цехе, то есть во вредных для здоровья условиях.

В селе Новая Ляля Свердловской области нарушение было обнаружено на местном хлебокомбинате, где подростков заставляли работать в выходные дни и ночное время, что категорически запрещено статьей 268 Трудового кодекса РФ.

Во всех случаях нарушения законодательства прокурорами в адрес руководителей предприятий были внесены представления об устранении недостатков, также были возбуждены административные производства. В ходе проверки прокурорами также были выявлены нарушения законодательства о труде в части не обеспечения несовершеннолетним работникам безопасных условий труда. По недосмотру руководителей предприятий несовершеннолетние нередко получают производственные травмы или гибнут. Так, за 7 месяцев 2004 года в области с малолетними тружениками произошло 3 несчастных случая, в том числе 2 - со смертельным исходом.

В мае текущего года Березовским городским судом к 1 году лишения свободы условно был осужден мастер ООО "СЕАЛ и К", по недосмотру которого под неисправным гидравлическим прессом погиб 18-летний подсобный рабочий.

В поселке Свободный Свердловской области 17-летний молодой человек в ходе работ по ремонту кровли, будучи не ознакомлен с безопасными приемами работы на высоте, упал с крыши 5-этажного жилого дома и погиб. Прокуратурой области по данному факту возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 109 УК РФ "Причинение смерти по неосторожности" (вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей). Верхнесалдинской городской

прокуратуре предстоит разобраться, кто виновен в гибели несовершеннолетнего работника.

Всего по итогам проверки прокурорами внесено более 50 представлений об устранении нарушений, возбуждено 24 административных дела, руководителям предприятий объявлено 10 предостережений о недопустимости нарушения закона,

По-прежнему достаточно сложным остается положение детей-инвалидов. Дети с ограниченными возможностями имеют много препятствий при пользовании объектами инфраструктуры, затруднено обеспечение лекарствами.

Председатель Свердловского отделения Всероссийского общества Красного креста Ольга Харитоновна сообщила о том, что в 2004 году, в Свердловской области будет открыт хоспис для детей-сирот, больных туберкулезом и ВИЧ. Средства на его реализацию выделены американским Красным Крестом. В рамках проекта предполагается оказать помощь детям-сиротам, имеющим тяжелые заболевания - ВИЧ-инфекция, туберкулез и т.д. Программа предполагает оказание гуманитарной помощи таким детям, лечение в России и за рубежом, а также открытие хосписа - учреждения, куда поступают пациенты с тяжелыми, подчас неизлечимыми формами заболевания. Проект рассчитан на три года, его реализация начнется уже летом текущего года. Только в 2004 году американский Красный Крест готов вложить в него около 200 тысяч долларов. Сейчас свердловское общество Красного креста формирует списки детей-сирот, больных туберкулезом или ВИЧ и нуждающихся в помощи.

В марте 2004 года в грантовом конкурсе Департамента развития Великобритании (DFID) победил проект по созданию школы для слабослышащих детей. Школа работает под патронатом региональной общественной организации инвалидов "Эхо" при поддержке Центра Леонгард по обучению и социальной реабилитации глухих и слабослышащих детей (Москва) и Центра реабилитации детей с нарушением слуха (Челябинск). Занятия с детьми проводят сурдопедагоги, психологи и другие специалисты. Для каждого ребенка разработана индивидуальная программа.

Положение заключенных

В течение 2004 года в организацию поступило 176 обращений заключенных (СИЗО и места отбывания наказания). В данных обращениях основные жалобы заключенных сводятся к жалобам на бездействие администрации мест заключения, нерасмотрение ими жалоб заключенных (на условия содержания, незаконное применение мер дисциплинарного взыскания, помещения в штрафной изолятор), в каждом обращении заключенные жалуются на отсутствие доступа к правовой информации (правовой литературе, законодательству), невозможность получения прессы и информации об изменениях в уголовном законодательстве, а значит, невозможности улучшения своего правового положения.

Также актуальной остается проблема права осужденных на тайну переписки. Письма от осужденных по-прежнему приходят с сопроводительными письмами от администрации учреждения, иногда с кратким изложением сути вопроса, поставленного в обращении осужденного.

Однако после неоднократного указания со стороны юристов ОО «Сутяжник» на недопустимость нарушения права на тайну переписки в данной сфере также возникают изменения. Так, письмо из Тавдинского учреждения И-299-1 было направлено к нам с сопроводительным письмом начальника Учреждения следующего содержания: Направляем закрытый пакет Колпакова В.Е., осужден по ст. 111 ч. 4. К сопроводительному прилагалась справка следующего содержания: осужденный Колпаков В.Е. по существу закрытого пакета что-то пояснить отказался. Начальник отдела специального учета Учреждения И- 299-1»

Из прилагаемых к обращению документов (характеристик осужденных и иных документов) следует, что в некоторых учреждениях права осужденных на труд не реализуется из-за невозможности обеспечить заключенных работой (так, в характеристике на заключенного З. указывается, что работой заключенный обеспечен не был ввиду отсутствия в колонии возможности обеспечить фронт работ и производство). Таким образом, заключенные не имеют возможности реализовать

свое право на труд и заработать средства на свое содержание. Кроме того, если работа в учреждении существует, оплата за труд не отвечает требованиям Трудового кодекса и установленному минимальному размеру оплаты труда. Один из заключенных жаловался на то, что его труд оплачивался из расчета 5 рублей в день.

Жалобы осужденных и подследственных, имеющие своим предметом непосредственно условия содержания, стали встречаться реже, однако из этого не следует, что условия содержания улучшились. Это означает то, что заключенные не видят никаких эффективных средств защиты в данной сфере и осознают, что общественная организация не может влиять на эту ситуацию. Жалобы на условия содержания под стражей или условия отбывания наказания содержатся в прилагаемых к обращениям документах (жалобах в прокуратуру, суд, в администрацию самого учреждения). Более 15% обращений содержат информацию о нарушении права на медицинскую помощь. Участились жалобы на неоказание медицинской помощи и отказ со стороны администрации колоний и тюрем на реализацию прав заключенных в связи с наличием тяжелых и хронических заболеваний - право на амнистию для некоторых категорий заключенных в случае наличия тяжелых форм хронических заболеваний, отказ в предоставлении адекватной и регулярной медицинской помощи. Указывается на случаи, когда освидетельствование на присвоение группы инвалидности не проводится, либо препараты, выписанные врачом, не применяются (отсутствуют препараты или персонал, который, например, имеет квалификацию ставить такие инъекции и так далее).

Традиционно заявители жалуются на применение физической силы и угроз со стороны администрации тюрем, о том, что заключенных водят по колонии, заставляя их нагибаться (с целью безопасности для служащих тюрьмы): из письма заключенного В.: «постоянно выворачивают суставы при применении наручников, заставляют его нагибать голову до уровня колен и упираться головой в стену, передвигаться только в «загнутом» положении».

Многие заявления содержат просьбы оказать помощь при написании заявлений о пересмотре их дел по новым обстоятельствам (в связи со вступлением в

силу изменений и дополнений в уголовный кодекс в декабре 2003 года – декриминализация определенных статей по имущественным преступлениям, по статьям 228, 229 (незаконный оборот наркотиков). Заявители жалуются на отсутствие какого-либо доступа как к специальной юридической литературе, так и к периодической литературе, в которой можно получить информацию о вновь принятых законах.

Начали поступать жалобы (3) на дискриминацию заключенных кавказской национальности по принадлежности к нации, однако, что закономерно, никаких доказательств этому заключенные представить не могут. Имеют место как физическое насилие – побои, так и психическое насилие – издевательства, угрозы – как со стороны сотрудников мест лишения свободы, так и со стороны других заключенных.

Положение душевнобольных

Обращения за правовой помощью помещенных в психиатрические стационары лиц показывают, прежде всего, что пациентам не предоставляется никакой информации о их правах, отсутствует процедура ознакомления с законом О психиатрической помощи.

В 2004 г. поступило несколько обращений в связи с нарушением прав лиц, находящихся под опекой – их права нарушаются со стороны опекунов, однако проблема состоит в том, что именно опекуны представляют интересы недееспособных лиц, а само недееспособное лицо не может решить проблему защиты своих прав. Есть несколько примеров отказа в судебной защите обратившимся к нам недееспособным лицам, когда опекун не действует в интересах опекаемого, а у недееспособного лица обратиться в суд возможности нет.

Положение национальных меньшинств

В 2004 году имели место факты нападения на представителей национальных меньшинств. Один из таких случаев произошел в поселке Шабры Свердловской области. Вызвать скорую помощь пострадавшие смогли только через несколько часов после нападения. Некоторые из них с трудом держались на ногах. Ночью в общежитие к рабочим из Узбекистана пришли 3 мужчин, как говорят узбеки, местные. Гости были нетрезвыми, и по рассказам очевидцев, сразу же затеяли потасовку. Ночью в комнатах общежития находилось 10 человек. Узбеки не смогли оказать сопротивление – пришедшие были вооружены. Удары наносили своеобразными битами – ножками от табуреток. Пятерых человек медики доставили в больницу Екатеринбурга. Остальные от госпитализации отказались. Все узбеки – рабочие шабринской фермы. Местных жителей знают в лицо. Своих обидчиков тоже опознали. В милицию уже сообщили не только имена нападавших, но и их адреса.

24 июля 2004 г. в Свердловском областном Доме мира и дружбы Верховный комиссар Совета Европы по правам человека А. Хиль-Роблес встретился с руководителями национально-культурных общественных организаций Екатеринбурга и Свердловской области. Мероприятие проходило в рамках рабочего визита А. Хиль-Роблеса в Россию.

В ходе встречи представителями национальных меньшинств было отмечено, что несмотря на то, что в целом обстановка для проживания национальных меньшинств в регионе благоприятная, проблемы существует, и многие из них – и общие, и особенные для каждой общины – не могут быть решены на уровне субъекта федерации. На встрече было замечено, что война в Чечне сделала чеченцев и ингушей самыми бесправными и угнетаемыми в России: они не допущены ни к материальным ценностям, ни к власти. События на Северном Кавказе отрицательно сказываются на положении чеченцев и ингушей, которые десятилетия живут в Свердловской области. Председатель Ингушского культурного центра Б. Богатырев в своем выступлении говорил о необходимости принятия в России закона о расизме.

Озабоченность насаждением исламофобии выразил председатель Центра культурных начинаний азербайджанского народа Г. Джафаров. По его мнению,

азербайджанцы, мусульмане по вероисповеданию, и на Урале, и в России живут в дружбе с другими народами, однако болезнь исламофобии может проявиться неожиданно. На территории Свердловской области много беженцев из зоны карабахского конфликта. Проблеме трудовых мигрантов из Таджикистана и других стран, с которыми у России безвизовый режим, уделил внимание председатель Свердловского общества таджикской культуры "Сомон" Ф. Мирзоев. Российское законодательство фактически ставит всех мигрантов в нелегальное положение: правила регистрации таковы, что не могут быть соблюдены ни самими мигрантами, ни добросовестными работодателями. Предложено разработать для мигрантов регистрационную систему "одного окна", которая будет приносить доход в казну и исключит криминальное использование рабского труда мигрантов.

Наибольшую озабоченность ростом ксенофобии выразил президент Еврейской национально-культурной автономии, который подчеркнул, что и в Свердловской области встречаются факты проявления ксенофобии, случаются выступления против представителей народов Кавказа – чеченцев и ингушей, против евреев, таджиков и цыган. В Свердловской области действуют маргинальные группы, зарегистрированные организации и отдельные политики, которые ведут пропаганду национальной розни, а прокуратура оставляет безнаказанными тех, кто занимается пропагандой ксенофобии.

РАЗДЕЛ 6. РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРАВООЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ

- общее количество зарегистрированных правозащитных организаций на конец года, динамика изменения количества правозащитных организаций за последний год;

Эту информацию получить не удалось, так как она не публикуется для общего доступа, а по запросу Главное управление Министерства юстиции РФ по Свердловской области предоставить ее отказалось.

- основные правозащитные организации, направления их деятельности, реализуемые программы и кем они финансируются;

-Нижнетагильский правозащитный центр (г. Нижний Тагил Свердловской области);

-Союз правозащитных организаций Свердловской области

- Общественное объединение «Сутяжник»

- Общественный фонд «Правоборец»

-Общественная организация «Консультативный совет региональных профсоюзных объединений»

- специальные государственные органы, обеспечивающие защиту прав человека и опыт их взаимодействия с правозащитными организациями;

В основном, наиболее активную позицию взаимодействия и сотрудничества занимает Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Мерзлякова Татьяна Георгиевна, которая с начала работы в должности содействует развитию диалога между общественными организациями и государственными органами.

П.М. Латышев, полномочный представитель Президента РФ в Уральском Федеральном округе помог издать брошюру «Пытки в милиции», посвященную опыту борьбы с этим негативным явлением в правоохранительных органах.

В 2004 году наиболее ярким примером отказа от сотрудничества с общественными организациями является деятельность начальника Главного Управления Исполнения наказаний Минюста РФ по Свердловской области Ткачева Н.Е. Реализация акции «Рождество за решеткой», которая заключалась во встречах представителей правозащитных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, вручение им индивидуальных подарков, была сорвана: чиновник отказал в допуске СМИ в учреждения ГУИН при проведении акции, разрешил распространение информации только через газету ГУИН и только в объеме, определяемом ГУИН.

- оценка деятельности правозащитного сообщества региона за год и произошедшие в нем изменения;

Повысилась активность общественных организаций в сфере защиты прав человека от произвола в правоохранительных органах – от неправомерного задержания, применения недозволённых методов допроса, превышения служебных полномочий.

РАЗДЕЛ 7. РЕКОМЕНДАЦИИ

Изменения в региональном законодательстве

В качестве рекомендаций по изменениям в региональном законодательстве является нормоконтроль за соответствием областных актов федеральному законодательству и соответствию актов органов муниципальной власти областному и федеральному законодательству, поскольку неоднократно устанавливалось, что к массовым нарушениям прав граждан приводили акты, принятые органами местного самоуправления с нарушением их компетенции. Правозащитным организациям рекомендуется представлять интересы граждан по общественно значимым делам и оспариванию актов, нарушающих права человека.

Изменения практики государственных органов

Основные изменения практики государственных органов, которые необходимо проводить - это контроль за неправомерными отказами в удовлетворении заявлений граждан, проведении проверок компетентными органами. Причиной нарушения прав граждан является отсутствие механизма привлечения к ответственности конкретного должностного лица. Данную проблему можно было бы решить развитием практики, в том числе судебной, по привлечению к гражданской, уголовной, административной ответственности конкретных чиновников, виновных в нарушении прав граждан.